

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Valor predictor y discriminante de la velocidad de denominación en español: experiencia con niños argentinos.

Pujals María, Corrado Ivana, García Blanco Laura, Alegre Milagros, Sánchez Manuela, Fonseca Liliana y Simian Marina.

Cita:

Pujals María, Corrado Ivana, García Blanco Laura, Alegre Milagros, Sánchez Manuela, Fonseca Liliana y Simian Marina (2019). *Valor predictor y discriminante de la velocidad de denominación en español: experiencia con niños argentinos. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/949>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/aWx>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Valor predictor y discriminante de la velocidad de denominación en español: experiencia con niños argentinos.

Pujals María EH UNSAM pujalsm@yahoo.com.ar.

Corrado Ivana EH, UNSAM ivanacdb@gmail.com.

García Blanco Laura EH, UNSAM lauraigarciablanco@gmail.com.

Alegre Milagros EH, UNSAM milaalegrehernando@gmail.com.

Sánchez Manuela EH, UNSAM manuelasanchez12@gmail.com.

Fonseca Liliana EH, UNSAM lfonseca@unsam.edu.ar.

Simian Marina INS, UNSAM-Conicet msimian@unsam.edu.ar

Resumen

La detección temprana de los lectores con dificultad es fundamental para la implementación de programas de intervención preventivos. La velocidad de denominación y la conciencia fonológica son considerados los principales predictores de la lectura. Se presentarán dos estudios. El objetivo del primero fue adaptar al español la prueba de denominación RAN/RAS (Rapid Automated Naming/ Rapid Alternating Stimulus) publicada por Wolf y Denkla (Wolf y Denkla, 2005) y determinar la correlación de las medidas de denominación con las de lectura entre preescolar y 3ro año de la escuela primaria. Los resultados obtenidos demuestran que la velocidad de denominación es un buen predictor de la lectura y que correlaciona con medidas de fluidez y precisión. El segundo estudio compara el desarrollo de la velocidad de denominación en distintas poblaciones. La muestra constó 458 niños de preescolar a tercer grado agrupados pertenecientes a distintas escuelas clasificadas por el nivel socioeconómico y las oportunidades educativas que brindaban (capacitación docente, presentismo, días de clase). Se observó el progreso en los distintos grupos llegándose a la conclusión de la importancia de la educación como factor modulador del neurodesarrollo.

Palabras clave: habilidades prelectoras; lectura; detección temprana; denominación rápida; oportunidades educativas; dislexia.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Antecedentes

La detección temprana de los lectores con dificultad es fundamental para la implementación de programas de intervención preventivos. En Latinoamérica hay pocas herramientas para evaluar las habilidades prelectoras. La velocidad de denominación y la conciencia fonológica son considerados los principales predictores de la lectura. En los últimos años diversas investigaciones han puesto de manifiesto la importancia que tiene la velocidad de denominación en el desarrollo de la habilidad lectora. Esta tarea, que consiste en nombrar tan rápido como sea posible una serie de estímulos visuales familiares (objetos, colores, letras o números), requiere para su ejecución de la sincronización e integración de múltiples procesos que son los que se ponen en juego durante la lectura; se ha determinado que la lentitud en este tipo de tareas se correlaciona con dificultades lectoras (Lervag, Braten, y Hulme, 2009). Estudios longitudinales en diversos idiomas muestran que la denominación rápida y automática es uno de los mejores predictores del posterior desarrollo de las habilidades lectoras, especialmente de la fluidez (Caravolas, et al.; 2012; Wimmer, Mayringer y Landerl, 2000). Aunque todavía es tema de discusión, en general se acepta que el valor predictivo es mayor en lenguas transparentes como el italiano y el español (Georgiou, Parrila, y Liao, 2008a; Georgiou, Parrila, y Papadopoulos, 2008b; López-Escribano, Sánchez-Hípola, Suro Sánchez, y Leal Carretero, 2014).

Para algunos autores la contribución de la velocidad de denominación a la lectura es independiente de las habilidades de procesamiento fonológico (Wagner, Torgesen y Rashotte, 1994; Wagner et al., 1997). Desde esta última perspectiva, se sostiene la hipótesis del doble déficit (Wolf y Bowers, 1999), que plantea que las dificultades lectoras pueden ser debidas tanto a un déficit en el procesamiento fonológico, que impide manipular los sonidos de las palabras, como a un déficit en la velocidad de denominación, que consiste en la dificultad para acceder y recuperar de manera rápida y automática las etiquetas verbales a partir de un símbolo visual. La independencia entre ambos tipos de dificultades permite identificar la existencia de distintos subgrupos de niños con dificultades específicas en la lectura. Por un lado, un subgrupo con problemas fonológicos; por otro, un grupo con problemas en velocidad de denominación, y un tercer grupo que presentaría problemas en las dos habilidades (Lovett, Steinback y Frijters, 2000; Wolf y Bowers, 1999, Bowers & Ishaik, 2003; Bowers,



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Sunseth, y Golden, 1999; Compton, 2000; Comptom, 2003; Cronin Y Carver, 1998; Lervag y Hulme, 2009; Wolf et al, 2002).

Metodología

Participantes

Se realizaron dos estudios. El Estudio 1 fue realizado con un grupo de 142 niños y niñas de nivel socioeconómico medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que asisten a escuelas de gestión privada.

El Estudio 2 fue realizado con 458 niños y niñas de nivel socio económico medio y bajo que asistían a escuelas públicas y privadas que brindaban distintas oportunidades educativas en función de capacitación docente, presentismo y días de clase. En ambos casos cursaban en el momento del estudio preescolar, primero, segundo y tercer año de la escuela primaria. Los niños que participaron presentaron un adecuado desarrollo cognitivo, sensorial y emocional, hablaban español como lengua materna y ninguno había repetido un curso. Las evaluaciones se realizaron en forma individual en un aula silenciosa e iluminada dentro de la escuela en el mes de octubre. Se obtuvieron consentimientos informados de los padres y asentimientos de los niños que participaron. El plan de trabajo fue aprobado por un Comité de Ética.

Instrumentos

Conciencia fonológica: fue evaluada a través de una prueba previamente descripta para tal fin (Herrera y Defior-Citoler, 2005). Velocidad de denominación: se adaptó al español la versión original en inglés de la prueba RAN/RAS (Wolf y Denkla, 2005). Lectura en español: se evaluó a los niños con el Test Lee, Lectura y Escritura en Español (Defior-Citoler et al., 2006).

El análisis estadístico se realizó con el programa SPSS.

Resultados

Estudio 1

El objetivo del primer estudio fue adaptar al español la prueba de denominación RAN/RAS (Rapid Automated Naming/ Rapid Alternating Stimulus) publicada por Wolf y Denkla (Wolf y Denkla, 2005) y determinar la correlación de las



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

medidas de denominación con las de lectura entre preescolar y 3ro año de la escuela primaria. Para ello se evaluaron 142 niños de entre 5 y 8 años en tareas de denominación, conciencia fonológica, segmentación fonémica, lectura de letras, lectura de palabras y de pseudopalabras y comprensión de textos, de acuerdo al año que cursaban. Además, se estableció el valor predictor de la velocidad de denominación en preescolar sobre la precisión y fluidez de lectura a fines de primer año.

Se comprobó que la velocidad de denominación correlacionaba con las medidas de lectura, tanto en relación a la velocidad como a la precisión. Sin embargo, no se encontraron correlaciones entre las medidas de velocidad de denominación y las de comprensión lectora. Sólo en tercer año se encontraron correlaciones con el tiempo total de lectura de los textos utilizados para evaluar la comprensión lectora. Por otra parte, no se encontró, como en el caso de Aguilar-Villagrán et al. (2010) y López-Escribano y Katzir (2008), que las correlaciones entre velocidad de denominación y lectura de palabras sea mayor que la correlación con lectura de pseudopalabras; sugiriendo que hasta tercer año los niños evaluados no habían automatizado aún sus conocimientos del código.

Cuando se analizó longitudinalmente la capacidad predictora de las medidas de velocidad de denominación y conciencia fonológica de preescolar sobre lectura en primer año, se determinó que, en general, las medidas de velocidad de denominación fueron mejores predictores que las tareas de conciencia fonológica. La tarea de colores fue el mejor predictor de fluidez lectora y de precisión de lectura de palabras, mientras que para lectura de pseudopalabras el mejor predictor fue identificación de fonema inicial.

Aguilar Villagrán et al. (2010) utilizaron un diseño experimental similar al nuestro y encontraron resultados coincidentes con los reportados en este trabajo. En particular demostraron que, para lectura de palabras, la eficiencia en la denominación de colores, números y letras contribuyen la mayor varianza, encontrándose que la variable conciencia fonológica aporta poco a la lectura de palabras. En nuestro caso, no pudimos evaluar letras y números en preescolar; sin embargo, la tarea colores resultó ser el mejor predictor. Este dato es interesante ya que plantea que, incluso en niños que no han automatizado las letras y los números, el desempeño en colores persiste como un buen predictor de la lectura.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En conclusión, podemos afirmar que los resultados obtenidos demuestran que la velocidad de denominación es un buen predictor de la lectura y que correlaciona con medidas de fluidez y precisión. Estos resultados confirman que su normalización en la población latinoamericana resulta de gran utilidad para la detección temprana de niños en riesgo y para poder precisar los diagnósticos de dificultades lectoras o dislexia.

Estudio 2

El segundo estudio comparó el desarrollo de la velocidad de denominación en niños de distintos grupos poblacionales. La muestra analizada constó de 458 niños de preescolar a tercer grado agrupados de acuerdo al nivel socioeconómico y las oportunidades educativas que brindaban las escuelas donde asistían (capacitación docente, presentismo, días de clase).

Los resultados del estudio mostraron diferencias significativas en la velocidad de denominación entre los distintos grupos estudiados, siendo más lentos aquellos niños que asistían a escuelas de nivel socio económico más bajo y que brindaban oportunidades educativas más limitadas. Estos resultados evidencian cuán sensibles son las tareas de denominación en el contexto del desarrollo específico de niños expuestos a diferentes entornos económicos y educativos. Nos sorprendió descubrir que el desempeño de los niños de nivel socio económico bajo que concurrían a una escuela con mayor presentismo, mejor capacitación docente y mayor cantidad de días de clase, se fue compensando con el avance en la escolaridad logrando equiparar al de los niños de nivel socio económico medio hacia el tercer año de la escuela primaria. Esto no sucedió con los niños de nivel socio económico bajo que concurrían a una escuela con menores oportunidades educativas, los cuales fueron significativamente más lentos respecto de los niños de nivel socio económico medio, incluso en tercer grado. Estos resultados muestran que el rendimiento en este tipo de tareas puede explicarse teniendo en cuenta diferentes variables: factores biológicos, ambientales y entorno educativo.

Conclusiones

En el marco de los resultados obtenidos, y del contexto educativo de Argentina, donde de acuerdo al diseño curricular no se presentan las letras en



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

preescolar, y se utiliza el método del lenguaje integral para alfabetizar (Borzone y Lancunza, 2018; Hempenstall, 2005), estos estudios sugieren que la utilización de una prueba de denominación rápida resultaría de gran utilidad como predictor de la futura competencia lectora. Estudios en otros idiomas han demostrado que el valor predictor de la denominación rápida está asociado a la consistencia ortográfica del idioma, pero también al momento en que se le presentan a los niños las letras y los números. En este contexto las subpruebas de objetos y colores resultarían, en Argentina, herramientas adecuadas para ser utilizadas en preescolar para identificar tempranamente niños en riesgo y de esta manera implementar intervenciones ajustadas que favorezcan un adecuado desarrollo lector posterior.

Bibliografía

- Aguilar Villagrán, M., Navarro Guzmán, J., Menacho Jiménez, I., Alcalé Cuevas, C., Marchena Consejero, E., & Olivier, P. (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura. *Psicothema*, 22 (3), 436-442.
- Bowers, P. G., Sunseth, K., & Golden, J. (1999). The route between rapid naming and reading progress. *Scientific Studies of Reading*, 3, 31–53.
- Bowers, P. G., & Ishaik, G. (2003). RAN's contribution to understanding reading disabilities. In H. L. Swanson, K. R. Harris, & S. Graham (Eds.), *Handbook of learning disabilities* (pp. 140-157). New York, NY: Guilford.
- Borzone, A., & Lacunza, M. (2018). Revisión crítica de los postulados del lenguaje integral y de la psicogénesis de la escritura. *Revista de Psicología*, 13(26), 29-43.
- Caravolas, M., Lervag, A., Mousikou, P., Efrim, C., Litavsky, M., Onochie-Quintanilla, E., Salas, N., Scho elova, M., De or, S., Mikulajova, M., Seidlova-Malkova, G. y Hulme, C. (2012). Common patterns of prediction of literacy development in different alphabetic orthographies. *Psychol Sci*. 23:678-686.
- Cronin, V., & Carver, P. (1998). Phonological sensitivity, rapid naming, and beginning reading. *Applied Psycholinguistics*, 19, 447–461.
- Compton, D. L. (2000). Modeling the growth of decoding skills in first-grade children. *Scientific Studies of Reading*, 4, 219–259.
- Compton, D. L. (2003). Modeling the relationship between growth in rapid naming speed and growth in decoding skill in first-grade children. *Journal of Educational Psychology*, 95, 225–239.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Defior-Citoler, S., Fonseca, L., Gottheil, B., Adrey, A., Jiménez, A., Pujals, M., & Serrano, F. (2006). *LEE. Test de Lectura y Escritura en Español*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Georgiou, G. K., Parrila, R., & Liao, C. H. (2008). Rapid naming speed and reading across languages that vary in orthographic consistency. *Reading and Writing*, 21(9), 885-903. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11145-007-9096-4>
- Georgiou, G. K., Parrila, R., & Papadopoulos, T. C. (2008). Predictors of word decoding and reading fluency across languages varying in orthographic consistency. *Journal of Educational Psychology*, 100(3), 566-580. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.3.566>
- Hempenstall, K. (2005). The whole language-phonics controversy: A historical perspective, *Australian Journal of Learning Disabilities*, 10(3-4), 19-33. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/19404150509546797>
- Herrera, L., & Defior-Citoler, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *Psykhé* (Santiago), 14(2), 81-95. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000200007>
- Lervåg, A., Bråten, I., & Hulme, C. (2009). The cognitive and linguistic foundations of early reading development: A Norwegian latent variable longitudinal study. *Developmental Psychology*, 45(3), 764–781. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/a0014132>.
- López-Escribano, C., Sánchez-Hípola, P., SuroSánchez, J., & Leal-Carretero, F. (2014). Comparative Analysis of Rapid Automated Naming Studies in Spanish and Reading Acquisition and Reading Difficulties. *Universitas Psychologica*, 13(2), 757-769. doi: <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.aces>.
- Lovett, M. W., Steinbach, K. S., & Frijters, J. C. (2000). Remediating the core deficits of developmental reading disability: A double-deficit perspective. *Journal of Learning Disabilities*, 33, 334–358.
- Wagner, R. K., Torgesen, J. K., & Rashotte, C. A. (1994). Development of reading-related phonological processing abilities: New evidence of bidirectional causality from a latent variable longitudinal study. *Developmental Psychology*, 30, 74–87.
- Wagner, R. K., Torgesen, J. K., Rashotte, C. A., Hecht, S. A., Barker, T. A., Burgess, S. R. Garon, T. (1997). Changing relations between phonological processing abilities and wordlevel reading as children develop from beginning to skilled readers: A 5-year longitudinal study. *Developmental Psychology*, 33, 468–479.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Wimmer, H., Mayringer H., y Landerl, K., (2000). The double-deficit hypothesis and difficulties in learning to read a regular orthography. *Journal of Educational Psychology*, 92:668-680.

Wolf, M., & Bowers, P. G. (1999). The double-deficit hypothesis for the developmental dyslexias. *Journal of Educational Psychology*, 91(3), 415-438. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.91.3.415>.

Wolf, M., O'Rourke, A. G., Gidney, C., Lovett, M., Cirino, P., & Morris, R. (2002). The second deficit: An investigation of the independence of phonological and naming-speed déficits in developmental dyslexia. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 15, 43–72.

Wolf, M., & Denckla, M. B. (2005). Rapid automatized naming and rapid alternating stimulus tests (RAN/ RAS). Austin, Estados Unidos: PRO-ED.