

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

# La enseñanza de Bildung en la formación de grado.

Carlachiani, Camila, Fantasía, Yanina y Morelli, Silvia.

Cita:

Carlachiani, Camila, Fantasía, Yanina y Morelli, Silvia (2022). *La enseñanza de Bildung en la formación de grado. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/118>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/E0n>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### La enseñanza de Bildung en la formación de grado

Camila Carlachiani  
Facultad de Humanidades y Artes, UNR  
[camilacarlachiani@gmail.com](mailto:camilacarlachiani@gmail.com)

Yanina Fantasía  
Facultad de Humanidades y Artes, UNR  
[yaninafantasia@gmail.com](mailto:yaninafantasia@gmail.com)

Silvia Morelli  
Facultad de Humanidades y Artes, UNR  
[silviatmorelli@gmail.com](mailto:silviatmorelli@gmail.com)

#### Resumen

La enseñanza de la Didáctica es un pasaje ineludible en las carreras de Ciencias de la Educación. Aunque haya relativos acuerdos respecto a lo que trata este campo, queda como parte de la nulidad el tratamiento del concepto de Bildung y el de la “didáctica centrada en Bildung”. El desafío para su enseñanza radica en su reescritura desde marcos posmodernos que contemplan escenarios sociales particulares. El objetivo es poner en tensión la perspectiva clásica de Bildung con su reescritura, para incorporar su enseñanza en la formación de grado. Este proceso, inscripto en la relación curriculum-didáctica, implica recopilar los debates sobre la “didáctica centrada en Bildung” y “la didáctica crítico-constructiva”. Advierte nuevas configuraciones sociales, donde intervienen la política y la cultura para la educación y la ciudadanía, dando visibilidad a los estudiantes como sujetos con sus propias particularidades de vida e identidades. Las formas de vida híbridas producen cambios en las relaciones personales, sociales y políticas que impactan en la enseñanza. Bildung tiene un gran potencial para mejorar la educación y la escolarización. Atender a su semántica advierte la relación entre curriculum-didáctica, las relaciones pedagógicas, las particularidades de la vida escolar y las prácticas de la enseñanza y el aprendizaje.

**Palabras clave:** Bildung, deconstrucción, posmodernidad, formación de grado, didáctica.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Bildung en su perspectiva clásica

Bildung es un destacado concepto de la tradición alemana que tuvo gran influencia en la construcción de una teoría de la educación para la formación de su nación, cuya historia tiene alcance hasta problemas educativos del presente. Vilanou (2001) afirma que la historia de Bildung es “la misma historia de una modernidad -y por extensión, del sujeto moderno- que, con su consabido optimismo pedagógico, se ha presentado como un instrumento de culturización” (s/p). Se trata de uno de los conceptos pedagógicos de procedencia alemana más emblemáticos y estudiados por académicos de distintos países, cuyo análisis ocupó extensas producciones bibliográficas del pensamiento pedagógico (Sianes-Bautista, 2017).

Por la trama compleja de principios y valores que encarna y por las historias políticas que lo atraviesan surge el interés en estudiarlo y reescribirlo teóricamente, dada la amplitud que tiene para trascender territorios y épocas. Es un término que data del siglo XVIII, pero es, a la vez, objeto de debates de fines del siglo XX<sup>1</sup> y principios del siglo XXI, tales como las tensiones que provocan a nivel internacional las pruebas estandarizadas<sup>2</sup>.

Según Fabbre (2011) el origen de Bildung se sitúa en la mística medieval en la que el hombre lleva en su alma la imagen de Dios, aunque es en el siglo XVIII cuando la idea de Bildung se asocia a la de espíritu y cultura bajo las influencias de Herder y Wilhem von Humboldt. Su formulación teórica permitió institucionalizarlo con la reforma universitaria a comienzos del siglo XIX. A partir de este momento “las Ciencias de la Educación en Alemania consideran Bildung como uno de sus conceptos centrales o como uno de sus ‘principios fundamentales’” (Horlacher, 2014, p. 36).

---

<sup>1</sup> Horlacher (2014) señala que varias publicaciones relativas a Bildung de fines del siglo XX son interpretadas como respuesta a la demanda de mensurabilidad de la educación, siendo esta una manera de luchar contra la medición de la educación. Sin embargo, también podría haber orientaciones que se consideren conservadoras, para preservar ciertas estructuras. Sostiene al respecto que, independientemente de si Bildung puede ser reemplazada o no por competencias, la pedagogía parece encontrar atractivos algunos conceptos que son difusos y unen demandas que les permiten ser adaptados a condiciones históricas y sociales cambiantes.

<sup>2</sup> Tröhler (2013) señala que en el número de octubre/noviembre de 2002, *Unispiegel*, el boletín de la Universidad de Heildberg, anunciaba una serie de conferencias públicas sobre la pregunta *¿Seguimos siendo un pueblo de poetas y pensadores?* La iniciativa de estas conferencias donde se tratarían cuestiones educativas a las que fueron invitados diez estudiosos, incluidos un extranjero (filósofos, historiadores, políticos y escritores, ninguno de las Ciencias de la Educación), se justificaba por los pobres resultados alemanes en el estudio PISA que se hicieron públicos en 2001, que había hecho añicos la idea de singularidad idiosincrásica y representaba una crisis cultural para Alemania. Así, se comenzó a desarrollar un acalorado debate entre competencias, Bildung y conocimientos.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Bildung compete a un saber hermenéutico de orden reflexivo que al mismo tiempo implica un trabajo sobre sí para la autoformación a través de la experiencia. Su contenido es la vida misma; no está ligada a ningún saber en particular y se relaciona con “el mundo del trabajo, del lenguaje y de la cultura, o incluso de las interrelaciones” (Fabre, 2011, p.224). El cultivo de sí mismo -a manera de autoformación- será el proceso exclusivamente interior y espiritual mediante el cual el hombre se puede elevar a su verdadera condición humana alcanzando una emancipación intelectual que también incluye dimensiones estéticas y morales (Vilanou, 2001, s/p). En términos éticos, el conocerse a sí mismo refiere a ocuparse del propio destino y de la propia moral.

También tiene su significado político al ser vinculada con la emancipación, la liberación y la autodeterminación. Horlacher (2014) señala que después de la Segunda Guerra Mundial la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt enfatizó su dimensión política comprendiendo la liberación, emancipación y obtención de la autonomía. Así, el ideal de Bildung adquirió una forma más colectiva y política (Sørensen, 2015) que permite comprender la relación dinámica del hombre con la realidad histórica y alude a lo que afecta en común a los seres humanos y a la vida en democracia.

### Estudios curriculares y Didaktik

Si bien no es objeto de este trabajo poner el foco en cada tradición, resulta necesario ubicar algunos debates donde los estudios curriculares (de tradición angloamericana) y la *didaktik* (de tradición alemana) encuentran convergencias y, al mismo tiempo, diferencias al abordar objetos de estudio compartidos como: la enseñanza y los objetivos de aprendizaje, temas y contenidos, formas de organización de la enseñanza y métodos de aprendizaje y evaluación, entre otros (Westbury, 1998).

La tradición curricular durante el desarrollo de su campo de estudio, consolidado a lo largo del siglo XX, puso énfasis en la organización del sistema educativo y escolar; la conceptualización del curriculum como documento que direcciona, guía y prescribe contenidos, métodos de enseñanza y objetivos; la distinción de niveles de políticas curriculares; la construcción de un marco teórico gerencial para el diseño, implementación y control del curriculum en un sistema jerárquico estandarizado y la despersonalización de las relaciones entre estudiantes y docentes, dejando por fuera de estos la toma de decisiones. Los docentes son los agentes invisibles del sistema



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

educativo, controlados y direccionados por este, sin tener posibilidad de reflexionar sobre el contenido y la enseñanza. Por su parte, en la tradición correspondiente a *Didaktik* aparece como rasgo central la autonomía del trabajo docente para el desarrollo de la *Bildung* vinculada con la formación y la cultura. En este marco, los docentes en las escuelas tienen autoridad para tomar decisiones con respecto a la instrucción. Un dato no menor que señala Westbury (1998) es que el desarrollo de las profesiones alemanas tuvo un rol importante en determinar el marco teórico de la *Didaktik* ligado a la autonomía, lo cual proveía a los docentes de un lenguaje propio para discutir y defender sus interpretaciones y decisiones. Así, la cultura alemana tuvo un rol decisivo para la docencia y la enseñanza al reconocer su atributo intelectual y profesional.

### La didáctica crítico-constructiva

Klafki (1986) sistematiza los rasgos de una didáctica crítico-constructiva que se enlaza con la reflexión sobre los contextos globales y se apoya en una teoría de la educación. Impulsa tres capacidades de *Bildung*: *autodeterminación*, a través de relaciones vitales y las interpretaciones propias y personales de tipo interhumano, profesional y religioso; *codeterminación* en el sentido de que todos tenemos el derecho, la posibilidad y la responsabilidad de configurar nuestras condiciones sociales y políticas comunes; y *solidaridad*, donde el propio derecho a la autodeterminación y codeterminación se justifica cuando, además de ser reconocido, se arriesga en favor de aquellos a quienes se les han retenido o limitado tales posibilidades.

El autor afirma que una *didáctica crítico-constructiva* “es siempre un proceso social: a través de las biografías de los profesores y alumnos, que son siempre biografías individuales en situaciones sociales específicas” (Klafki, 1986, p.69). Así, la enseñanza y el aprendizaje son comprendidos como procesos interactivos y mutuos entre enseñantes y alumnos, donde estos últimos adquieren conocimientos y métodos, posibilidades de percepción, de configuración, de enjuiciamiento, de valoración y de acción para enfrentarse de forma reflexiva y activa a su realidad histórico-social.

### Reescribir *Bildung* en la posmodernidad: desafíos para la formación de grado

El ideal de *Bildung* tuvo la pretensión de ser universal y alcanzable a la humanidad más allá de Alemania. Cuando el universal se convierte en la vara que mide y valora la



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

educación de un sujeto, se pierden de vista las particularidades culturales, sociales, geográficas, políticas e históricas. De acuerdo con Sørensen (2015) la Bildung como ideal era una idea que pretendía ser universalmente válida, pero en realidad resultó ser muy particular y cubrir precisamente las diferencias de clase que el ideal legitima. Lo que demuestra la falsedad de Bildung como ideal es la desigualdad social objetiva en el orden capitalista de la sociedad realizado por la clase burguesa. Este es un elemento importante para considerar la reescritura de Bildung en la posmodernidad, especialmente si pensamos en su potencialidad para abordar escenarios educativos en contextos tan distantes de la época donde emergió.

Se plantea su deconstrucción para develar aquellas pretensiones universalistas que postulan un ideal distinguido, homogéneo, masculino y verdadero para desplegar significados que reconozcan las diferencias y posibilidades de identidades múltiples. De acuerdo con Derrida (2009) “es de eso de lo que está hecha la deconstrucción: no la mezcla sino la tensión entre la memoria, la preservación de algo que se nos ha dado y, a la vez, la heterogeneidad, algo absolutamente nuevo, una ruptura” (p.17). A partir de esta tensión se destaca el potencial de Bildung para abordar los escenarios educativos contemporáneos, donde uno de los grandes desafíos consiste en posicionarse desde un lugar que supere la polarización en la tensión universal/particular.

Resulta pertinente considerar en la reescritura de Bildung los atributos propios de la posmodernidad. De acuerdo con Casimiro Lopes (2013) esta puede ser caracterizada por el fin del optimismo en relación al ser humano ante las barbaries ocurridas a lo largo del siglo XX. La condición posmoderna (Lyotard, [1984] 2016) refiere a la incredulidad hacia los metarrelatos universales y totalizantes de legitimación de la ciencia y la acción humana y sus pretensiones atemporales y ahistóricas. Privilegia la heterogeneidad y la diferencia como fuerzas liberadoras del discurso cultural al tiempo que valoriza la indeterminación, la fragmentación, lo efímero, lo discontinuo, lo caótico (Casimiro Lopes, 2013). Se reconocen estas como condiciones propicias para llevar adelante una reescritura de Bildung que permita trazar horizontes teóricos que trascienden la racionalidad moderna. Implica reconocer el amplio espectro que la posmodernidad ofrece para pensar lo social, las subjetividades, las identidades y las diferencias donde los procesos educativos acontecen, atravesados por una multiplicidad de culturas, tecnologías y lenguajes.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Uno de los desafíos contemporáneos consiste en crear una sociedad democrática y ciudadana a través de Bildung (Autio, 2007). Pinar (2011) afirma que es mediante Bildung que se crea la posibilidad de una vida en democracia. Toma los aportes de Schnack (2003) quien sostiene que sin Bildung la democracia es una cáscara vacía, un procedimiento o forma de gobierno que se reduce a lo que los líderes políticos definen como cultura y buenas costumbres. Se vislumbra una idea de Bildung vinculada con la resistencia al poder de la gobernabilidad y su proyección hacia la emancipación. El interés de recuperar en la formación de grado la promesa política de Bildung radica en el análisis crítico y en propuestas que contribuyan a la expansión democrática de la responsabilidad personal (Løvlie, 2002).

### Referencias

- Autio, T. (2007). Towards European Curriculum Studies: Reconsidering some basic tenets of *Bildung* and *Didaktik*. *JAAACS: Journal of the American Association for the Advancement of Curriculum Studies*. 3 2-11.
- Biesta, G. (2002). How General Can *Bildung* Be? Reflections on the Future of a Modern Educational Ideal. *Journal of Philosophy of Education*. Vol 36, N° 3, 2002. Oxford: Blackwell Publishing.
- Casimiro Lopes, A. (2013). Teorías poscríticas, política e currículo. *Dossier de La Revista Educación, sociedad y culturas*. (39) 7-23.
- Derrida, J. y Caputo, J. (2009). *La deconstrucción en una cáscara de nuez*. Prometeo.
- Fabbre, M. (2011). Experiencia y formación: la *Bildung*. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(59) enero-abril.
- Horlacher, R. (2014). ¿Qué es Bildung? El eterno atractivo de un concepto difuso en la teoría de la educación alemana. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 51(1) 35-45.
- Klafki, W. (1986). Los fundamentos de una didáctica crítico-constructiva. *Revista de Educación* (280), mayo-agosto 37-79. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Løvlie, L. (2002). The Promise of Bildung. *Journal of Philosophy of Education*. 36 (3)
- Lyotard, J.F. ([1984] 2016). *La condición posmoderna*. Cátedra.
- Pinar, W. (2011). Introduction. In *The character of Curriculum Studies. Bildung, currere, and the recurring question of the subject*. Palgrave Macmillan.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Sianes Bautista, A. (2017). "Bildung": concepto, evolución e influjo en la pedagogía occidental desde una perspectiva histórica y actual. *Revista española de Educación Comparada*. (30). 99-111.
- Sørensen, A. (2015). La *Bildung* según Habermas: publicidad, discurso y política. *Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*. 2 (3)109-127.
- Tröhler, D. (2013). *Los lenguajes de la educación. Legados protestantes en la pedagogización del mundo, las identidades nacionales y las aspiraciones globales*. Octaedro.
- Vilanou, C. (2001). De la Paideia a la Bildung: hacia una pedagogía hermenéutica. *Revista portuguesa de educação*. 14(2).
- Westbury, I. (1998). Didaktik and Curriculum Studies. In Bjorg B. Gudem and Stefan Hopmann G. and Hopmann, S. *Didaktik and/or Curriculum*. Peter Lang.