

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Algunas reflexiones acerca de la enseñanza de la Didáctica en instituciones de Nivel Superior en la Provincia de Buenos Aires.

Guerini Andrea y Servia Graciela.

Cita:

Guerini Andrea y Servia Graciela (2022). *Algunas reflexiones acerca de la enseñanza de la Didáctica en instituciones de Nivel Superior en la Provincia de Buenos Aires. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/129>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/PUk>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Red de cátedras de Didáctica General.

EJE: La enseñanza de la Didáctica en las carreras de formación docente y del campo educativo.

Autoras: Mg. Andrea Guerini y Esp. Graciela Servia.

Algunas reflexiones acerca de la enseñanza de la Didáctica en instituciones de Nivel Superior en la Provincia de Buenos Aires.

0. Introducción

Esta ponencia se propone abordar la complejidad que implica la articulación entre los componentes del Nivel Superior en la Argentina, el universitario y el terciario no universitario, tanto en la Dimensión Curricular como en los procesos de enseñanza de la Didáctica.

Se incluyen algunos avances del trabajo realizado en el marco del Proyecto de Investigación presentado en la Convocatoria UNLa. “Amílcar Herrera 2021” titulado: “Articulación entre la UNLa. y los ISFD de las Regiones Educativas 2 y 5 de la Provincia de Buenos Aires. Puentes y encrucijadas entre los componentes del Nivel Superior Universitario y Terciario/ No Universitario en el tránsito hacia la pos-pandemia.”

El equipo de trabajo está integrado por docentes, graduados y estudiantes de las carreras de grado y posgrado de la Universidad: Andrea Guerini (D) Patricia Vales (CD) Lucas Krostch, Graciela Servia , Lisa Trejo , Verónica Perri, Lía Florencia Romero ,Analía Allegretti , María Soledad Tubio, Sergio Lopez y Daniela Peralta . Actualmente está en proceso de conformación como equipo, dado que se constituyó a los fines de llevar a cabo esta investigación.

La Universidad Nacional de Lanús propicia la inclusión de estudiantes de las carreras de grado y posgrado en equipos de investigación, lo cual genera el desafío, a quienes hemos llevado adelante otros proyectos de investigación, de formar a los investigadores noveles. La Carrera de Especialización en Educación con orientación en Investigación Educativa realizó una convocatoria a estudiantes avanzados a partir de la cual se sumaron tres integrantes.

1- Acerca del proyecto de investigación

El objetivo principal del proyecto consiste en la descripción de los dos componentes del nivel superior, Universitario y Terciario No Universitario, el análisis de sus particularidades en el marco de las dimensiones: organizacional- institucional, curricular- didáctica para reflexionar acerca de las condiciones de posibilidad que podrían propiciar la articulación, en este período denominado como pos pandemia.

Los objetivos específicos del proyecto presentado son:

1- Caracterizar las instituciones que conforman los dos componentes del nivel según las siguientes dimensiones: curricular, político- institucional, pedagógico-didáctica y de formación laboral

2-Identificar las problemáticas específicas de los procesos de enseñanza y aprendizaje en cada uno y su vinculación con los procesos de inclusión educativa.

3- Apreciar los cambios que se han evidenciado en ambos componentes una vez transcurrido el período de ASPO/DISPO años 2020 /2021.

4- Relevar las expectativas de los equipos de gestión, de docentes y estudiantes respecto de las prácticas educativas para el período denominado: pos pandemia.

Las preguntas que orientan este estudio son:

¿Qué modelos curriculares adoptan unas y otras? ¿Cómo propician la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje? ¿Cómo inciden los aspectos institucionales?

En referencia al contexto ASPO-DISPO: ¿Cómo fueron las prácticas de enseñanza en cada uno? ¿Cómo fueron los aprendizajes de lxs estudiantes en las instituciones que conforman cada componente? ¿Qué aspectos curriculares requirieron modificaciones? ¿Qué aprendizajes institucionales pueden reconocer a partir de lo vivido?

¿Qué condiciones existen y qué otras se podrían diseñarse como puentes que faciliten el tránsito fluido de estudiantes y docentes por las instituciones de ambos componentes?

¿Se podrá pensar en el diseño de políticas que faciliten el tránsito de estudiantes y docentes por ambos componentes? ¿Qué políticas de acreditación podrían implementarse?

¿Cómo interviene la dimensión de la formación laboral en las lógicas institucionales de cada componente?

La metodología de trabajo propuesta es de tipo cualitativa descriptiva. La población está integrada por estudiantes, docentes y equipos de gestión de los institutos de Formación Docente de la Provincia de Buenos Aires (ISFD: 11, 1, 18, 35, 106, 56, 82) y del DPPP de la Universidad Nacional de Lanús durante el periodo 2020/2021.

La muestra de la población consistirá en los/las docentes que se desempeñan en los espacios curriculares y los/las estudiantes que cursaron el primer año de las carreras de Profesorado en Educación Primaria y la Licenciatura en Educación durante el período 2020 /2021 en las instituciones de Nivel Superior que conforman la población de este estudio.

Algunas de las actividades realizadas hasta el momento son: la búsqueda bibliográfica para ampliar el marco teórico, la lectura de informes de investigaciones llevadas a cabo en este campo, el diseño instrumentos para indagar los aspectos institucionales que caracterizaron su labor durante el período 2020-2021 y las particularidades de la enseñanza, el diseño de una matriz de análisis de los diseños curriculares de la carrera de Lic. En Educación que depende DPPP de la UNLa. y de la carrera de Profesorado en Educación Primaria que se cursan en los ISFD de la Provincia de Buenos Aires.

La administración de estas entrevistas en profundidad a lxs equipos directivos o de gestión de ambos tipos de instituciones participantes se realizará para conocer sus experiencias, expectativas y necesidades para llevar adelante su rol, acerca de los factores que facilitaron u obstaculizaron la gestión, la creación de canales de comunicación y las estrategias que pusieron en juego para llevarlos adelante.

Nos proponemos procesar esta información junto con la recabada en las encuestas y entrevistas a docentes y estudiantes para conocer las condiciones políticas e institucionales en las que tuvieron lugar las prácticas docentes y en los aprendizajes de los /las estudiantes, comparar los estilos de gestión curricular en uno y otro tipo de institución y caracterizar la enseñanza de la asignatura/ espacio curricular Didáctica en instituciones de Nivel Superior en la Provincia de Buenos Aires.

La segunda etapa consistirá en la sistematización de la información obtenida en la primera etapa de acuerdo a las dimensiones enunciadas, la construcción de dos caracterizaciones, según la pertenencia a cada tipo de institución .Se construirá una matriz de datos que permita organizar la información obtenida acerca de los procesos

ocurridos en cada institución /componente del Nivel Superior y las expectativas/ necesidades / condiciones de posibilidad de articulaciones en el período que se denomina Pos -pandemia.

Esperamos que este análisis nos permita visualizar los puentes y las encrucijadas a considerar para el diseño de acciones de articulación entre ambos componentes, de estrategias educativas institucionales de articulación en la Pos -pandemia así como interpretar estas encrucijadas como características propias de la diversidad de gestiones.

2-Acerca de la dimensión curricular. Algunas respuestas provisionarias. y las articulaciones posibles

Si existe un espacio curricular que “identifique” el mismo con la docencia, ese espacio es sin duda Didáctica, tanto la general como las específicas.

La didáctica en tanto disciplina, es la confluencia de aspectos teóricos, prácticos, pensados y aplicados considerando los contenidos, el docente y el estudiante.

Para comprender el concepto de “didáctica” apelamos a la etimología del término La palabra «*didáctica*» deriva del término griego *didasco* (*διδασκω*), que significa enseñar e instruir; también refiere a exponer con claridad y demostrar. *Didasco* a su vez procede de *didáskō*, que sintetiza tres ideas clave:

- (Di): sostener alguna cosa.
- (da): poniéndola a la vista de alguien.
- (sk): con la intención de que ese alguien se apropie de lo que se muestra.(Gomez E.-Cacheiro C Fuentes J. 2016¹)

Como podemos observar ya desde la etimología, la didáctica lleva consigo una gran responsabilidad. Abordar la enseñanza como eje de la formación, como contenido que

¹ López Gómez Ernesto-Cacheiro, Ma. Luz- Camilli Celia y Fuentes Juan. “Didáctica general y formación del profesorado”. UNIR (2016) Logroño, La Rioja. España

se inicia en la formación inicial y continúa a lo largo de toda la carrera profesional, nos presenta un desafío... la enseñanza hoy tiene “una necesidad diferente”.

La especialista argentina Susana Barco ²(1989; p. 12) afirma que: “todo acto educativo concreto implica una intervención y alguna forma de control del mismo (...) si la enseñanza no se concibe como una tarea de pura inspiración, es obvio que debe ser planificada de alguna manera, que se dispone por parte del docente, de recursos para llevar adelante lo planificado, y de otros, por si los previstos no resultan en la emergencia de su puesta en práctica”. Tanto en la universidad como en los institutos de formación docente, se realiza la planificación de la enseñanza, considerando los contenidos, los recursos, los tiempos, los estudiantes. En este sentido es preciso considerar, que cuando hablamos de Didáctica en el Nivel Superior, es preciso marcar una diferencia entre las carreras de formación docente donde la didáctica se transforma en contenido y las carreras de formación de profesionales en las cuales la Didáctica es forma y contenido.

Entre las actividades realizadas por el equipo de trabajo, hemos analizado los proyectos de cátedra de la asignatura Didáctica II y Didáctica General referenciados en los respectivos Diseños Curriculares. Podemos sintetizar que la primera diferencia reside, en la duración de la cursada, mientras que en la universidad la asignatura es cuatrimestral y en los institutos es anual. El lugar que ocupa la asignatura “didáctica” en los planes de estudio en la universidad 2do y tercer año en los institutos 1er y 2do año

En el Plan de Estudios de la Lic. En Educación de la UNLa. la materia “Teoría Curricular” es una asignatura diferente a la Didáctica y está organizada en el plan de estudio para ser abordada por los estudiantes previo a la cursada de Didáctica I, en cambio en el Diseño Curricular del Profesorado en Educación Primaria los contenidos correspondientes al Currículum se abordan en el segundo año de la carrera en la asignatura denominada : Didáctica y Currículum” en segundo año.

En las reuniones de trabajo hemos adoptado la práctica de registrar los temas que se debaten y proponer la escritura de reflexiones personales. A modo de conclusión nos permitimos recuperar la palabra de algunos de los integrantes del grupo que se

² Barco de Surghi, Susana (1989; p. 12) Revista Argentina de Educación. Año VII, N° 12. Buenos Aires

presentan en forma de nuevos interrogantes y dan cuenta de las construcciones provisionales sobre las temáticas estudiadas hasta ahora.

En este sentido, nos interesa compartir algunas de las reflexiones que han construido algunos de los integrantes del grupo. La Lic. Marisol Tubio afirma que “En la investigación se plantean varias preguntas a propósito de los puentes y encrucijadas entre los ISFD y las universidades ¿Qué modelos curriculares adoptan unas y otras? ¿Cómo propician la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje? ¿Cómo inciden los aspectos institucionales?

En particular cómo fueron durante el período de ASPO-DISPO, en este sentido podemos tomar como punto de partida la principal diferencia material que hace a ambas instituciones con respecto a las aulas virtuales ya existentes anterior a esa etapa en las universidades y que tuvieron que ser creadas o “inventadas” en los INFD una vez decretado el aislamiento obligatorio.

En la misma línea, la Esp. Servia agrega “otros interrogantes a incorporar en esta investigación se refieren a las Políticas educativas, los Currícula y fundamentalmente como éstos se vivifican en las aulas: ¿Qué necesidades formativas exige la sociedad actual? ¿Qué cambios son posibles de abordar desde la didáctica?

El abordaje de “la didáctica hoy” en los cursos y cátedras, nos invita a situarnos en el presente, para diseñar el futuro de manera conjunta con los/las cursantes. Los/las estudiantes que deberían ser formados para afrontar un mundo globalizado, cambiante, creativos, con compromiso social...” (Servia, G.)

Acerca de la articulación

Cuando pensamos en la posibilidad de articular contenidos, prácticas y saberes entre instituciones que componen un sistema, lo hacemos considerando las potencialidades, fortalezas y experiencias de ambas instituciones. Una de las propuestas para construir estas posibilidades es a partir del trabajo colaborativo, la formación de grupos de investigación integrados por docentes de ambas instituciones, la construcción de proyectos pedagógicos entre los docentes y estudiantes, entre estudiantes y con otras instituciones co-formadoras. Otra de las propuestas consiste la compatibilización de los Campus Virtuales, del INFOD y las Universidad. Allí se abre un abanico de posibilidades, impensado hasta el inicio de los procesos de aislamiento.

En este sentido otro de los integrantes, el Lic. Sergio López propone que: “Para articular instituciones diversas se deben formar equipos de trabajo en igualdad de condiciones de ambas partes de modo tal de construir horizontes comunes. Investigar en línea con

la intencionalidad de construir proyectos comunes a implementar en terciarios y universidades. La generación de proyectos de investigación conjunta de estudiantes de terciarios y universidades generaría una jerarquización de estudiantes de terciarios que dejarían de ir solo a clase sumando la investigación en su trayectoria formativa.” (Sergio López)

Conclusiones preliminares

La investigación está en proceso, nos interesa plasmar desde la voz de los propios actores, docentes y estudiantes cuestiones que hacen al quehacer áulico desde la implementación de proyectos de cátedra hasta el abordaje didáctico de los mismos.

La descripción de las prácticas docentes en ambos componentes del Nivel Superior y el análisis de sus particularidades en el marco de las dimensiones enunciadas tienen como propósito la caracterización de aquellas condiciones de posibilidad para la implementación de estrategias de articulación entre ambas, en el período denominado “pos pandemia”. La identificación de los beneficios, potencialidades y/o limitantes pedagógicos, tecnológicos y materiales que tuvieron lugar en las instituciones desde la perspectiva de docentes, estudiantes y gestores en las dimensiones: curricular, político- institucional, pedagógico-didáctica y de formación laboral podría orientar la construcción de condiciones de posibilidad materiales y simbólicas para el diseño de acciones y / o proyectos de articulación que propicien la educación de calidad y la inclusión de lxs estudiantes.

Como se indicó más arriba, los contenidos en la universidad tienden a hacer hincapié en el nivel superior, ingreso y experiencias en prácticas de enseñanza en la universidad mientras que en las carreras de formación docente, éstas prácticas de enseñanza se incluyen en los diseños curriculares como eje estructurante e indispensable del proceso formativo.

En cuanto a los modos de conocer o construcción del conocimiento, observamos que los estudiantes universitarios, por lo general, tienen estudios previos, y muchos ya ejercen la docencia; considerando a la licenciatura como una “ampliación de estos saberes” mientras que en los institutos la mayoría de los estudiantes son egresados del nivel secundario e inician su formación.

Nos interesa saber qué interpela a éstos docentes, que se sienten demandados de contar con fórmulas mágicas que “enseñen a enseñar”, “enseñen a enseñar en la diversidad”, “enseñen a enseñar con inclusión”, “que enseñen a enseñar desde un currículo prescriptivo” “enseñar considerando la importancia de las T.I.C.” Es en esos momentos en que la teoría se hace presente para ofrecer una variedad de estrategias que atiendan a “esas demandas” y propicien buenas prácticas de enseñanza, es decir una educación con calidad.

BIBLIOGRAFÍA Consultada

Alvarez M. C. y Dávila M. (2005). "La articulación entre la educación superior universitaria y no universitaria en la Argentina". Documento de trabajo N° 141. Universidad de Belgrano. Buenos Aires.

Barco de Surghi, Susana (1989; p. 12) Revista Argentina de Educación. Año VII, N° 12. Buenos Aires.

Cámpoli O. (2004). "La formación docente en la República Argentina". Trabajo para IESALC. Buenos Aires.

Chiroleu, A. e Iazetta, O. (2012). "La universidad como objeto de política pública durante los gobiernos de Kirchner" en Chiroleu, A., Marquina, M., y Rinesi, E. (2012). La política universitaria de los gobiernos Kirchner: continuidades, rupturas, complejidades. Los Polvorines: UNGS.

Chiroleau, A. e Iazetta, O. (2009). "La política universitaria en la agenda de gobierno de Kirchner" en Marquina, M., Mazzola, C. y Soprano, G. (comp.). Políticas, instituciones y protagonistas de la universidad argentina. Buenos Aires: Prometeo.

DGC y E. Pcia de Buenos Aires (2008) Diseño Curricular para la Educación Superior. Niveles Inicial y Primario.

Dussel, I. y Pogré, P. (2007) "Formar docentes para la equidad. Reflexiones, propuestas y estrategias hacia la inclusión educativa. Buenos Aires. Propone

Farber, A. M. (2005). "Articulación entre la educación superior universitaria y no universitaria en Argentina" en Casali, C., Farber, A. y otros. Cuestiones de Educación Superior. UNLa, Lanús.

Feijóo y otros, 1997. Proyecto "Articulación entre el nivel superior no universitario y el nivel universitario". UNTREF.

Jaramillo, A (2009) "Universidad y proyecto nacional ". Remedios de Escalada. Edunla.

Krotsch, P. y Suasnabar, C. (2002). "Los estudios sobre la Educación Superior: una reflexión en 15 torno a la existencia y posibilidades de construcción de un campo" en Revista Pensamiento Universitario N°10, Buenos Aires.

López Gómez Ernesto-Cacheiro, Ma. Luz- Camilli Celia y Fuentes Juan. (2016). "Didáctica general y formación del profesorado". UNIR Logroño, La Rioja. España.

Maggio, M. (2021) "Educación en pandemia." Paidós. Bs. As.

Marano, M. G. (2011) "Las sedes o extensiones áulicas como formas de expansión universitaria" en Revista Pensamiento Universitario N°14. Buenos Aires.

Marano, M.G. (2013). "La ruptura kirchnerista en la configuración de la "educación superior": análisis de las políticas sobre la integración, la articulación y la especificidad

de los sectores universitarios y no universitarios” en VII Encuentro: "La Universidad como objeto de investigación". UNSL, San Luis.

Piazza D. y Parissi, R. (2012). "Una experiencia de articulación universitaria" en Revista Iberoamericana de Educación N° 59. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI-CAEU).

Richmond, I. (2006b). La mercantilización de la universidad pública argentina: políticas nacionales de articulación de los dos subsistemas de la educación superior en Revista Española de Educación Comparada, 12, 407-428. Disponible en: <http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec12/reec1217.pdf>.

Rinnesi, E. (2014) La universidad interviene en los debates nacionales. Universidad Nacional de General Sarmiento. Los Polvorines.

Toribio, D. (2005). "La articulación necesaria de la educación superior" en Casali, C., Farber, A. y otros.

Toribio, D. (2002). "La universidad y la articulación del sistema educativo". III Coloquio Internacional sobre Gestión universitaria en América del Sur. Universidad Nacional de Mar del Plata. Disponible en: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/116578/TORIBIO.pdf?sequence=1>
http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/III%20Encuentro/Completo/TORIBIO.pdf

Ley N° 24.521 -Educación Superior. Educación superior no universitaria. Educación superior universitaria. Disposiciones complementarias y transitorias. .Sancionada: Julio 20 de 1995. Promulga Parcialmente: Agosto 7 de 1995. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>

