

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

“Los actores del riesgo: hacia una antropología y arqueología de las problemáticas socioambientales de Vaca Muerta, Neuquén, Argentina”.

Ramírez España, Laura y Weissel Vietto, Axel Rex.

Cita:

Ramírez España, Laura y Weissel Vietto, Axel Rex (2022). *“Los actores del riesgo: hacia una antropología y arqueología de las problemáticas socioambientales de Vaca Muerta, Neuquén, Argentina”*. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas “Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital”. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.

Dirección estable: <https://www.academica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/28>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/6Kq>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.academica.org>.

“Los actores del riesgo: hacia una antropología y arqueología de las problemáticas socioambientales de *Vaca Muerta*, Neuquén, Argentina”

Ramirez España, Laura Sofía

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Weissel Vietto, Axel Rex

Arqueoterra Coop. Ltda; Fundación Azara; Universidad Maimónides; CONICET

Bajo las premisas de una investigación-acción participativa (Fals Borda, 2015), en aras de afirmar nuestra trayectoria (in)disciplinar, nos sumergimos lentamente en una investigación enfocada en el *megaproyecto* hidrocarburífero “Vaca Muerta”. Nuestro campo de estudio corresponde a la localidad de Añelo, ciudad cabecera del proyecto, ubicada en la provincia de Neuquén, al suroeste de Argentina. Entre los años 2018 y 2021 integramos el proyecto UBACyT “*Antropología del Riesgo y el Cambio Global. Controversias Ambientales*”, en el marco del cual nos centramos en las implicancias socioambientales de la actividad hidrocarburífera en las áreas rural y urbana de la localidad (Murgida 2021; Ramirez & Schoffrin 2021; Weissel 2021). Al enfocarnos en las amenazas generadas por la expansión de la industria, se ponen de relieve las situaciones de riesgo y vulnerabilidad que las poblaciones locales atraviesan. No nos engañemos, los inciertos derrames, fugas como los nubarrones de quema de residuos petrolíferos ya ocurridos, plantean al desastre como inminente y, mientras tanto, los gobiernos apuntan a intensificar, apoyados bajo el lema de soberanía energética y necesidad de reservas, la producción y exportación. En los territorios, la vulnerabilidad a la que se ven expuestas las comunidades rurales se vuelve una forma de acceder a la realidad sociomaterial que la digitalidad muchas veces esconde y, con ello, el trabajo mancomunado es convertido en una trinchera de resistencia posible.

En la siguiente ponencia, como vía de acceder a la constitución de una zona de riesgo de contaminación (del aire, agua, tierra y vida biológica-humana), nos proponemos exponer un relevamiento inicial de los principales actores que encabezan las concesiones de extracción y explotación de hidrocarburos en la zona: las empresas en *zonificación extractivista*. Mapear, describir y analizar a las compañías y corporaciones significa desnudar la frente del *leviathan* que se asoma invisible debajo de los impactos socioambientales visibles.

Marco teórico-político // Metodología y fuentes de informe

Nuestro enfoque teórico metodológico se inspira en la corriente de la Antropología del riesgo y los desastres fundada hacia finales del siglo XX con el objetivo de poner en tensión los perfiles sociales de las problemáticas socioambientales (Oliver-Smith, 2002; García Acosta, 2018). Desde esta perspectiva se ha hecho énfasis en el estudio de las configuraciones socioculturales que contextualizan que un fenómeno físico o social se vuelva un desastre o una amenaza. El riesgo, por lo tanto, se asocia a las condiciones de vulnerabilidad en los que habitan diversos sectores, espacios o grupos de un determinado territorio. Particularmente para problematizar (y accionar) en la cuenca hidrocarburífera de Neuquén nos planteamos la articulación de herramientas interdisciplinarias para observar distintas dimensiones del riesgo, impacto y contaminación.

Desde los inicios del proyecto se llevaron a cabo distintas estrategias metodológicas para relevar, en la cuenca media-inferior del río Neuquén, las condiciones sociopolíticas que hacen de la cuenca hidrocarburífera neuquina una zona de riesgo socio-ambiental. Por un lado se recuperaron diversas investigaciones científicas; y por otro nuestro trabajo resultó en varias publicaciones (Murgida, 2021; Schofrin & Ramirez, 2021; Weissel, 2021) y en acciones, negociaciones y diálogos entre los múltiples grupos de actores, instituciones y empresas públicas o privadas.

A partir de sucesivos viajes etnográficos a contextos comunitarios mapuche en las cercanías de Añelo construimos una serie de indicadores de riesgo a partir de entrevistas, datos etnohistóricos, notas periodísticas e información arqueológica observable y/o plausible de ser observada superficial y subsuperficialmente. Las aproximaciones fueron luego volcadas a fichas de análisis, ensayos y un proyecto comunitario-arqueológico en ciernes. El relevamiento permitió analizar las implicancias de la explotación de hidrocarburos y los principales precursores de las mismas, en este caso, las empresas petroleras.

Neuquén: economía de enclave hidrocarburífero

Abordar la provincia de Neuquén y las dinámicas socioambientales que sus 741.000 habitantes atraviesan es poner sobre el eje un contexto socioterritorial signado por la explotación petrolífera desde 1918. Una cuenca hoy caracterizada por el reconocido *boom* de inversiones

desde el 2010 cuando fuera puesta en valor la formación geológica matriz contenedora de una masiva cantidad de hidrocarburos no convencionales: la denominada Vaca Muerta.

Sus 36.000 kilómetros cuadrados -de acuerdo con un informe de la Administración de Información Energética de Estados Unidos del 2013- alcanzan una reserva de 27 mil millones de barriles, lo que llevó (y lleva) a considerar a Argentina el segundo reservorio de shale gas y el cuarto de shale oil en el mundo. Una explotación que hoy en día encuentra solo el 5-6% explorado pero cuya técnica, la fractura hidráulica o *fracking*, es fuertemente cuestionada a escala local e internacional (Radovich, 2017). Al día de la fecha, el gobierno provincial fuertemente asociado a la economía de enclave, el Movimiento Popular Neuquino, lleva ganando todas las elecciones desde 1962.

La industria de la energía fósil ha sido ampliamente cuestionada en la última década (Radovich, 2017). Sea por su impacto a escala global con su intensa participación -directa o indirecta- en la emanación de gases de invernadero que afectan al calentamiento global (Cabrera, 2019; IPCC, 2022); como la contaminación de las napas freáticas, de los ríos y arroyos, el acopio de barros residuales, la perforación de miles de vertederos, y la saturación del aire producto de fugas o del transporte y refinamiento de las arenas silíceas (Sosa, 2022).

Actores del riesgo: ¿empresarios o políticos?

En nuestro relevamiento identificamos un elemento central que articula toda la industria del petróleo: la división seccional del territorio en áreas de concesión. No es ningún descubrimiento que la totalidad de la cuenca hidrocarburífera de Neuquén está subdividida en áreas de concesión, establecidas a través de decretos nacionales y/o provinciales. Más, si ponemos central a la noción de concesión minera como engranaje central en la ontología moderna extractivista (Weissel, 2021), entonces nos abre la puerta a una serie de interrogantes y respuestas del funcionamiento e implicancias hacia los riesgos territoriales.

Las áreas de concesión son, ante todo, mediaciones entre el Estado y las empresas titulares del *upstream*¹ que hacen el pedido como titulares de una zona de exploración, perforación y

¹ La industria hidrocarburífera se divide en tres sectores: *upstream*, dedicados a la exploración, perforación y extracción del recurso fósil (convencional o no convencional); *midstream*, empresas dedicadas a las logísticas y servicios (de transporte, limpieza, asistencia, seguridad, residuos, etc.); y *downstream* (refinamiento del crudo; manufactura de productos; circulación y venta de energía)

explotación del yacimiento soterrado. En la tabla nº 1 se pueden observar las áreas relevadas que se superponen como comunidades rurales y poblaciones urbanas.

Repetimos, la zonificación de la extracción trae a la luz el actual lugar del sector empresarial para la explotación de Vaca Muerta. Pero este sector no es ni homogéneo ni simplificado. En los diálogos que hemos podido tener con trabajadores o gerentes del sector, el relevamiento etnográfico de sus prácticas y su representación sumado a los observable a partir de centrarnos en las áreas de concesión, problematizamos a estos centrales *actores* del riesgo.

Las áreas de concesión relevadas nos expresan que las empresas que tienen la titularidad o son operarias de los pozos y plantas de explotación son tanto del perfil privado como del público ; pero que ninguna opera en soledad, sino que la maquinaria de extracción funciona a partir de la articulación de las empresas del *upstream* entre sí y con distintas esferas del *midstream* o del *downstream* (por ejemplo, en Añelo hay solo una o dos empresas dedicadas al tratamiento de los residuos o hay una monopolización de la venta/renta de mantas oleofílicas). De hecho, muchas empresas titulares de áreas de concesión como es el caso de Vista Oil & Gas S.A. tienen una centralización de los permisos pero que en la práctica tercerizan gran parte de sus responsabilidades.

A esta gran masa bancada por inversiones millonarias que pronto llegarán al momento del “pay out”, debemos contraponerles las miles de personas que habitan -y habitaron- el mismo territorio. Aún si es un problema o una extrañeza para el empresariado, todas las áreas concesionadas contienen grupos poblacionales más o menos concentrados. El área urbana de Añelo como cinco comunidades mapuches (Lofce Campo Maripe; Lofce Fvta Xayen; Lofce Paynemil; Lofce Kaxipayn) coexisten en la zonificación de Loma Campana; uno de las áreas cabeceras de YPF S.A. (51% estatal) en la explotación de hidrocarburos no convencionales.

En la ontología moderna-industrial petrolífera de la mano de la noción de “área de concesión” se le suma al glosario la categoría de “*superficiario*”. Todas aquellas personas que viven en zonas potencialmente productivas son consideradas en base a eso que se quiere extraer (petróleo convencional o no convencional), son definidas en base al petróleo. La mentalidad del petróleo, ¿qué prioriza? ¿una mayor productividad o un cuidado de los ambientes y poblaciones que habitan el suelo que explotan?

La intención del relevamiento de las dinámicas hacia dentro de cada área, busca una mayor comprensión de la construcción del riesgo desde el perfil empresarial-político. Una propuesta

ambiciosa pero que año tras año vamos profundizando en un trabajo mancomunado, construyendo proyectos alternativos rodeados de *venteos* y situaciones de riesgo ambiental. Y, aún si toda la información apunta a que la extracción seguirá intensificando hasta que no haya más para explotar, la necesidad de movimientos territorializados se hace cada vez más inminente.

Tabla nº1: Áreas de concesión de explotación no convencional relevadas territorialmente en la cuenca media-inferior del río Neuquén

Áreas de concesión relevadas	Titulares	Operador	Decretos	Población afectada
Loma Campana	YPF S.A.	YPF S.A.	Dec. Adm. 224/2001 Dec.Prov. 1208/2013	Área urbana de Añelo; Lofce Campo Maripe; Lofce Fvta Xayen; Lofce Paynemil; Lofce Kaxipayn; Población rural
	Compañía de Hidrocarburo no Convencional S.R.L. (Chevron S.A.)			
La Calera	Pluspetrol S.A.	Pluspetrol S.A.	Dec.Prov. 606/2009	Lofce Campo Maripe; Población rural
	YPF S.A.			
Fortín de Piedra	Tecpetrol S.A.	Tecpetrol S.A.	Dec.Prov.1055/2016	Área urbana Sauzal Bonito; Lofce Wilkaleo; Población rural
La Amarga Chica	YPF S.A.	YPF S.A.	Dec.Prov.2963/2014	Lofce Fvta Xayen; Población rural
	Petronas E&P Argentina S.A.			
Cruz de Lorena	Gas y Petróleo del Neuquén S.A.	Shell Argentina S.A.	Dec.Prov.1716/2015	Lofce Fvta Xayen; Población rural
Bajada del Palo Oeste	Vista Energy Argentina S.A.U.	Vista Energy Argentina S.A.U.	Dec.Nac.1769/1990 - Dec.Prov.1117/2009- Dec.2357/18	Lofce Fvta Xayen; Población rural

Fuente. Elaboración propia con datos de público acceso

Conclusiones: los hidrocarburos, el capitaloceno y el crudo de la realidad

“Si fuera por nosotros, aquí no habría ninguna empresa, aquí no habría ninguna extracción” nos decía María yendo de Añelo a Neuquén capital en Julio del 2022. La constante proliferación de elementos de riesgosisdad ambiental pone a cada uno de los pobladores rurales o urbanos pendientes de alguna fuga, derrame o incineración de residuos. El temor es claro, no hay quien no tenga miedo o sospeche de potenciales enfermedades al estar tan cerca de los pozos y al ver regularmente el venteo o algún caso extremo en noticias o en el cielo mismo una fuga o derrame.

Además de la excesiva cantidad de tráfico que ha generado muertes en el área urbana de Añelo y su anexo polo industrial, el viento, el aire y el agua misma han sido trastornadas por la explotación de petróleo desde hace medio siglo sin parar. Más allá de la creciente posibilidad de una oferta laboral bien remunerada (gran porción de las comunidades ha trabajado y/o trabajan para empresas vinculadas de una u otra forma a la industria hidrocarburífera); la transformación ecológica y la degradación ambiental es completamente patente (Sosa, 2021).

Por otra parte, los riesgos acaecidos por la fractura hidráulica o *fracking*, son expuestos públicamente tanto por las distintas voces locales como por fuentes alternativas que revelan los daños colaterales -ambientales y socioculturales- que causan su implementación. No obstante, estas problemáticas son opacadas por el discurso de la soberanía energética que proliferan los principales organismos estatales tanto a nivel provincial como nacional. Discurso bajo el cual se tejen los marcos constitucionales que avalan la explotación. En este marco, comprendemos el extractivismo shalennial (Gandini y Compte, 2019), una articulación público-privada donde el Estado es quien vende, permuta o arrienda el territorio. Comprender la industria es complejizar el rol estatal como principal instrumento de control de los otros marginados y la principal herramienta de (des)regulación de la explotación ambiental a fin a las necesidades de los mercados.

A fin de cuentas lo que observamos en papeles y en el mismo campo es al Capitaloceno (Gilardenghi, 2021) materializandose en el cotidiano de una industria pujante y absolutamente necesaria para el sistema de transporte y consumo global en el que vivimos. Los impactos antrópicos -industriales y territoriales- se caracterizan por la acumulación tanto del capital financiero y del trabajo asalariado como de la explotación de los ambientes “naturales”. Nuestra etnografía del riesgo políticamente se plantea en oposición al Capitaloceno, comprendiendo

que es a partir del involucramiento territorial con las comunidades y movimientos sociales en conjunto, que se puede construir un horizonte donde nuestra huella ecológica no extinga los ambientes habitables para todas las humanidades (Danowsky & Viveiros de Castro, 2016).

Bibliografía

Cabrera, F. (2019). Vaca Muerta, entre el desastre socioambiental y los argumentos ecologistas. En A. Di Pangrazio, S. Nordenstahl y M. J. Tramutola (eds.) Informe ambiental 2019: premio Adriana Schiffrin 17° convocatoria (pp. 51-65). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Ambiente y Recursos Naturales.

Danowski, D. & E. Viveiro de Castro. (2019) ¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra.

Gandini, N. y J. M. Compte. (2019). Vista a fondo: viaje al interior de la petrolera creada por Miguel Galuccio. Noticia publicada en EconoJournal, 29/01/2019. <https://econojournal.com.ar/2019/01/vista-a-fondo-viaje-al-interior-de-la-petrolera-creada-por-miguel-galuccio/>. (Acceso: el 20 de octubre, 2022).

García Acosta, V. 2018. “Vulnerabilidad y desastres: génesis y alcances de una visión alternativa”. En M. González de la Rocha y G. A. Saraví, coords. Pobreza y Vulnerabilidad: debates contemporáneos y desafíos pendientes, Colección México del CIESAS.

Gilardenghi, E. (2022). “Una era nos separa”: aportes y reflexiones para un Antropoceno arqueologizado. *Revista De Arqueología Histórica Argentina Y Latinoamericana*, 15(1), 32–58.

IPCC. (2022). Summary for Policymakers. In *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.) (pp. 3–33). Cambridge, UK and New York, NY, USA: Cambridge University Press.

Murgida, A. (2021). Vulnerabilidades e incertidumbres entre el desarrollo y el buen vivir: Riesgo social en zona petrolera. *Vértices (Campos dos Goitacazes)*, 23(1), 16-44.

Oliver-Smith, A. (2002). Theorizing disasters: Nature, power, and culture. *Catastrophe and culture: The anthropology of disaster*, 23-47.

Radovich, J. C. (2017). Fractura hidráulica y conflicto territorial en la comunidad mapuche Campo Maripe, Neuquén, Argentina. *Revista GeoPantanal*, 12(22), 89-104.

Schofrin, A. L., & Ramírez-España, L. S. (2021). Evaluación de la gestión del riesgo y los desastres en la región norpatagónica argentina de Sauzal Bonito. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (29), 136-148.

Sosa, E. (2021). Efectos, impactos y riesgos socioambientales del megaproyecto Vaca Muerta. Argentina: FARN.

Weissel, A. R. (2021). Arqueología, tiempo y Vaca Muerta. *Revista del Museo de Antropología*, 14(2), 00-00.