

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

# **Armonías y tensiones en más de una década de enseñanza de la Investigación Educativa.**

Orlando, Gabriela Beatriz y Iglesias, Ana Isabel.

Cita:

Orlando, Gabriela Beatriz y Iglesias, Ana Isabel (2022). *Armonías y tensiones en más de una década de enseñanza de la Investigación Educativa. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/320>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/nvy>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

## **Armonías y tensiones en más de una década de enseñanza de la IE**

Gabriela Beatriz Orlando

CEDESI (Centro de Estudios en Desigualdades, Sujetos e Instituciones)-EH (Escuela de Humanidades)- UNSAM (Universidad Nacional de San Martín)

[gorlando@unsam.edu.ar](mailto:gorlando@unsam.edu.ar)

Ana Isabel Iglesias

CEIECS (Centro de Educación, Investigación, Cultura y Sociedad). EH-UNSAM.

[anabeliglesias1@yahoo.com.ar](mailto:anabeliglesias1@yahoo.com.ar)

### **Resumen**

Esta ponencia analiza la enseñanza de la Investigación Educativa (IE) para la Licenciatura y el Profesorado de Educación de la UNSAM desde un proyecto autoetnográfico de investigación crítica sobre las prácticas didácticas desarrolladas durante más de doce años de trabajo en la materia considerando que su propósito general es lograr que lxs estudiantes realicen actividades investigativas contextualizadas en el campo de la educación. En este texto describimos y examinamos ciertas continuidades y variaciones, armonías y tensiones durante las prácticas de IE mediante: articulaciones entre tres campos disciplinares (pedagogía, didáctica, investigación y su metodología) y las complejidades, incertidumbres y gratificaciones registradas en la organización y el desarrollo de la enseñanza desde tres espacios (clase, ateneo y trabajo de campo). En las conclusiones, enmarcadas en amplios procesos transformativos sociales, culturales y académicos, durante más de una década, relacionamos teórica y metodológicamente enfoques y decisiones didácticas recontextualizadas y moduladas por propuestas, situaciones y actitudes de todxs desde sincronías, asincronías, virtualidades y presencialidades.

**Palabras clave:** didáctica específica; educación superior; investigación educativa; autoetnografía; articulaciones disciplinares; procesos transformativos

### **Introducción**

Abordamos analíticamente y desde una didáctica específica la enseñanza desplegada en la materia Investigación Educativa (IE) para las carreras de Educación de la Escuela de Humanidades (EH) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Ubicada en el séptimo cuatrimestre, IE pertenece al Área de Investigación, actuando como un puente entre las correlativas precedentes y los seminarios de trabajos finales. Desde esta perspectiva uno de los propósitos de la materia es orientar, favorecer y avanzar hacia esas producciones. La variedad de propuestas para el trabajo final de carrera requiere anticipaciones teórico-metodológicas y prácticas desde un entramado

de enfoques, disciplinas y situaciones orientadas a iniciar a lxs estudiantes en la comprensión, planificación y desarrollo de actividades investigativas contextualizadas en la educación.

Semanalmente, organizamos una propuesta didáctica mediante tres espacios: la clase (exposición dialogada sobre los contenidos de la materia), el trabajo de campo (instancia de micro-prácticas investigativas tuteladas y externas a la clase) y el ateneo (encuentro dialógico compartido entre docentes y estudiantes donde se presentan, analizan, comentan y reelaboran las producciones estudiantiles).

En más de doce años de experiencias en equipo nos sentimos interpeladas por procesos de transformación de la vida social y académica. Las cohortes fueron volviéndose más numerosas, diversas en recorridos, experiencias personales e intereses investigativos, pero también más homogéneas respecto de los saberes construidos en la carrera gracias a nuevas articulaciones con otros equipos docentes y actitudes didácticas más abiertas, ecológicas e interdisciplinarias.

Teórico-epistemológicamente nuestra propuesta didáctica fue incorporando las epistemologías del sur y experienciales, los estudios decoloniales y ciertas metodologías críticas y psicosociales que resultan valiosas para enseñar y aprender en IE. Asimismo, fuimos reelaborando una perspectiva investigativa autoetnográfica para reflexionar sobre nuestras prácticas.

Praxeológicamente ajustamos el diseño, desarrollo, tutela y valoración de las micro-prácticas investigativas orientadas al aprendizaje procurando articular motivaciones, trayectorias y conocimientos previos de lxs estudiantes con su autonomía y reconocimiento sobre decisiones claves en toda práctica investigativa, mediante presentaciones orales, gráfico-artísticas, escritas, individuales y grupales, requiriéndonos a docentes y estudiantes continuas revisiones, comentarios, devoluciones, reescrituras y re-exhibiciones. Analizamos que dichos enfoques, técnicas y recursos didácticos, centralmente compartidos durante los ateneos y en los grupos, contribuyen a la permanencia estudiantil durante las cursadas.

La enseñanza en pandemia sumó nuevas complejidades, tensiones, armonías y herramientas para idear, coordinar, analizar, comentar y valorar situaciones y producciones en los tres espacios mencionados por necesarias hibridaciones sincrónicas, asincrónicas, virtuales y presenciales.

El entrelazado de estas circunstancias promueve actividades y experiencias didácticas versátiles, abarcando tensiones y armonías aquí presentadas desde una autoetnografía que entrelaza, concientiza y aproxima multiplicidad de prácticas académicas y grupales contextualizadas (Jara Holliday, 2018; Torterola y Blacha, 2021; Gramaglia, 2022).

## **Autoetnografía: su pertinencia para analizar didácticamente la complejidad en IE**

Examinamos algunas variaciones y continuidades teórico-epistemológicas y praxeológicas en IE articulando enfoques, transformaciones socio-académicas, campos disciplinares, espacios y actividades para iniciar a lxs estudiantes en micro-prácticas investigativas situadas y, también, para analizar ciertas complejidades de nuestras prácticas docentes.

Así, desde los primeros encuentros y presentaciones proponemos a quienes cursan la materia describir aspectos autobiográficos, presentar -primero individual y luego grupalmente- temáticas investigativas de su interés y, más adelante, mapear gráfica y artísticamente las posibles relaciones entre dichos intereses, conocimientos previos, trayectorias y el campo educativo.

Las incertidumbres al diseñar, coordinar y analizar críticamente este tipo de prácticas didácticas nos requirieron asumir a la *autoetnografía* como enfoque investigativo cualitativo. Basada en la observación, narración y descripción profunda, conecta lo personal con lo socio-cultural borroneando límites objetivos y subjetivos al incorporar autobiografías, saberes, relatos y autorrelatos de experiencias, emociones y actitudes de lxs participantes como datos primarios a ser registrados, analizados e interpretados integralmente (Blanco, 2012; García, 2013; Guerrero Muñoz, 2014).

Desde esta mirada ejemplificamos cómo:

- El *programa* incluye perspectivas cualitativas ya clásicas y “otras [...] marginadas, suprimidas y desacreditadas por la ciencia moderna” (Santos, 2003: 27), incorpora paulatinamente referencias a: las epistemologías del sur y experienciales (Santos, 2018), los estudios decoloniales y pedagogías de la emancipación (Martínez Pineda y Guachetá Gutiérrez, 2020), las narrativas y metodologías visuales creativas (Mannay, 2017), entre otros. Los aportes de estas obras se combinan con textos aportados por lxs estudiantes según sus temáticas de interés.
- Las *notas autobiográficas* de lxs participantes contribuyen a: situarnos todxs con proximidad (Santos, 2021); reconocernos como sujetxs de y en las investigaciones; sortear distancias positivistas entre sujeto y objeto resignificando registros desde las diversas subjetividades.
- Los *ateneos*, más extensos y horizontales, alientan y articulan la comunicación de producciones y presentaciones grupales creativas retroalimentando devoluciones y valoraciones cruzadas.

Aún con las tensiones que estas articulaciones didácticas conllevan, la co-construcción en IE va desarrollando progresivamente situaciones de sensibilidad, afectuosidad, solidaridad, reconocimiento, autonomía y comprensión.

### **Continuidades, variaciones, tensiones y armonías en IE**

Como sucede en la música, tensión y armonía se complementan: una melodía permanentemente armónica sería monótona; otra, continuamente tensa e irresuelta, resultaría un suplicio. En IE procuramos *armonizar tensiones* inscriptas en la enseñanza y el aprendizaje ajustando continua y situadamente el significado didáctico de cada actividad y ampliando nuestra comprensión de actitudes y producciones logradas por lxs estudiantes (Deleuze, 1994, Torterola y Blacha, 2021).

Partiendo del binomio armonía-tensión exemplificamos ciertas *continuidades y variaciones* didácticas propuestas y registradas autoetnográficamente entre 2010 y 2022 considerando:

- La armonización entre fases teórico-metodológicas abstractas y micro-prácticas investigativas concretas desde una valoración compartida de las bitácoras estudiantiles, para aliviar las incertidumbres generadas entre ambos procesos.
- La enseñanza de conceptos poco comprensibles mediante la realización y presentación de glosarios grupales debatidos en cada ateneo.
- El aprendizaje y las actividades grupales coordinadas y reguladas por el equipo docente, para equilibrar tensiones relacionadas con la toma de decisiones necesarias en la investigación.
- El reconocimiento de disponibilidades, temporalidades, interdisciplinariedades y actitudes heterogéneas en IE que, si bien va generando siempre tensiones y armonías, conlleva también *momentos bisagra* durante las actividades grupales, las tareas de campo y la comunicación de intereses y situaciones contextualizadas durante los ateneos (Iglesias y Orlando, 2017; Bidaseca, 2022).
- La enseñanza en pandemia que tensionó tiempos, recursos, formas de enseñar y aprender en IE y, a la vez dio la posibilidad de hibridaciones armónicas, enriquecedoras y abiertas durante la cursada bimodal que sostenemos hasta hoy.

Hasta aquí describimos ciertas alternancias entre tensiones y armonías, continuidades y variaciones, registradas durante la enseñanza y el aprendizaje en IE que revelaron incertidumbres, desafíos y gratificaciones.

## Conclusiones

Para finalizar, compartimos algunas reflexiones sobre la enseñanza y el aprendizaje en IE reconsiderando nuestras descripciones y análisis autoetnográficos:

- El universo temático, conceptual y experiencial involucrado en IE se va entramando mediante la utilización de bitácoras y glosarios.
- El informe de devolución sobre el trabajo de campo, para las instituciones y sus participantes, implica una resignificación hermenéutica o postaprendizaje de los saberes co-construidos durante un cuatrimestre por lxs estudiantes.
- La autoetnografía sólo puede realizarse con la recopilación y análisis sistemáticos de registros de nuestras prácticas docentes.
- Las articulaciones y limitaciones de tiempos y recursos pospandémicos desafían la creatividad y la recreación de categorías e indicadores -como *heterogeneidad, grupalidad, subjetividad, actitud-* para analizar la enseñanza, los aprendizajes y las situaciones sociales que se desarrollan en cada uno de los tres espacios y actividades de IE.
- La metodología psicosocial y la enseñanza grupal en IE favorecen los aprendizajes colaborativos mediante el desarrollo de actitudes y valoraciones conscientes y críticas referidas al trabajo y estudio compartidos (Torterola y Blacha, 2021).
- Al privilegiar formas de proximidad didáctica afectuosa, solidaria y sensible promovemos prácticas de investigación plural y situada que contribuyen pedagógicamente a suscitar transformaciones emancipatorias del mundo.
- Interpretamos que asumir las transformaciones externas e internas a IE nos convoca, como equipo docente, a reaprender y resignificar continuamente nuestras propuestas didácticas.

## Bibliografía

- Bidaseca, K. (2022). Prólogo. En Gramaglia, P. (Comp). *Interpelaciones críticas a las ciencias sociales y las humanidades desde América Latina* (p. 9-10). CABA: Teseo.
- Blanco, M. (2012). Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos. *Andamios. Revista de investigación social*. 9(19), 49-74.
- Deleuze, G. (1994). *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós.
- García, N. (Noviembre, 2013). La autoetnografía. Una experiencia de corporalidad en la investigación sociológica. En *VII Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Universidad de

Villa María, Córdoba. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-076/233>  
[26/9/22]

- Gramaglia, P. (Comp.). (2022). *Interpelaciones críticas a las ciencias sociales y las humanidades desde América Latina*. CABA: Teseo.
- Guerrero Muñoz, J. (2014). El valor de la autoetnografía como fuente para la investigación social: del método a la narrativa. *AZARBE. Revista internacional de trabajo social y bienestar*, (3), 237-242.
- Iglesias, A. I. y Orlando, G. (2017). Polifonía y grupo en las clases de Investigación educativa de las carreras de educación de la UNSAM. En Azcona, L.; Garayo, P.; Zucchini, V. (Comps.). *Actas de III Congreso Internacional de Educación: Formación, sujetos y prácticas. 1ºed.* (p. 21-41). Santa Rosa: UNLPam. Libro digital
- Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles*. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE).
- Mannay, D. (2017). *Métodos visuales, narrativos y creativos en investigación cualitativa*. Madrid: Narcea Ediciones
- Martínez Pineda, M. C. y Guachetá Gutiérrez, E. (2020). *Educar para la emancipación. Hacia una praxis crítica desde el Sur*. Bogotá: CLACSO. Universidad Pedagógica Nacional.
- Santos, B. de Sousa. (2003). *Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia. Volumen I. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Bilbao: Descléé de Brouwer.
- Santos, B. de Sousa. (2018). *Construyendo las epistemologías del sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*. Vol. 1 y 2. CABA: CLACSO.
- Santos, B. de Sousa. (2021). *Descolonizar la universidad. El desafío de la justicia cognitiva*. CABA: CLACSO.
- Torterola, E. y Blacha, L. (2021). La actitud en cuestión: de la Escuela de Chicago a la sociología de Gino Germani. Psicología Social, interdisciplinariedad e integración teórica y metodológica. En Grondona, A.; Pereyra, D. y Trovero, J. I. (Comps.). 40 años con/contra Gino Germani. Conceptos, Trayectorias y herencias (p. 63-96). Libro digital. CABA: IIGG. Colección Seminarios y Jornadas. Recuperado de: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/10/Conceptos-trayectorias.pdf>  
[1/11/2022]