Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2026.

La “mala educación” sexual: significaciones y emociones sobre sexualidad en la universidad pública.

Pozzi Vieyra, Marcela.

Cita:

Pozzi Vieyra, Marcela (2026). *La “mala educación” sexual: significaciones y emociones sobre sexualidad en la universidad pública. Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/2congresodiversidad/25

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eqyo/GVM



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

La “mala educación” sexual: significaciones y emociones sobre sexualidad en la universidad pública

Integrantes del equipo de trabajo: Pozzi Vieyra, Marcela – marcepozzi@gmail.com
Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas – Universidad Nacional de Villa María, UNVM

Eje temático: 2. Educación, infancias, normatividades y desplazamientos

Resumen

Este trabajo analiza los significados, las experiencias previas y las transformaciones en torno a la educación sexual y la subjetividad de estudiantes de la Universidad Nacional de Villa María que cursaron el seminario electivo “Sexualidades, Género y Derechos” entre 2022 y 2026. A partir del análisis de dispositivos pedagógicos (foros virtuales y guías de lectura) y de las producciones discursivas y escritas de dos cohortes, se examina el tránsito desde un modelo escolar restrictivo, de corte médico-biologicista y basado en la “pedagogía del riesgo”, hacia la demanda de una formación integral en la universidad. Los resultados muestran que las modificaciones en las consignas docentes, orientadas a incorporar las emociones, habilitaron la sexualidad y el género como categorías de análisis crítico y tensionaron la estructura académica masiva al incorporar las subjetividades, el afecto y el erotismo como dimensiones del saber.

Palabras clave: EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL, UNIVERSIDAD PÚBLICA, SUBJETIVIDAD, EMOCIONES, DISPOSITIVOS PEDAGÓGICOS

1. Introducción

Este trabajo surge del intento por analizar los significados acerca de la educación sexual, de la sexualidad y sus “aprendizajes” en un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM). Específicamente, se indaga en la experiencia del seminario “Sexualidades, Género y Derechos”, un espacio curricular electivo del Ciclo Transversal de Formación Común disponible para todas las carreras y años, que se encuentra actualmente en su octava edición.

La intersección de los procesos pedagógicos con las sexualidades genera dilemas que son, al mismo tiempo, personales e institucionales. Esto suscita una pregunta genealógica sobre la ubicación del sujeto: quién, dónde y cómo se posiciona frente a la posibilidad de “enseñar” y “aprender” sobre sexualidades. Enseñar Educación Sexual Integral (ESI) en la universidad, un territorio donde “los cuerpos se pavonean” (Foucault, 2002, p. 9) y donde las restricciones parecen diluirse respecto de la escuela secundaria, pone en tensión los vínculos históricos entre saber, conocimiento y poder.

Nos enfrentamos así a la herencia de una “mala educación” que conduce a interrogantes centrales para la educación superior: ¿cómo generar una instancia de “saber” de la sexualidad en un espacio de diversidad masiva?, ¿qué espera la universidad de una formación sobre

sexualidades, géneros y derechos? La pregunta de fondo es si en la universidad resulta posible pedagogizar algo del erotismo o si la formación debe limitarse a un abordaje teórico que deje fuera las subjetividades y las emociones. Se propone un diálogo que pivotee entre la defensa de lo que ya tenemos y la invención crítica de lo que necesitamos.

2. Objetivo

El objetivo general es analizar las significaciones que lxs estudiantes traen respecto de la sexualidad, sus trayectorias previas de educación sexual y la subjetividad que se pone en juego al participar del seminario. De manera específica, el trabajo se propone: a) identificar las representaciones sobre educación sexual construidas en las trayectorias escolares previas; b) describir las definiciones de sexualidad que lxs estudiantes formulan al ingresar al espacio curricular; y c) reconstruir las transformaciones del dispositivo pedagógico entre la cohorte 2022 y la actual, en particular el desplazamiento de las consignas hacia las emociones y las vivencias.

3. Metodología

La investigación adopta un enfoque cualitativo y crítico para analizar instancias de producción discursiva, que ciertamente manejan silencios, a partir de producciones escritas y de actividades propuestas por el equipo docente. Para rastrear de qué manera se desarrollaron esas instancias y sus transformaciones, se contrastaron los materiales y las respuestas de dos períodos significativos: la cohorte del primer cuatrimestre de 2022 y la cohorte del segundo cuatrimestre de 2026.

La cohorte 2022 comenzó con 96 estudiantes inscriptxs y consolidó una regularidad de 74. La población estuvo integrada mayoritariamente por mujeres de las carreras de Terapia Ocupacional, Comunicación Social y Profesorado de Lengua Inglesa, junto con un grupo mixto de Agronomía, en el que los varones abandonaron el cursado después de la tercera clase. En la cohorte 2026, de 97 personas inscriptas continuaron el cursado 50, provenientes en su mayoría de Contador Público y Agronomía, con un grupo mixto que incluyó una cantidad considerable de varones. El contraste entre ambas composiciones resulta relevante para leer los resultados, ya que la segunda cohorte reúne carreras con menor tradición de formación en géneros.

El corpus de análisis se constituyó con tres tipos de materiales:

- las interacciones en los foros virtuales de la plataforma;
- las guías de conceptos de las unidades de aprendizaje;
- el trabajo integrador final del seminario, que consiste en una presentación oral en la que se articula un aspecto de la realidad o del campo profesional de cada carrera con los marcos conceptuales trabajados, identificando a lxs autorxs estudiadxs.

Las producciones se analizaron de manera anonimizada. Las citas que se incluyen a continuación corresponden a intervenciones en los foros y se consignan sin datos que permitan identificar a sus autorxs, con la referencia interna del documento de sistematización de cada foro.

4. Análisis y resultados

4.1. El punto de partida: ruptura con la "mala educación" escolar

En las intervenciones de lxs estudiantes surge inicialmente la anatomía como verdad, aquello que Foucault (2002) denomina *scientia sexualis*, porque la mayoría de sus experiencias escolares se limitaron a lo biológico, los métodos anticonceptivos y las infecciones de transmisión sexual (ITS). En sus relatos abundan las memorias sobre charlas dadas por médicxs con enfoques puramente clínicos o con imágenes "gráficas" impactantes. Estos testimonios revelan una memoria pedagógica marcada por el miedo y una "pedagogía del riesgo" que operó históricamente como mecanismo de control social y de represión sobre los cuerpos.

> *"Mi experiencia con la educación sexual la verdad que fue muy escasa. En el secundario nos dieron solo dos clases explicando aparato reproductor, nos enseñaron algunas ETS y algunos de los métodos anticonceptivos básicos que hay para evitar embarazos y ETS" (Foro 1c-2022, p. 3).*

> *"También pasaba que muchas veces estos temas se daban medio rápido o sin profundizar demasiado, y algunos profesores no se sentían del todo cómodos explicándolos" (Foro 1c-2022, p. 4).*

Frente a esa herencia, la mayoría de lxs estudiantes llega al seminario con la premisa de haber habitado una sexualidad reprimida. Por eso perciben el espacio universitario como la posibilidad de construir un saber para la vida y el desarrollo personal, que desborda los límites de la formación profesional y se acerca a una formación integral.

4.2. Las definiciones estudiantiles de la sexualidad

Frente al modelo tradicional, las definiciones propias de lxs estudiantes se distancian de lo biológico y reclaman la validación de sus dimensiones afectivas, identitarias y de descubrimiento. Se identifican tres núcleos de sentido:

- **Ampliación del concepto:** la totalidad de las opiniones coincide en que la sexualidad excede lo físico e integra dimensiones como "afectos", "valores", "emociones" y "salud integral".
- **Reclamo del placer y el autodescubrimiento:** aparecen de manera sistemática las nociones de "placer", "erotismo", "bienestar" y procesos subjetivos de "descubrirse a uno mismo" o "experimentar".
- **Libertad y agencia:** la sexualidad es reclamada como espacio de autonomía individual, asociado con las ideas de "decisión", "elección" y "libertad para decidir".

Estas definiciones coinciden con lo que Figari (2009) señala respecto de las eróticas disidentes en América Latina: los sentidos sobre la sexualidad no se producen únicamente en el discurso experto, sino en tramas de experiencia que disputan qué cuenta como saber legítimo.

4.3. Evolución del dispositivo pedagógico y paradigmas en tensión

A lo largo de las ediciones, el equipo docente transformó las actividades para dar lugar a este reclamo de formación integral. En la cohorte 2022, la Unidad 1 iniciaba con un foro de presentación orientado a situar las concepciones de la sexualidad a partir de las formaciones discursivas de Foucault (2002) y de los aportes de Figari (2009), con la consigna: "Si tuvieras que situarte en un paradigma para explicar la sexualidad, ¿en cuál te posicionarías y por qué?". La unidad cerraba de manera estructurada con una guía de lectura conceptual.

La Unidad 2 profundizaba en el género, la genealogía de las olas feministas y la matriz heterosexual propuesta por Butler (2007), y evaluaba mediante guías los conceptos de sistema sexo-género, matriz de inteligibilidad, performance y performatividad. La Unidad 3 relacionaba sexualidad y género como dispositivos de poder y tecnologías políticas de subjetivación, con Preciado (2011) y el capítulo IV de la Historia de la sexualidad de Foucault (2002) como bibliografía principal, y cerraba con el análisis del documental El silencio es un cuerpo que cae (Comedi, 2017) para revisar lo dicho y lo no dicho.

Con el tiempo, el equipo detectó la necesidad de modificar ese abordaje estrictamente conceptual para poder preguntar por la propia trayectoria sexual de lxs estudiantes. Si bien en la primera clase de 2022 se indagaba lo que "sabían" de la sexualidad y su experiencia de ESI, el foro se transformó de manera deliberada en la cohorte 2026 y las nuevas consignas se asociaron de forma directa con las emociones y las vivencias. El cambio se apoya en la idea de que las emociones no son un residuo privado, sino un modo de producir vínculos y jerarquías sociales (Ahmed, 2015). Este desplazamiento metodológico evitó que el dispositivo se redujera a un taller vivencial: retoma la experiencia sobre la educación sexual y la reelabora, de modo que lxs estudiantes asuman la sexualidad y el género como categorías de análisis crítico aplicables a sus disciplinas.

4.4. El dilema pedagógico universitario

Los materiales analizados visibilizan la complejidad que implica abordar estos saberes en la educación superior, donde confluyen las trayectorias personales con las estructuras normativas. Se destacan tres tensiones:

- **La sexualidad como producción sociohistórica:** algunxs estudiantes logran identificar que sus vivencias están "atravesadas por relaciones de poder" y por "dispositivos y discursos" que pautan lo legítimo y lo rechazado.
- **La tensión con lo "normal":** se reconoce que el ejercicio de la libertad está frecuentemente condicionado y "se mantiene dentro de los parámetros que se consideran normales" por presiones de la cultura, la religión o la familia.
- **La deconstrucción del binarismo:** el desafío pedagógico queda expuesto en la necesidad de alojar todas las identidades, cuando lxs estudiantes expresan que la sexualidad va "más allá del género físico" y que no se limita al "sexo con el cual nacimos".

Estas tensiones no se resuelven dentro del seminario, pero su explicitación permite trabajar con ellas como material de análisis y no como obstáculo.

5. Conclusiones

Conviene retomar los interrogantes que abrieron esta presentación. La pregunta sobre cómo generar instancias de "saber" respecto de la sexualidad en espacios de diversidad masiva interpela a la comunidad académica en su conjunto. La experiencia analizada sugiere que la universidad pública difícilmente pueda sostener estas temáticas dentro de una formación teórica que deje fuera las subjetividades, el erotismo y las emociones de lxs estudiantes, sobre todo cuando quienes llegan al aula lo hacen desde trayectorias escolares marcadas por el silencio y el miedo.

El desafío consiste en descentrar los enfoques convencionales para consolidar la sexualidad y el género como categorías de análisis crítico. El viraje hacia las emociones en la cohorte 2026 muestra que es posible hacerlo sin renunciar al trabajo conceptual: la teoría deja de ser un contenido estático y se vuelve una herramienta de lectura de la propia experiencia. Ese trayecto permite que futurxs profesionales revisen sus miradas, se sensibilicen frente a las desigualdades y articulen estos saberes con sus campos de trabajo a través de las producciones orales finales.

Quedan abiertas varias preguntas. La comparación entre cohortes con composiciones tan distintas exige prudencia en las generalizaciones, y el registro de foros virtuales tiene límites propios respecto de lo que puede decirse en un espacio institucional evaluado. Aun con esos recaudos, la experiencia sostiene que interpelar las prácticas académicas desde el erotismo y la diversidad habilita un conocimiento situado y pone en cuestión las lógicas binarias que estructuraron históricamente la educación superior.

Referencias bibliográficas

Ahmed, Sara (2015). *La política cultural de las emociones*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Butler, Judith (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Figari, Carlos (2009). *Eróticas de la disidencia en América Latina: Brasil, siglos XVII al XX*. CLACSO / Ediciones Ciccus.

Foucault, Michel (2002). *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*. Siglo XXI Editores.

Preciado, Paul B. (2011). *Manifiesto contrasexual*. Anagrama.

Comedi, Agustina (directora) (2017). *El silencio es un cuerpo que cae* [Documental]. Argentina.

Fuentes

Foro 1c-2022. Sistematización de intervenciones en el foro de la Unidad 1, seminario "Sexualidades, Género y Derechos", UNVM.

Foro 2c-2026. Sistematización de intervenciones en el foro de la Unidad 1, seminario "Sexualidades, Género y Derechos", UNVM.