Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2026.

"La ESI es abuso sexual institucionalizado": Flujos discursivos de la heteronormatividad y el pánico sexual en Argentina.

Torres, Germán.

Cita:

Torres, Germán (2026). "*La ESI es abuso sexual institucionalizado*": *Flujos discursivos de la heteronormatividad y el pánico sexual en Argentina. Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/2congresodiversidad/27

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eqyo/Yqg

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

CONGRESO NACIONAL DE
ESTUDIOS INTERDISCIPLINARES
SOBRE DIVERSIDAD Y DISIDENCIAS
SEXUALES Y DE GÉNERO

“La ESI es abuso sexual institucionalizado”: Flujos discursivos de la heteronormatividad y el pánico sexual en Argentina

Integrantes del equipo de trabajo: Torres, Germán Santos María - getorres@unq.edu.ar (Universidad Pedagógica Nacional - UNIPE / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET y Universidad Nacional de Quilmes - UNQ)

Eje temático: Educación, infancias, normatividades y desplazamientos

Resumen/Abstract: Este trabajo analiza la reconfiguración de la esfera pública argentina y las reacciones neoconservadoras contra la Educación Sexual Integral (ESI) entre 2018 y 2025. El objetivo es realizar una genealogía de estas resistencias y su vínculo constitutivo con un pánico sexual y heteronormativo. Metodológicamente, la investigación se inscribe en el Análisis Crítico del Discurso articulado con las teorías *queer* sobre la heteronormatividad para examinar un corpus de enunciaciones públicas en distintos espacios discursivos. Los hallazgos revelan un doble desplazamiento: en las arenas de intervención (desde la periferia callejera y virtual hacia la centralidad de los espacios estatales y parlamentarios de decisión) y en los límites de lo decible (normalizando discursos de derecha, abiertamente hostiles y discriminatorios hacia el género y la diversidad sexual). El discurso anti-ESI recontextualiza la asociación histórica de la homosexualidad con la pedofilia. Asimismo, este fenómeno tiene un carácter transnacional, evidente en la utilización de la “ideología de género” como constructo discursivo unificador. Se concluye que el pánico moral resultante actúa como un mecanismo de regulación que busca socavar el rol de la escuela como espacio de confianza, la responsabilidad educativa del Estado y la concepción de la ESI como derecho

Palabras Clave: EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL, PÁNICO MORAL, ANÁLISIS DEL DISCURSO, ARGENTINA

Introducción

Este trabajo se inscribe en un análisis más amplio sobre la reconfiguración de la esfera pública y los sentidos de la educación en Argentina, en el contexto de las reacciones neoconservadoras frente a la consolidación de la Educación Sexual Integral (ESI), la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) y la perspectiva de género en las políticas educativas. Estas reacciones se reavivaron desde 2018 con la discusión parlamentaria de la

ley de IVE junto a replanteos políticos sobre el alcance y sentido de la ESI, la emergencia de nuevos actores y su rearticulación estratégica, además de las sucesivas campañas electorales (legislativas y ejecutiva) a nivel nacional y la asunción de un gobierno de derecha radical desde diciembre de 2023.

La reacción neoconservadora contra las políticas de ampliación de la ciudadanía sexual, la perspectiva de género y especialmente el sentido y valor de la ESI, es heterogénea en sus formas de organización e identificación política, social, religiosa e intelectual. La noción de la "ideología de género" se presenta como herramienta de unificación de esa constelación heterogénea, dispersa y dinámica. Se trata de un constructo originado en el discurso católico conservador durante la década de 1990 (Corrêa, 2018), que en las últimas décadas se ha consolidado como un argumento listo para deslegitimar propuestas vinculadas a la ESI, las políticas públicas con perspectiva de género y diversidad, los derechos sexuales y (no) reproductivos, y la producción académica crítica afín. Este es un fenómeno de carácter transnacional, con claros desarrollos en Argentina y con vínculos políticos e interdiscursivos con las campañas "antigénero" a nivel internacional.

Nos encontramos así con una pluralidad de instituciones y actores sociales, desde la intervención discursiva de las iglesias (especialmente la cúpula de la iglesia católica y algunas agrupaciones de iglesias evangélicas), además de la emergencia de organizaciones no gubernamentales, partidos políticos del espectro de las derechas (y su eventual rol de representación del Estado en los poderes legislativo y ejecutivo), la presencia de divulgadores que se erigen como voces expertas o *influencers*, activismos autoconvocados (de familias y docentes) desde las redes sociales, e incluso la producción de conocimiento y debate teórico sobre la noción de la "ideología de género" en ámbitos universitarios legitimados (Pérez & Moragas, 2023; Torres, 2024).

En este contexto, en Argentina se reconoce en los últimos años, por un lado, un primer desplazamiento en las arenas de intervención, desde una marginalidad en movilizaciones esporádicas en las calles (en contra del matrimonio igualitario, el aborto como derecho, o la ESI con perspectiva de género), la circulación prolífica y beligerante en redes sociales sobre tales asuntos y publicaciones antifeministas periféricas de libros o conferencias con pretensión académica dentro de esferas acotadas, hacia la participación legitimada en espacios centrales de decisión legislativa y ejecutiva a través del voto popular. Y, por el otro lado, se reconoce un desplazamiento de los límites de lo decible, que ha implicado la

proclamación cada vez más deshinibida y desvergonzada de un orgullo de derecha, negacionista, anti-feminista, discriminatorio hacia la diversidad sexual y de pánico moral sobre los ámbitos educativos.

Objetivo

El objetivo de este trabajo es presentar una genealogía de las reacciones anti-ESI y su vínculo constitutivo con una trama interdiscursiva que inviste a la sexualidad escolarizada desde el pánico moral y heteronormativo. Interesa así preguntarnos por las condiciones históricas, sociales y discursivas de posibilidad para la emergencia de un pánico moral y acusatorio contra la ESI como derecho.

La hipótesis que sostenemos es que los ataques infamatorios contra la ESI se construyen a partir de la invocación interdiscursiva de asociaciones normalizantes de la homosexualidad con la pedofilia (en una dimensión histórica) y con estrategias contemporáneas similares de pánico moral en otros países (en una dimensión contemporánea).

Metodología

Desde el enfoque de los estudios críticos del discurso en la investigación educativa, articulado con aportes de las teorizaciones *queer* sobre la heteronormatividad, se analiza un corpus de enunciaciones públicas que dan cuenta del doble desplazamiento en las arenas de intervención y en los límites de lo decible por parte del discurso neoconservador anti-ESI entre 2018 y 2025.

En primer lugar, la tradición del Análisis Crítico del Discurso (ACD) en la investigación educativa (Rogers, 2009; Pini, 2009) que tomamos como fundamento teórico-metodológico supone abordar la dimensión discursiva del cambio social, en tanto se sucede como cambio en el nivel textual, en las prácticas discursivas y, en definitiva, en las prácticas sociales (Fairclough, 1995; Chouliaraki & Fairclough, 1999). Desde la lectura feminista del ACD, asumimos la potencia de la categoría de género en vínculo con otras matrices de desigualdad y relaciones de poder, a nivel local y global. Desde este planteo, se entiende al análisis mismo como parte del activismo, cruzado por una necesaria reflexividad crítica (Lazar, 2017). Particularmente, trabajamos desde la categoría de la interdiscursividad, entendida como un flujo lingüístico de respuestas cruzadas entre posicionamientos políticos,

evocaciones, refutaciones, citas de autoridad, presupuestos y vínculos dialógicos constitutivos en los textos que constituye a la vez un flujo social e histórico (Bajtín, 2011; Voloshinov, 1992)

En segundo lugar, las teorías *queer* nos permiten entender la construcción normalizante de la heterosexualidad como régimen político (Wittig, 2006 [1992]) y su conformación como *heteronormatividad*, compuesta por:

> [I]nstituciones estructuras de comprensión y orientaciones prácticas que hacen no sólo que la heterosexualidad aparezca coherente –es decir, organizada como sexualidad– sino también que sea privilegiada. Su coherencia es siempre provisional y su privilegio puede adoptar varias formas (que a veces son contradictorias): pasa desapercibida como lenguaje básico sobre aspectos sociales y personales; se la percibe como un estado natural; también se proyecta *como un logro ideal o moral.* (Berlant y Warner, 2002, p. 230, destacado agregado)

Las formas en que la heterosexualidad se ha construido históricamente como la versión "natural" de la sexualidad a la vez que "respetable, legítima, visible, reconocida social y legalmente" (Trujillo, 2022, p. 55) ha supuesto una relación inestable y dinámica con la homosexualidad, que aparece construida a su vez como una categoría marginal y subordinada en un juego de "inclusión y exclusión simultánea" (Sedgwick, 1998, p. 20).

En tal sentido, la heterosexualidad como institución política y como norma "tiene la capacidad de instalarse de forma tácita y sistemática, regulando múltiples discursos sociales, entre ellos, el educativo, que define lo que es posible y pertinente aprender... y lo que resulta inconveniente saber" (Flores, 2010, p. 17).

Análisis

Ya desde 2018 en la primera marcha del movimiento Con Mis Hijos No Te Metas en Argentina, las pancartas de los manifestantes proclamaban afirmaciones como "Ideología de género = Perversión". Estas manifestaciones callejeras tuvieron su reproducción y circulación de sentidos también en las redes sociales. Más cerca en el tiempo, ya en el contexto de la campaña electoral de 2023, varias escuelas de la ciudad de La Plata aparecieron vandalizadas con pintadas que afirmaban "ESI es pedofilia" o "ESI Corrupción de menores". Esta trama de sentidos apareció legitimada en el espacio del Senado de la Nación, en un panel de "expertos" dentro de la "Jornada de concientización contra la sexualización de los niños y el grooming

institucional” convocada junto a la ONG neoconservadora “Padres Unidos” (fundada en 2024). Allí, un psicólogo argumentó que la “ESI es abuso sexual infantil institucionalizado. (...) termina preparando, planificando y preparando todo para poder comenzar a introducir la legalización o la aceptación de la pedofilia” (Senado Argentina, 2025, 1h17m).

Estos ataques infamatorios contra la ESI se construyen a partir de la invocación interdiscursiva de asociaciones normalizantes de la homosexualidad con la pedofilia. Los discursos anti-ESI recontextualizan así de manera implícita la figura histórica del homosexual como “monstruo”, “anormal”, “perverso” y “delincuente” (Ariés, 2010), incluida la “inversión sexual” como cateogría científica, según las formulaciones de los discursos criminológicos e higienistas que recorrrieron los siglos XIX y XX (Salessi, 2000) como parte de la construcción del dispositivo moderno y normalizante de la sexualidad (Foucault, 2003 [1976]). El discurso educativo en Argentina también retomó la noción de “homosexualismo” como preocupación científica y pedagógica en el mismo marco histórico de proliferación higienista (Zemaitis, 2021).

Estas estrategias discursivas se entrelazan con otras estrategias contemporáneas similares de pánico moral en otros países, igualmente atravesados por el avance de las derechas a partir del constructo polarizante de la “ideología de género” (Kuhar & Zobec 2017; Torres, Pérez & Moragas, 2020). Además de los usos de la “ideología de género” como elemento discursivo transversal, se observa la actuación articulada de actores religiosos conservadores (católicos y evangélicos) junto con nuevos agrupamientos neoconservadores, organizados en alianzas tácticas. Y se advierte un efecto común: la censura o el retroceso de las políticas oficiales y de las propuestas orientadas a incorporar una perspectiva crítica sobre las relaciones de género y la sexualidad en la educación pública.

Conclusiones

Desde el breve análisis aquí presentado, se evidencia una trama histórica de discursos que construyeron a la homosexualidad como una amenaza social y sus ecos contemporáneos en un contexto de derechización, junto a una trama transnacional de ataques neoconservadores a la educación sexual y la perspectiva de género en la educación pública. Estas trazas conforman un flujo interdiscursivo sobre el que se construye, en la Argentina gobernada por la derecha radical, un nuevo discurso anti-ESI en la forma de un pánico sexual y heteronormativo. El pánico moral, como “amenaza moral falsa, exagerada o mal definida

para la sociedad" (Lancaster, 2011, p. 23) puede entenderse como una forma de regulación de la sexualidad en contextos de tensiones y disputas en torno a los cambios culturales (Rubin, 1989; Thompson, 2014). Las reacciones neoconservadoras ante la ESI se presentan así como una defensa ante un orden sexo-genérico, social y económico que se siente bajo amenaza.

En todo ello, finalmente, se busca poner en cuestión el propio lugar de la escuela como espacio de confianza y aprendizajes, la responsabilidad educativa del Estado y, finalmente, el sentido de la ESI como derecho. Cabrá entonces seguir revisando la producción heteronormativa y deliberada de la *ignorancia* y el *desconocimiento* (Flores, 2010) en el discurso educativo como trabajo crítico ante el avance y progresiva normalización de discursos estigmatizantes que buscan clausurar espacios legítimos de ejercicio de derechos.

Referencias Bibliográficas:

Ariés, Philippe (2010). Reflexiones sobre la historia de la homosexualidad. En: Philippe Ariés & André Béjin (dir.). *Sexualidades occidentales* (77-92). Nueva Visión.

Bajtin, Mijail (2011). El problema de los géneros discursivos. En: *Las fronteras del discurso* (9-66). Las Cuarenta.

Berlant, Lauren & Warner, Michael (2002). Sexo en público. En: Rafael Mérida Jiménez (ed.). *Sexualidades transgresoras. Una antología de estudios queer* (229-257). Icaria.

Chouliaraki, Lilie. & Fairclough, Norman (1999). *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis.* Edinburgh University Press.

Corrêa, Sonia (2018). A "política do gênero": um comentário genealógico. *Cadernos Pagu.* https://doi.org/10.1590/18094449201800530001

Fairclough, Norman (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. Longman.

Flores, Valeria (2010). Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero)normalización. *Trabajo Social UNAM*, (18), 14-21. https://repositorio.unam.mx/contenidos/49253

Kuhar, Roman & Zobec, Aleš (2017). The anti-gender movement in Europe and the educational process in public schools. *Center for Educational Policy Studies Journal, 7*(2), 29-46. https://doi.org/10.26529/cepsj.168

Foucault, Michel (2003). *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber.* Siglo XXI.

Lancaster, Roger (2011). *Sex panic and the punitive state.* University of California Press.

Lazar, Michelle (2017). Feminist critical discourse analysis. En: John Flowerdew & John Richardson (eds.). *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies* (372-387). Routledge.

Pérez, Sara & Moragas, Florencia (2023). La guerra retórica contra el género en América Latina. En: E. Ipar, L. Wegelin y M. Cuesta (comp.). *Democracia, dilemas y desafíos* (85-94). Secretaría de Derechos Humanos de la Nación.

Pini, Mónica (2009). Estudios críticos del discurso y la educación. En: Mónica Pini (comp.). *Discurso y educación: herramientas para el análisis crítico* (27-41). UNSAM.

Rogers, Rebecca (2009). Análisis crítico del discurso en la investigación educativa. En: Mónica Pini (comp.). *Discurso y educación. Herramientas para el análisis crítico* (43-75). UNSAM.

Rubin, Gayle (1989). Reflexionando sobre el sexo. Notas para una teoría radical de la sexualidad. En Carole Vance (comp.). *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina* (113-190). Revolución.

Salessi, Jorge (2000). *Médicos, maleantes y maricas. Higiene, criminología y homosexualidad en la construcción de la nación Argentina (Buenos Aires: 1871-1914).* Beatriz Viterbo.

Sedgwick, Eve (1998). *Epistemología del armario*. De la Tempestad.

Senado Argentina [@SenadoTVArgentina]. (28 de abril de 2025). *JORNADA DE CONCIENTIZACIÓN CONTRA LA SEXUALIZACIÓN DE LOS NIÑOS 28-04-25.* [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=WPBwhzjldlc&ab_channel=SenadoArgentina

Thompson, Kenneth (2014). *Pánicos morales.* UNQ.

Torres, Germán (2024). Discursos (neo)conservadores en Argentina ante la Educación Sexual Integral (2018-2021). *Estudos Feministas, 32*(2). https://doi.org/10.1590/1806-9584-2024v32n296575

Torres, Germán, Pérez, Sara & Moragas, Florencia (2020). “Gender ideology” in conservative discourses: Public sphere and sex education in Argentina. En: Moira Pérez & Gracia Trujillo. (ed.). *Queer Epistemologies in Education. Luso-Hispanic Dialogues and Shared Horizons* (161-178). Palgrave Macmillan.

Trujillo, Gracia (2022). *El feminismo queer es para todo el mundo*. Catarata.

Voloshinov, Valentin (1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Alianza.

Wittig, Monique (2006). *El pensamiento heterosexual*. Egales.

Zemaitis, Santiago (2021). ¿Y antes de la ESI qué…? Moral, biologicismo y sanitarismo en las tradiciones de la educación sexual en la Argentina del siglo XX En: Gisela Giamberardino & Matías Álvarez (comp.). *Ensamblajes de género y sexualidad(es) y educación. Intervenciones críticas entre el activismo y la academia* (27-45). UNICEN.