Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2026.

Disputas antigénero en la prensa uruguaya: ciudadanía sexual y campaña contra la Ley Integral para Personas Trans.

ARNAUD, GUZMAN.

Cita:

ARNAUD, GUZMAN (2026). *Disputas antigénero en la prensa uruguaya: ciudadanía sexual y campaña contra la Ley Integral para Personas Trans. Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/2congresodiversidad/32

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eqyo/2uC



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

Disputas antigénero en la prensa uruguaya: ciudadanía sexual y campaña contra la Ley Integral para Personas Trans

Integrantes del equipo de trabajo: Guzmán Arnaud (Grupo de Estudios sobre Disidencias sexogenéricas y corporales, Centro de Estudios interdisciplinarios latinoamericanos, Universidad de la República, Uruguay).

guzarnaud@gmail.com

Eje temático: *Estado, instituciones y políticas públicas.*

Resumen/Abstract:

En esta ponencia analizo los discursos de los movimientos conservadores antigénero en la prensa escrita uruguaya, atendiendo a su ofensiva contra los derechos sexuales y reproductivos y contra la denominada ciudadanía sexual. El trabajo se desarrolló en el marco del proyecto “Cuerpo y género en disputa: discursos y acciones conservadores/ discursos y acciones feministas y de la ciudadanía sexual”. El corpus está compuesto por noticias y artículos publicados en *La Diaria* y *El País* (medios de prensa escrita uruguayos) entre 2018 y 2022, seleccionados mediante las palabras clave “violencia de género”, “trans” e “ideología de género”. Desde el análisis político del discurso, procuro identificar los actores, significantes y estrategias discursivas que estructuran estas posiciones. En particular, examino la campaña contra la Ley Integral para Personas Trans (Ley N. 19684) en Uruguay y la forma en que la expresión “ideología de género” articula argumentos vinculados con la protección de las infancias, la autoridad familiar, la objetividad biológica y la defensa de un orden sexual binario. Asimismo, recupero el concepto de ciudadanía sexual para analizar la disputa por derechos vinculados con la identidad de género y la inclusión de las diversidades sexogenéricas. Finalmente, reflexiono sobre las alianzas entre actores partidarios, religiosos y sociales conservadores en el marco de las actuales reacciones contra la ampliación de derechos.

Palabras Clave: CIUDADANÍA SEXUAL, MOVIMIENTOS ANTIGÉNERO, IDEOLOGÍA DE GÉNERO, ANÁLISIS POLÍTICO DEL DISCURSO, LEY INTEGRAL PARA PERSONAS TRANS.

Introducción

El cambio de gobierno producido en Uruguay en 2019, con el triunfo de la coalición de derecha autodenominada “coalición multicolor”, puso fin a quince años consecutivos de gobiernos del partido de izquierda mayoritario, Frente Amplio. En el contexto regional, se ha caracterizado al cambio como parte de un posible giro a la derecha en América del Sur, asociado a la emergencia de nuevos partidos políticos y movimientos sociales conservadores y de extrema derecha (Cannon, 2016; Luna y Kaltwasser, 2021).

En este contexto, determinados actores políticos y sociales promovieron discursos contrarios a las políticas de género, los derechos sexuales y reproductivos y los derechos de las personas LGBT+ (lesbianas, gays, bisexuales, personas trans y otras identidades sexogénero diversas). Estas posiciones adquirieron visibilidad en Uruguay desde 2018, entre otros acontecimientos, a partir de la campaña contra la Ley Integral para Personas Trans en 2019 y anteriormente, la presentación del libro “El libro negro de la nueva izquierda, Ideología de Género o Subversión cultural” de Agustín Laje y Nicolás Márquez, realizada en el edificio anexo del Palacio Legislativo. Estos actores instalaron en el debate público la noción de “batalla cultural”, término que utilizan para disputar las transformaciones culturales recientes en torno a la diversidad sexual y a la igualdad de género (Rostagnol, 2024). Ese evento, según Rostagnol (2024), es el primer evento público que argumenta contra la “ideología de género” y allí sus actores utilizan la noción de “batalla cultural” para disputar los sentidos hegemónicos que entienden la izquierda busca imponer en el discurso social de esas transformaciones culturales.

Los movimientos analizados son denominados anti-género porque buscan disputar o retroceder en derechos vinculados con la ciudadanía sexual, concepto que refiere

a la ampliación de la ciudadanía tradicional hacia el reconocimiento de los derechos sexuales, reproductivos, identitarios y familiares de las minorías sexuales y de género (Weeks, 1998; Sabsay, 2019; Rostagnol, 2019). En sus discursos, la expresión “ideología de género” funciona como un significante que articula oposiciones a esos derechos, particularmente al aborto, la educación sexual integral y el derecho a la identidad de género (Gutiérrez, 2018; Rostagnol, 2019).

Si bien el fenómeno posee una dimensión regional, este trabajo se concentra en el caso uruguayo, atendiendo a las articulaciones entre actores religiosos, partidarios y sociales conservadores. Este trabajo analiza cómo actores conservadores anti-género refieren a la ciudadanía sexual en la prensa escrita uruguaya entre 2018 y 2022, centrándose en un análisis de la campaña contra la Ley integral Trans.

Objetivo

El objetivo de esta ponencia es analizar cómo actores conservadores antigénero refieren a la ciudadanía sexual y a la violencia de género en la prensa escrita uruguaya entre 2018 y 2022. Se busca identificar los actores, lugares de enunciación y principales significados que estructuran estos discursos, atendiendo a sus concepciones binarias, cisexistas[1] y heteronormativas del género.

Metodología

El análisis político de discurso

La perspectiva metodológica empleada es el análisis político del discurso. El análisis político del discurso permite estudiar el discurso como una práctica social e históricamente situada, cuyo significado se encuentra en disputa. Desde la perspectiva de Laclau (2014), toda construcción discursiva es contingente, inacabada y excluyente, en el sentido en que establece fronteras entre quienes quedan incluidos y excluidos de sus significados. Asimismo, los significantes pueden adquirir sentidos diferentes según los contextos de enunciación.

1 El término cisexismo es utilizado por académicas transgénero latinoamericanas como Julia Serano para evidenciar lo que denomina el *privilegio cisexual* en una sociedad occidental donde la identidad de género normativa es la identidad cis. Afirmándose en la matriz binaria de género, el cisexismo opera generizando compulsivamente y construyendo esta correspondencia entre identidad de género y sexo asignado al nacer como si fuese la única elección identitaria posible (Recalde, 2023).

En este proceso resulta central la reapropiación simbólica de términos que realizan estos colectivos. Como plantea Bourdieu (1980), los conceptos del discurso pueden ser recontextualizados y utilizados con sentidos opuestos a los de su origen. En el caso de los movimientos antigénero, diversas investigaciones han señalado la reapropiación de nociones vinculadas con la igualdad de género desde una perspectiva feminista como el concepto de “corresponsabilidad en la crianza” para construir políticas con marcado sesgo anti feminista (Huertas y Jhonson, 2024; Moreira y Schneider, 2024; Rostagnol, 2019).

El análisis también considera la dimensión material del discurso: los actores que lo enuncian, los espacios donde circula y las prácticas sociales que lo acompañan. Por ello, se distingue entre discurso y actores sociales. Los actores no responden a una unidad coherente en el discurso, sino que se articulan de manera contingente en torno a determinados significantes y demandas (Cáceres, 2020). La metodología permite, así, relacionar actores, lugares de enunciación y cadenas de significantes.

El corpus se construyó mediante la búsqueda de notas, noticias y artículos publicados en La Diaria y El País entre 2018 y 2022, utilizando las palabras clave “violencia de género”, “trans” e “ideología de género”. Los artículos fueron sistematizados según su temática, sección, actores mencionados y principales significados en disputa. El trabajo se desarrolló en el marco del proyecto “Cuerpo y género en disputa: discursos y acciones conservadores/ discursos y acciones feministas y de la ciudadanía sexual”, del Programa Género, Cuerpo y Sexualidad del Departamento de Antropología Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

La agenda antigénero en la prensa escrita uruguaya: actores político-partidarios y movimientos sociales (2018-2022)

La campaña contra la Ley Integral para Personas Trans

La primera campaña política contra los avances en materia de ciudadanía sexual fue protagonizada por Carlos Iafigliola, dirigente del Partido Nacional, y Álvaro Dastugue, diputado de ese partido, con el acompañamiento de otros actores políticos de derecha y asociaciones religiosas. Su propósito fue derogar, en 2019, la Ley Integral para Personas Trans, aprobada en 2018. Huertas (2021) caracteriza esta iniciativa como una campaña política antigénero. En este trabajo, la analizo como una ofensiva contra la ciudadanía sexual, impulsada por actores partidarios de derecha en articulación con asociaciones civiles y religiosas.

Las noticias y artículos publicados en La Diaria durante 2019 sobre la Ley Integral para Personas Trans se concentran en las posturas expresadas durante el pre referéndum para su derogación, celebrado en agosto de ese año. Entre los actores que defendieron la ley se encuentran instituciones del gobierno del Frente Amplio, principalmente el Ministerio de Desarrollo Social, la Institución Nacional de Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Estos actores vincularon la ley con el derecho a la identidad de género y con la reparación histórica por la violencia estatal sufrida por esta población durante la última dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985). Sobre este asunto, la aprobación de la ley significó un cambio en el registro de nombre y sexo, transformándolo en un trámite administrativo sin necesidad de la intervención de un juez e incluyó una reparación histórica en términos económicos para personas trans que sufrieron delitos por parte de agentes del terrorismo de Estado durante la dictadura cívico militar en Uruguay (1973-1985). También implicó una serie de avances en derechos ciudadanos como una cuota laboral transgénero en Uruguay, que reserva un porcentaje de los cargos públicos a personas autoidentificadas como transgénero y en proceso de cambio de nombre y sexo.

Dentro de los actores que iniciaron el proceso de prerreferéndum para la derogación de la ley están: el “Movimiento Adelante Pro-vida y Familia”, liderado por Carlos

Iafigliola (ex precandidato del Partido Nacional) y “Esperanza Nacional”, sector del Partido Nacional, liderado por el diputado evangelista Álvaro Dastugue.

En cuanto a los argumentos desde el punto de vista de estos últimos actores, la ley es lo que precisa revisarse porque está instrumentada sobre casos de excepción, dado que la “regla natural” es identificarse con el sexo asignado al nacer. Esta argumentación, sustentada en una ideología cisexista (Serano, 2007), también ve con preocupación la pérdida de jerarquía de las autoridades familiares en la educación de sus hijos, especialmente en su socialización de género.

Desde sectores religiosos, el arzobispo Daniel Sturla se mostró en contra del recurso del referéndum, expresando que comparte una mirada negativa respecto a la Ley Integral Trans como “todo el pueblo católico del país” (La Diaria, 2019). Esta articulación muestra que, en el pre referéndum, actores partidarios aliados con corrientes religiosas evangélicas, actores católicos y sectores de la derecha partidaria construyeron una alianza en favor de su derogación.

La agenda de estos movimientos antigénero, refleja miradas hacia la ciudadanía sexual que se fundamentan para este caso en el adultocentrismo y son una ofensiva directa contra el derecho a decidir sobre sobre la identidad de género de las personas trans. El foco discursivo aparece en la protección a las infancias y adolescencias y el respeto por la autoridad familiar, incluso por encima de la autonomía progresiva en la decisión sobre su identidad de género. Según también plantea Morán Faúndes (2023) en Argentina, este argumento se extendió a la educación sexual en tanto al rol que según estos movimientos deben asumir las familias. Este rol incluye la educación de expresiones identitarias LGBT+ que es vista como atentado contra la libertad de los padres/madres en la enseñanza de sus hijos/as (Morán Faúndes 2023). Allí, el discurso neoconservador se entronca con la etapa neoliberal que estamos asistiendo regional e internacionalmente de retracción del Estado y su rol garantista en el acceso a los derechos.

Asimismo, estos discursos refuerzan el binarismo sexual como una frontera infranqueable. La biología y, especialmente, la genética son presentadas como fundamentos de una visión contraria a las perspectivas constructivistas y sociales del género (Morán Faúndes 2023). Otra dicotomía allí en este caso se hace presente: la supuesta objetividad de la ciencia biológica es contraria a la perspectiva de género que se fundamenta como subjetiva y por lo tanto indeterminada. El caso permite abrir la interrogante en el análisis del discurso de estos movimientos: ¿Qué miradas sobre el sexogénero deberían regir la sociedad según estos grupos?

La mirada jurídico normativa que sostienen estos movimientos, promueve una visión de la sociedad basada en supuestas leyes objetivas de la ciencia y procura distanciarse de visiones constructivistas sociales.

Dentro de las perspectivas constructivistas sociales, la perspectiva feminista ha fundamentado como la construcción social del sexo fue cimentada sobre la base de una inconmensurable dicotomía binaria sustentada en los órganos de la reproducción sobre la cual la biología históricamente construyó su discurso sobre la diferencia sexual (Laqueur, 1990). Este paradigma sustenta a su vez la construcción occidental del género como espejo de ese binarismo sexual, como propone pensar Laqueur: “se inventaron los dos sexos como nuevo fundamento para el género” (Laqueur, 1990, p. 259).

En este sentido y vinculado con la oposición entre ciencia y construccionismo social, estos movimientos elaboraron el término “ideología de género” para referirse a la perspectiva de género en sus discursos contra la identidad de género. Este término tiene un origen particular y está situado como reacción a las luchas por los derechos sexuales y reproductivos en la década de los noventa del siglo pasado, particularmente como reacción durante la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo celebrada en el Cairo (1994) y la Conferencia Internacional de la Mujer en Beijing. En estas conferencias se utilizó el enfoque de género como herramienta conceptual para hacer valer los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres

(Guerrero McManus, 2024). Actualmente este término es también utilizado en campañas contra los derechos de la ciudadanía sexual LGBT.

Tal como expresa Sonia Correa, entrevistada por Gutiérrez (2018), el concepto ha sido desarmado por investigadoras feministas que identifican allí una ofensiva en varios frentes (derecho a la educación sexual integral, derecho a la identidad de género, entre otros derechos aquí abordados). Estas investigadoras consideran a la ideología de género como un significante vacío,

> “un recipiente vacuo en el cual flotan contenidos variables –teoría de género, género y educación, matrimonio entre personas del mismo sexo, derecho a la identidad de género, múltiples formas de familia– en torno a los cuales se han generado, desde 2013, movilizaciones políticas de intensidades variables en Europa y América Latina”. (Sonia Correa citada en Gutiérrez, 2018, p. 92).

En tanto significante vacío funciona como “pegamento simbólico", adherido a contenidos variables según las movilizaciones sociales que se trate en América Latina, América del Norte y Europa. A la vez, provocando sentimientos varios: ira, odio, violentos contra las diversidades sexogenéricas. (Butler, 2024). En este caso, la ideología de género es un concepto transversal en discursos de los opositores a la ley integral trans, basándose en la naturalización del sexo biológico por encima de la construcción personal y social del género.

En la identificación de actores que formaron parte de esta campaña es necesario distinguir grupos según sus argumentos tanto religiosos como científicos. En este sentido, Guerrero McManus (2024), distingue grandes grupos dentro de los movimientos anti-género: los movimientos religiosos evangélicos y neopentecostales contemporáneos que manejan argumentos teológicos y científicos; los movimientos de derecha conservadores y los movimientos sociales conservadores con argumentos seculares. En este apartado observamos cómo los mencionados movimientos religiosos configuran para el caso de Uruguay, alianzas con sectores partidarios de la derecha conservadora. Asimismo, estos movimientos religiosos para el caso de Uruguay, están incidiendo recientemente en la política y la

esfera pública a través de algunas políticas públicas focalizadas en sectores populares (ejemplo: la Iglesia Misión Vida para las Naciones en Uruguay, dirige la ONG Esalcu que gestiona los hogares Beraca, un dispositivo social que ofrece rehabilitación a personas con adicciones, en situación de calle y otras problemáticas sociales). Allí, su incidencia busca restaurar construcciones de género alineadas a reforzar las jerarquías tradicionales de género (Milsev, 2020). Por otra parte, los partidos políticos de la derecha conservadora, manejan argumentos desde un conservadurismo social no religioso aunque en ocasiones como observamos estableciendo alianzas con movimientos religiosos evangélicos y neopentecostales. En este último grupo, ubicamos al sector del Partido Nacional liderado por Carlos Iafigliola y a otros partidos políticos de reciente creación en Uruguay como Cabildo Abierto[2]. Por último, también se encuentran en estos movimientos, agrupaciones sociales independientes que defienden estas posturas ideológicamente sin responder directamente a una agrupación partidaria.

Conclusiones

El análisis de la prensa escrita permitió identificar una articulación antigénero integrada por actores partidarios, religiosos y sociales que disputan los sentidos asociados con la ciudadanía sexual en Uruguay. La campaña contra la Ley Integral para Personas Trans constituyó un momento relevante de esta ofensiva, al reunir sectores de la derecha partidaria, organizaciones religiosas y agrupaciones sociales

2 Cabildo Abierto es un partido de reciente creación en la política electoral uruguaya. Nacido formalmente en 2019. Según los historiadores Caetano y Broquetas (2026), en términos ideológicos este partido absorbe a la derecha más radical de los Partidos Nacional y Colorado (partidos tradicionales históricos en la política uruguaya), la "familia militar" y diversos grupos políticos de una reacción anti Frente Amplio (la coalición de izquierda mayoritaria en Uruguay). La irrupción en el sistema electoral uruguayo de este partido es inédita por sus características ideológicas, la conformación de sus líderes y su electorado. Su emergencia se ha vinculado, según estos autores, con el malestar entre militares retirados y civiles vinculados a la última dictadura cívico militar (1973-1985), ante los inicios de procesos judiciales contra los responsables por los actos de terrorismo de Estado. Dan cuenta de este fenómeno, los vínculos que entablaron con organizaciones de militares retirados (el "Foro de Libertad y Concordia"), iniciativas para recaudar fondos para la defensa de los militares y civiles sometidos a la justicia organizando foros, sitios web y medios digitales (el más importante el foro "Web Uruguay Militaria"). También tienen vínculo con ex-representantes de movimientos de ultraderecha fascistas en la dictadura como la Juventud Uruguaya de Pie. Por este motivo, han atraído juventudes que adhieren a ideologías extremistas filonazis. En cuanto a sus características ideológicas, presentan caracteres nacionalistas, adhieren parcialmente a una visión liberal en lo económico, dado que han promovido leyes proteccionistas, y por último, moralmente adhieren a la llamada "guerra cultural" contra el progresismo en temas de género y sexualidad.

en torno a la defensa de una concepción binaria, cisexista y heteronormativa del género.

En estos discursos, la protección de las infancias, la autoridad familiar y la apelación a una supuesta objetividad biológica funcionan como argumentos para limitar la autonomía y el derecho a la identidad de las personas trans y a la vez, cuestionar en su conjunto a las políticas de género. En ese contexto, la expresión “ideología de género” opera como un significante articulador que permite reunir demandas diversas y convertir los avances en derechos en amenazas contra la autoridad familiar y al orden sexual establecido. Asimismo, estos actores nos muestran una disputa por las construcciones de género prevalentes en la sociedad. Los discursos antigénero proponen una concepción binaria que naturaliza el sexo biológico y establece una correspondencia obligatoria entre el sexo asignado al nacer y la identidad de género. Por otro lado, las perspectivas feministas, trans y de diversidad sexogenérica cuestionan esa asociación unívoca y defienden el reconocimiento social y jurídico de identidades de género diversas.

La disputa no se limita, por tanto, a una diferencia de opiniones sobre una política pública específica. Lo que se encuentra en juego son distintas formas de concebir la ciudadanía, especialmente la ciudadanía sexual y el derecho a la identidad de género. El caso uruguayo muestra que los movimientos antigénero no actúan de manera aislada, sino mediante alianzas contingentes entre actores con trayectorias y fundamentos diferentes. Su estudio permite comprender las formas contemporáneas de reacción conservadora frente a la expansión de los derechos sexuales, reproductivos y de género.

Referencias Bibliográficas:

Bourdieu, P. (1980). *Qué significa hablar*. Ediciones AKAL S.A.: España.

Butler (2024). *Quién teme al género*. Paidós. España.

Broquetas, M. y Caetano, G. (2024). La ola de ultraderecha llega a Uruguay. North American Congress on Latin America. NACLA.

Cáceres Riquelme, E. (2020). Propuesta de un esquema analítico para la teoría del discurso de Ernesto Laclau. *Estudios Sociológicos*, (38), 114. pp. 689- 722

Cannon, B. (2016). Inside the Mind of Latin America's New Right: If the rhetoric of Latin American elites is any evidence, neoliberalism is alive and well, despite a decade and a half of Left governance. *NACLA Report on the Americas*, *48*(4), 328-333.

Gutiérrez, A. (2018). Significante vacío: ideología de género, conceptualizaciones y estrategias. Entrevista a Sonia Correa. *Revista Observatorio Latinoamericano y Caribeño*. *1*(2). pp. 106-113.

Guerrero Mc Manus, S. (2024). Los movimientos anti-género: desafíos a la igualdad y los derechos humanos. En: Rodriguez Sánchez, N. (2024). *Senderos de los estudios feministas del género en América Latina*. Universidad Iberoamericana de Puebla. México. pp. 305-321.

Huertas Rehermann, A. (2021). *Análisis discursivo de la primera campaña contra la "ideología de género" en Uruguay*. Trabajo Final de Grado, Licenciatura en Comunicación, Universidad de la República. Facultad de Información y Comunicación. https://omu.fic.edu.uy/wp-content/uploads/2022/04/Huertas-Rehermann-A.-2021-TFG-comprimido.pdf

Morán Faúndes, J. (2023). La biopolítica neoconservadora en Latinoamérica: entre imaginarios moleculares y la precarización neoliberal. Dossier Las sobrevidas de la biopolítica. *LASA Forum 54*(01). pp. 20-26.

Milsev, M. (2020). Religión y política en el final de los tiempos. Una etnografía sobre la iglesia neopentecostal misión vida para las naciones. Final de Maestría. Universidad de la República, Uruguay. pp. 128-156.

Laclau, E. (2014). Antagonismo, subjetividad y política. En: Laclau, E, *Los fundamentos retóricos de la sociedad* (pp. 127-153). Fondo de Cultura Económica: Argentina.

Laqueur, T. (1990). *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Paidós. España.

Luna, J. y Kaltwasser Rovira, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, *29*(2), pp. 135-155

La Diaria (2019). Carlos Iafigliola dijo que le provoca “tristeza” la falta de apoyo en el Partido Nacional al prerreferéndum contra la ley trans. https://ladiaria.com.uy/articulo/2019/8/carlos-iafigliola-dijo-que-le-provoca-tristeza-la-falta-de-apoyo-en-el-partido-nacional-al-prerreferendum-contra-la-ley-trans/

Moreira, C y Iglesias Schneider, N. (2024). Derechas políticas, actores religiosos y proyecto conservador en Uruguay: la agenda anti género en el centro. Revista Encuentros Latinoamericanos. *Encuentros Latinoamericanos* (segunda época), *8*(1), 78–100.

Recalde Burgueño, L. (2023). Sobre memoria, cisexismo y presente. En Hemisferio Izquierdo https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/sobre-memoria-cisexismo-y-presente#:~:text=La%20memoria%20parece%20que%20tiene%20identidad%20de%20g%C3%A9nero,su%20humanidad%20previamente%2C%20y%20posteriormente%20cuando%20quedan%20invisibilizadas

Rostagnol, S. (2019). Los meandros políticos de la ciudadanía sexual y los derechos sexuales y reproductivos. En: Castañeda Salgado, P. Gonzáles Marín, M. y Rodríguez López, P. coord. (2019). *Los feminismos latinoamericanos ante los retos del nuevo milenio*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Universidad Autónoma de México

Rostagnol, S. (2024). ¿Es el antigénero un camino hacia la refeudalización de América Latina?. *Encuentros Latinoamericanos Segunda época*, *8*(1), 28-55. https://doi.org/10.59999/el.v8i1.2361

Sabsay, L. (2016, Noviembre 3). *Imaginarios sexuales de la libertad: Performatividad, cuerpos y fronteras* [Conferencia magistral]. Universidad Autónoma de México. https://www.youtube.com/watch?v=obT0hhKZkXc&t=1735s

Serano, J. (2007). *Whipping girl: A transsexual woman on sexism and the scapegoating of femininity*. Seal Press. Estados Unidos.

Weeks, J. (1998). The sexual citizen. *Theory, culture and society*. *15*(3-4), 35-52 https://doi-org.proxy.timbo.org.uy/10.1177/0263276498015003003