Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2026.

Las metáforas y el poder de nombrar(se): representaciones discursivas de la identidad y el género, de uno y otro lado de la hétero-cis-norma.

Soich, Matías.

Cita:

Soich, Matías (2026). *Las metáforas y el poder de nombrar(se): representaciones discursivas de la identidad y el género, de uno y otro lado de la hétero-cis-norma. Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/2congresodiversidad/56

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eqyo/5OF

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

CONGRESO NACIONAL DE
ESTUDIOS INTERDISCIPLINARES
SOBRE DIVERSIDAD Y DISIDENCIAS
SEXUALES Y DE GÉNERO

Las metáforas y el poder de nombrar(se): representaciones discursivas de la identidad y el género, de uno y otro lado de la hétero-cis-norma

Soich, Matías – matias.soich@gmail.com (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – Universidad de Buenos Aires – Universidad Nacional de Tres de Febrero – Red Argentina de Investigadorxs en Diversidades y Disidencias Sexogenéricas)

Eje temático: Expresiones estéticas y prácticas culturales (eje 4)

Resumen/Abstract: Las identidades sexo-genéricas son constructos culturales realizados, entre otras cosas, mediante la reiteración performativa de prácticas discursivas, una de las cuales es la producción de relatos de vida. En este trabajo, comparto resultados del análisis de relatos de vida de personas cisgénero y transgénero del área metropolitana y la ciudad de Buenos Aires. El paradigma es interpretativista, el marco teórico es el Análisis Crítico del Discurso y la metodología es cualitativa e inductiva. Entre los diferentes recursos lingüísticos que convergen en la construcción de significados sociales, me concentro en las expresiones metafóricas, centrales para la configuración de identidades y relaciones sexo-genéricas. La exposición se organiza en torno a las preguntas: ¿qué metáforas y expresiones metafóricas aparecen en estos relatos en primera persona, en relación con el género, la sexualidad y la identidad? ¿Qué representaciones construyen sobre esos fenómenos? ¿Hay diferencias en el uso y la jerarquización de las metáforas, según se trate de relatos de personas trans o cis? ¿Qué implican estas diferencias respecto de los condicionamientos sociales para “decir la identidad”, propia y/o de otres?

Palabras Clave: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO, METÁFORA, RELATOS DE VIDA, IDENTIDAD DE GÉNERO, CISGENERIDAD.

Introducción

Este trabajo presenta resultados de una investigación en curso sobre la construcción de representaciones discursivas del género y la identidad en relatos de vida. Concibo las identidades sexo-genéricas como constructos culturales variables, realizados, entre otras cosas, mediante la reiteración performativa de una serie de prácticas discursivas (Butler,

1990; de Gregorio Godeo, 2003), entre las cuales la producción de relatos de vida (Linde, 1993; Meccia, 2020) ocupa un lugar destacado. A través de estos relatos, co-construidos en una interacción dialógica y asimétrica (Marchese y Soich, 2016), las personas reconstruyen y dan sentido a sus trayectorias de vida. Como sucede con otras prácticas discursivas, este proceso es inseparable de la configuración de representaciones discursivas. Entiendo una representación discursiva como una manera de concebir y de posicionarse ante un determinado fenómeno, a través de una serie de categorías que se instancian en diversos recursos y estrategias lingüísticos (Pardo, 2011). En este caso, me concentraré específicamente en el papel de las metáforas y expresiones metafóricas (Lakoff y Johnson, 2009) en la construcción de las representaciones discursivas de la identidad y el género, en un corpus de relatos de vida de personas cisgénero y heterosexuales (Soich, 2026, en prensa). Estos resultados son contrastados con los de mi tesis doctoral, que abordó estas representaciones en relatos de vida de personas transgénero (Soich, 2017). El objetivo es indagar el rol de estos recursos lingüísticos en la construcción discursiva de identidades sexo-genéricas que están atravesadas por profundas asimetrías de poder (Berkins y Fernández, 2005; Ministerio Público de la Defensa y Bachillerato Popular Travesti Trans Mocha Celis, 2023). Para ello, parto de las siguientes preguntas: ¿qué metáforas y expresiones metafóricas aparecen en estos relatos, en relación con el género, la sexualidad y la identidad? ¿Qué representaciones construyen sobre esos fenómenos? ¿Se observan diferencias en el uso y la jerarquización de las metáforas, según se trate de relatos de personas trans o cis? ¿Qué implican estas diferencias respecto de los condicionamientos sociales para “decir la identidad”, propia y/o de otres?

Marco teórico-metodológico: consideraciones generales

El marco de la investigación es el Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; Pardo, 2011; van Dijk, 1993). Se trata de un enfoque interdisciplinario que estudia los usos del lenguaje como una forma de práctica social, especialmente en problemáticas que implican violencias y desigualdades de poder. Más específicamente, el ACD se orienta hacia la relación dialéctica entre las formas lingüísticas que componen los textos (formas que constituyen recursos y estrategias lingüísticas) y su contexto. El contexto es concebido como un entramado complejo de prácticas que se condicionan recíprocamente: prácticas discursivas, que hacen a la producción, circulación y consumo de los textos; y prácticas

sociales más amplias, que hacen a la situación geográfica, histórica, política, económica y cultural de los textos analizados (y de las prácticas discursivas en las que estos tienen lugar). Para ello, el ACD adopta un enfoque interdisciplinar. Para el análisis de los textos, recurre a enfoques lingüísticos; para la descripción del contexto de la práctica discursiva, recurre a enfoques etnográficos; y para la interpretación de las prácticas sociales, a teorías sociales críticas. Para el análisis lingüístico que presentaré aquí, utilizo la teoría de la metáfora conceptual (Lakoff y Johnson, 2009), que explicaré en la próxima sección, y la teoría de jerarquización de la información (Firbas, 1964; Pardo, 2011), que mencionaré brevemente más adelante. Para abordar la práctica discursiva, tomo elementos de la etnografía de la comunicación (Hymes, 1967) y la etnografía crítica (Pardo, 2023). Finalmente, para abordar la práctica social, me apoyo en investigaciones sobre identidad, género y discurso (Cameron y Kulick, 2003; de Gregorio-Godeo, 2003), junto con teorías feministas, travesti-trans y queer sobre las identidades, el género y el poder (Berkins, 2008; Butler, 1990; Cabral, 2009; Preciado, 2002; Rich, 1980; Wayar, 2018; Wittig, 1992).

El paradigma de investigación es el interpretativista (Lincoln, Lynham y Guba, 2012). La metodología es inductiva y cualitativa. Si bien se recurre a la triangulación con datos cuantitativos, estos siempre reciben una interpretación cualitativa (Pardo, 2011). Lo mismo puede decirse respecto de las dimensiones que hacen al análisis: tanto las formas lingüísticas del texto como los diferentes aspectos del contexto son, siempre, objeto de interpretaciones situadas. En este sentido, se trata de un estudio de caso, cuyos resultados no son generalizables a cualquier contexto.

Marco teórico-metodológico: la teoría de la metáfora conceptual

El postulado básico de esta teoría, proveniente de la lingüística cognitiva, es que gran parte de las expresiones con las que hablamos sobre el mundo, así como los conceptos mediante los cuales lo comprendemos, se organizan en términos metafóricos. Según Lakoff y Johnson, "*la esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otra*" (2009, p. 41, énfasis en el original). En otras palabras, entendemos cosas o fenómenos más complejos y/o abstractos en términos de otros más simples y/o delimitados. Desde esta teoría, por ejemplo, expresiones cotidianas como "esto me hizo perder mucho tiempo" o "prefiero invertir el tiempo en otra cosa" son metafóricas porque, a través de ellas, concebimos algo más abstracto, el tiempo, en términos de algo más concreto, el dinero. Expresiones como

estas son, pues, casos de una metáfora conceptual: EL TIEMPO ES DINERO (por convención, los nombres de las metáforas se indican en versalitas). Los autores distinguen dos elementos de una metáfora: el *dominio meta* –el fenómeno más complejo o abstracto– y el *dominio fuente* –el fenómeno, entidad o área de la experiencia a través del cual se comprende el dominio meta. En la metáfora EL TIEMPO ES DINERO, el tiempo es el dominio meta y el dinero, el dominio fuente.

En su planteo inicial, Lakoff y Johnson distinguieron tres grandes tipos de metáforas. En primer lugar, las *metáforas orientacionales* son aquellas que organizan un sistema global de conceptos en relación con otro, ligado a la orientación espacial. Por ejemplo, expresiones como "tocar el cielo con las manos" o "caer en desgracia" son casos de la metáfora orientacional que correlaciona lo BUENO (el buen ánimo) con el ARRIBA (el cielo) y lo MALO (la desgracia), con el ABAJO (un pozo en el que se cae). En segundo lugar, las *metáforas ontológicas* categorizan conceptos, fenómenos, etc. que no son claramente discretos o delimitados, como si lo fueran. Por ejemplo, expresiones como "tanta alegría que no cabe en el cuerpo" o "acumular rencores" son casos de una metáfora ontológica que presenta las emociones como SUSTANCIAS FÍSICAS y el cuerpo, como un RECIPIENTE. Por último, las *metáforas estructurales*, al igual que los dos tipos anteriores, organizan un dominio conceptual en términos de otro, con la diferencia de que suelen permitir un mayor desarrollo de la sistematicidad de los conceptos involucrados. Un ejemplo conocido postulado por estos autores es la metáfora UNA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA, que está detrás de expresiones como "*atacó* mis argumentos", "es la *clara ganadora* del debate", "*se atrincheró* en los datos", "me *acribilló* a preguntas", etc. La riqueza de estas metáforas reside en que permiten explotar, con cierto grado de libertad, diferentes aspectos del dominio fuente. Aquí, se apela al dominio fuente GUERRA respecto de la confrontación, de su resultado, de las posiciones físicas y de las armas.

Dadas las funciones cognitivas que esta teoría atribuye a las metáforas, en el marco del ACD, las expresiones metafóricas pueden ser estudiadas, a la vez, como recursos lingüísticos y como componentes de las representaciones discursivas (Pardo, Marchese y Soich, 2020).

Corpus

El corpus consiste actualmente en 9 relatos de vida de hombres y mujeres cisgénero residentes en la ciudad y el área metropolitana de Buenos Aires, grabadas entre 2024 y 2025.

Las personas fueron seleccionadas empezando por mi círculo próximo, eligiendo aquellas con un vínculo intermedio entre el desconocimiento y la intimidad (Hernández y Testoni, 2023), y siguiendo por recomendaciones al estilo “bola de nieve”. Por otro lado, se eligió a personas que, además de ser cisgénero, fueran heterosexuales. Esto responde al interés por estudiar cómo se representan discursivamente aquellas identidades que están más alineadas con la norma sexo-genérica imperante, que erige tanto la cisgeneridad como la heterosexualidad como parámetros normativos respecto de los cuales toda otra orientación, identidad y expresión de género/deseo conforman el campo de lo abyecto (Rich, 1980; Wittig, 1992; Butler, 1990). El corpus correspondiente a mi investigación doctoral (Soich, 2017), con el cual se contrastaron estos resultados, está conformado por 18 relatos de vida de personas transgénero (travestis, transexuales, hombres y mujeres trans y personas no binarias), junto con 27 relatos autobiográficos publicados en medios, también en la ciudad y al área metropolitana de Buenos Aires, entre 2013 y 2016. Respecto de los niveles socioeconómicos, las personas trans entrevistadas se encuentran en el nivel bajo o medio-bajo, mientras que las personas cis se encuentran en el nivel medio. En todos los casos, se trata de personas mayores de edad.

El análisis lingüístico-discursivo del corpus implicó, para este trabajo, 1) la detección y clasificación de todas las expresiones metafóricas asociadas a metáforas en las que el género y la identidad son el dominio meta y 2) el análisis de dichas metáforas en términos de su jerarquización, es decir, del lugar que ocupan en el plano de la emisión. Desde este marco teórico, se considera que la información que se encuentra en el sector final de la emisión, denominado foco (Pardo, 2011), está jerarquizada, ya que es la información que suele completar el objetivo comunicativo de dicha emisión.

Resultados del análisis

1) En primer lugar, en términos generales, los relatos de vida de las personas trans presentaron una mayor cantidad de expresiones metafóricas sobre el género y la identidad que los relatos de las personas cisgénero-heterosexuales: por cada expresión metafórica de este tipo encontrada en los relatos de personas cis, se observaron seis expresiones en los relatos de personas trans.

2) En segundo lugar, los relatos de las personas trans presentaron una mayor variedad de expresiones metafóricas sobre el género y la identidad. Mientras que en estos relatos

predominan las metáforas de tipo estructural –que, como dijimos, permiten explotar con más amplitud el dominio fuente–, en los relatos de vida de las personas cisgénero-heterosexuales predominan las metáforas ontológicas de sustancia y entidad. Algunos ejemplos de las metáforas estructurales que aparecen en los relatos de las personas trans son:

- LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES UN VIAJE/CAMINO, en expresiones como "es *un lugar al que vos querés llegar* y no hay, *hay una barrera*, y no hay forma de *pagar un peaje para llegar*"; "no me había empezado a hormonar todavía ni nada por el…, pero *comencé a caminar ese camino*".
- LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES UNA CONSTRUCCIÓN, en expresiones como "*mi construcción*, como persona trans, la hago constantemente. (…) yo *me estaba construyendo* de una forma (…)".
- LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES ALGO VISIBLE, en expresiones como "(…) lo que la gente *quiere ver*, o lo que la gente, *se ciega*"; "«yo te miro a los ojos y *veo quién sos realmente*», me dice".

En contraposición, en los relatos de vida de las personas cisgénero-heterosexuales, predominan metáforas ontológicas que representan las identidades y relaciones de género como objetos, sustancias cuantificables, flujos o espacios. Por ejemplo:

- LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES UN OBJETO PESADO: "ser mujer es como *un peso un yunque* que tenés, de mandatos".
- LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES UNA SUSTANCIA CUANTIFICABLE: "yo me veo como *un poquito más de* un hombre masculino".
- LAS RELACIONES DE GÉNERO SON UN FLUJO: "venía de una época tan *embebida en el machismo* (…) de a poquito *se está disolviendo* más eso (…) se fue como *licuando* un poco".
- LAS ORIENTACIONES SEXUALES SON ESPACIOS: "nunca hice el ejercicio tampoco. De tratar de pensarme *por fuera de la heterosexualidad*".

Esto no significa, desde ya, que en los relatos de las personas cisgénero-heterosexuales no aparezcan metáforas estructurales. Por ejemplo, encontramos la metáfora del GÉNERO COMO CONSTRUCCIÓN, en expresiones como "*he constituido* mi propia masculinidad *en base* un poco a esa discusión"; o la metáfora del GÉNERO COMO ACTUACIÓN, en expresiones como "adopto un rol como de señora". A la inversa, en los relatos de las personas trans también encontramos metáforas ontológicas. Por ejemplo, LA IDENTIDAD DE GÉNERO ES UNA

SUSTANCIA, en expresiones como “ya tenía *mi identidad trans incorporada* desde muy pequeña”. Sin embargo, se trata de metáforas que no son predominantes en términos cuantitativos; en el caso de las metáforas estructurales en los relatos de personas cisgénero-heterosexuales, algunos de los ejemplos recién mencionados aparecen de manera prácticamente aislada.

3) En tercer lugar, en términos de su focalización (ubicación en el sector final de la emisión), las expresiones metafóricas sobre el género y la identidad se encuentran más jerarquizadas en los relatos de las personas trans: allí, el 59,8% de estas expresiones está focalizado, frente al 33,3% en los relatos de las personas cisgénero-heterosexuales analizados.

4) En cuarto y último lugar, en los relatos de vida de las personas trans, encontramos metáforas estructurales sobre experiencias ligadas a la discriminación y la exclusión por identidad de género. Estas experiencias aparecen representadas, por ejemplo, como:

- OBSTÁCULOS EN UN VIAJE/CAMINO: “es un lugar al que vos querés llegar y no hay, hay *una barrera*, y no hay forma de *pagar un peaje* para llegar”; “[es] como *remar contra la corriente*, o como *llevar una mochilita a cuestas*”.
- UNA DISTANCIA ASTRONÓMICA: “te sentís tan apartada, tan segregada, tan, tan *satélite de este planeta*”.

En síntesis, en relación con las metáforas sobre la identidad y el género, los relatos de las personas trans muestran mayor cantidad de expresiones metafóricas, mayor variedad de dominios fuente y mayor jerarquización que los relatos de vida de las personas cisgénero-heterosexuales. Además, presentan metáforas específicas sobre la discriminación y la exclusión por identidad de género que, dadas las condiciones estructurales, están ausentes de los relatos de las personas cis.

Conclusiones

Estos resultados nos permiten reflexionar sobre las relaciones entre el uso del lenguaje como una forma de práctica social (en este caso, la práctica discursiva autobiográfica) y la construcción de identidades cisgénero y transgénero, en el marco de una sociedad dominada por la hétero-cis-norma. ¿Qué nos dicen estas diferencias lingüísticas en torno a las metáforas, su distribución y jerarquización, sobre los lugares de enunciación habilitados por la norma sexo-genérica?

Una primera conclusión preliminar es que la mayor abundancia, variedad y jerarquización de las expresiones metafóricas sobre el género y la identidad, en los relatos de las personas trans, dan cuentas de un esfuerzo cognitivo y discursivo particular. Esta necesidad de poner en palabras la propia identidad, volviéndola más accesible en términos de un mayor desarrollo de dominios fuente, no responde, según mi parecer, a una característica "de lo trans", sino más bien al choque de la propia vivencia del género con una norma que inmediatamente señala, aparta y exige explicaciones.

Ahora bien, complementariamente, podríamos concluir también que la menor cantidad, variedad y jerarquización de las metáforas en los relatos de las personas cisgénero y heterosexuales da cuentas de un lugar de enunciación privilegiado, precisamente, con la falta del señalamiento y de pedidos de explicaciones. Habitar una identidad mayoritaria desde el punto de la hétero-cis-norma conlleva, entre otras cosas, no tener que rendir cuentas, a otres o a sí mismo/a, por la propia identidad. Sobre este punto, en Soich (2026), he ahondado en otros aspectos de estos relatos que considero rastros discursivos del carácter mayoritario de la cisgeneridad. Aquí, por lo pronto, finalizo proponiendo, por un lado, que estas diferencias en torno al uso y la jerarquización de las metáforas dan cuenta de condiciones de posibilidad desiguales para nombrar la propia identidad; y por otro lado, que ocupar un lugar de enunciación privilegiado como la cisgeneridad, si bien garantiza la potestad de nombrar a "les otres" (la cisgeneridad como sitio de "lo normal", desde el cual se delimita lo abyecto), no parece garantizar necesariamente, a quienes lo ocupan, más recursos para nombrarse a sí mismos/as.

Referencias bibliográficas

Berkins, Lohana (2008). Travestis: una identidad política. En A. Grande (Ed.), *La sexualidad represora* (pp. 43-53). Topía.

Berkins, Lohana y Fernández, Josefina (Coords.). (2005). *La gesta del nombre propio. Informe sobre la situación de la comunidad travesti en la Argentina*. Madres de Plaza de Mayo.

Butler, Judith (1990). *Gender Trouble*. Routledge.

Cabral, Mauro (Comp.) (2009). *Construyéndonos. Cuaderno de lecturas sobre feminismos trans, I*. Mulabi.

Cameron, Deborah y Kulick, Don (2003). *Language and Sexuality*. Cambridge University Press.

de Gregorio Godeo, Eduardo (2003). El Análisis Crítico del Discurso como herramienta para el examen de la construcción discursiva de las identidades de género. *Interlingüística*, 14, 497-512.

Fairclough, Norman (1992). *Discourse and Social Change*. Polity Press.

Firbas, Jan (1964). On defining the theme in functional sentence analysis. *Travaux Linguistiques de Prague*, 1, 267-280.

Hernández, Gabriel y Testoni, Federico (2023) ¿Qué preguntamos y por qué? Apuntes sobre el uso de la entrevista semiestructurada en investigaciones sobre el lenguaje en uso. En CALU, *Heteróclito y multiforme. Debates y propuestas para analizar discursos* (pp. 251-276). Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Hymes, Dell (1967). Models of the Interaction of Language and Social Setting. *Journal of Social Issues, 23*(2), 8-28.

Lakoff, George, y Johnson, Mark (2009). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra.

Lincoln, Yvonna, Lynham, Susan y Guba, Egon (2012). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences, revisited. En N. Denzin e Y. Lincoln (Eds.), *The Landscape of Qualitative Research* (pp. 213-263). Sage.

Linde, Charlotte (1993). Life *Stories. The Creation of Coherence*. Oxford University Press.

Marchese, Mariana y Soich, Matías (2016). "¿Te tengo que seguir hablando de…?": reflexiones y sugerencias metodológicas para trabajar a partir de la desigualdad comunicativa en la toma de historias de vida. *Cadernos de Linguagem e Sociedade*, *17*(1), 194-216.

Meccia, Ernesto (2020). Cuéntame tu vida. Análisis sociobiográfico de narrativas del yo. En E. Meccia (Dir.), *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas* (pp. 63-96). Universidad Nacional del Litoral-Eudeba.

Ministerio Público de la Defensa y Bachillerato Popular Travesti Trans Mocha Celis (2023) *Con nombre propio. A diez años de la Ley de Identidad de Género*. Ministerio Público de la Defensa. https://mochacelis.org/wp-content/uploads/2023/05/Con-Nombre-Propio.pdf

Pardo, María Laura (2011). *Teoría y metodología de la investigación lingüística. Método sincrónico- diacrónico de análisis lingüístico de textos*. Tersites.

Pardo, María Laura (2023). El pudor del etnógrafo: una visión crítica y decolonial de la etnografía. En M. L. Pardo y M. Marchese (Coords.), *Crónicas de violencias anunciadas. Desafíos desde el discurso* (pp. 23-39). Biblos.

Pardo, María Laura, Marchese, Mariana y Soich, Matías (2020). El Método Sincrónico-Diacrónico de Análisis Lingüístico de Textos y sus extensiones: una propuesta metodológica desde América Latina. *RALED*, *20*(2), 24-48.

Preciado, Paul B. (2002). *Manifiesto contra-sexual*. Opera Prima.

Rich, Adrienne (1980). Compulsory Heterosexuality and Lesbian Existence. *Signs*, *5*(4), 631-660.

Soich, Matías (2017). *Los devenires y la identidad de género: hacia un análisis lingüístico-crítico y conceptual de la construcción de representaciones discursivas sobre la identidad de género en historias de vida de personas trans de la Ciudad de Buenos Aires (2013-2015)* [tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio institucional de la Facultad de Filosofía y Letras. http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/10007

Soich, Matías (2026). Una alianza silenciosa. Categorización discursiva, focalización y metáforas sobre el género en relatos de vida de personas cisgénero-heterosexuales. *RALED*, *26*(1), pp. 25-48.

Soich, Matías (en prensa). “No podía definir una persona trans, no podía decir que yo era cis”. Representaciones discursivas de la identidad de género en relatos de vida de personas cisgénero-heterosexuales. *RASAL Lingüística*.

van Dijk, Teun (1993). Principles of critical discourse analysis. *Discourse & Society*, *4*(2), 249-283.

Wayar, Marlene (2018). *Travesti. Una teoría lo suficientemente buena*. Muchas Nueces.

Wittig, Monique (1992). *The Straight Mind and Other Essays*. Beacon Press.