Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2026.

Construyendo Justicia Epistémica: Prácticas contra hegemónicas en la producción de conocimiento.

Zanier, Nicolás, Ibarra, Victoria, Mallorga, Solange, Farabello, Sabrina, Bugarini, María Laura, Sagardoy, Fernanda, Bernat Aguirre, Yael, Sanchez, Magali, Rodríguez, Josefina, Musa, Kaliope, Andres, Monserrat y Hiacinto, Hortensia.

Cita:

Zanier, Nicolás, Ibarra, Victoria, Mallorga, Solange, Farabello, Sabrina, Bugarini, María Laura, Sagardoy, Fernanda, Bernat Aguirre, Yael, Sanchez, Magali, Rodríguez, Josefina, Musa, Kaliope, Andres, Monserrat y Hiacinto, Hortensia (2026). *Construyendo Justicia Epistémica: Prácticas contra hegemónicas en la producción de conocimiento. Segundo Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinares sobre Diversidad y Disidencias Sexuales y de Género. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/2congresodiversidad/72

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eqyo/re9

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

CONGRESO NACIONAL DE
ESTUDIOS INTERDISCIPLINARES
SOBRE DIVERSIDAD Y DISIDENCIAS
SEXUALES Y DE GÉNERO

Título del trabajo: Construyendo justicia epistémica: prácticas contrahegemónicas en la producción de conocimiento.

Autores: Fernanda Mariana Sagardoy (licsagardoy@mail.com), Nicolas Zanier Bexiga (nicozanier22@hotmail.com), Josefina Rodriguez Eyraz (josefinarodriguezey@gmail.com), Sabrina Farabello (farabellosabrina@gmail.com), Solange Maria Belen Mallorga (solangembw@gmail.com), María Laura Bugarini (midibuga10@gmail.com) Maria Victoria Ibarra (mavictoriaibarra@gmail.com), Yael Bernat Aguirre (yaelbernataguirre@gmail.com)

Eje temático: Salud, desigualdades y resistencias

Resumen/Abstract:

Desde nuestra experiencia como equipo de salud integral para personas TTNB nos proponemos cuestionar las prácticas de la comunidad científica hacia la comunidad no cisgenero, construyendo narrativas contrahegemónicas en las prácticas de investigación y de abordaje en la salud a través de instrumentos que no reproduzcan violencias. Nos reunimos semanalmente en el marco del Programa de Salud y Diversidad del Municipio de Gral Pueyrredón, fortaleciendo vínculos afectivos y el sentido de pertenencia para nutrir las instancias de debate. Conformamos un equipo de trabajo horizontal a partir de reuniones entre usuaries y trabajadores de la salud. Intercambiamos información actualizada sobre temas de interés y necesidad, construyendo colectivamente posibles acciones. Abordamos dudas e inquietudes desde el diálogo entre saberes disciplinares, vivencias personales y prácticas interinstitucionales. Las personas no cisgénero del equipo traemos la inquietud sobre cómo queremos ser tratades por la ciencia y el sistema de salud. La horizontalidad y cogestión nos ha permitido que las experiencias de les usuaries formen parte importante para lograr instrumentos de indagación respetuosos y correrno del asistencialismo en las prácticas de atención. Dar vuelta la lupa, como menciona Millet y pasar de la vigilancia epidemiológica a considerar las condiciones que producen efectos positivos en la salud de las personas.

Palabras Clave: JUSTICIA EPISTÉMICA, PERSONAS TTNB, DETERMINACIONES SOCIALES DE LA SALUD, COGESTIÓN

Introducción:

El equipo que formamos está compuesto por profesionales de la salud (psicología, enfermería, medicina general, pediatría, trabajo social y nutrición), por usuaries referentes de la asamblea Mostris en la Orilla, por extensionistas universitaries, y profesionales en formación que realizan sus residencias de pre y post grado. Todes participamos de las reuniones de equipo donde trabajamos desde una perspectiva intersaberes, a partir de la cual se proponen ideas y todes somos parte de la toma de decisiones.

En nuestra trayectoria de trabajo fuimos encontrando ciertos obstáculos, invisibilizaciones y exclusiones de orden epistemológico y metodológico. Encontramos categorías no solo insuficientes si no violentas para el abordaje de la salud integral de las personas TTNB (categorías como salud TRANS, terapias de reafirmación de género, tratamiento hormonal, "trinarismo" de género entre otras). Otra de las preocupaciones se vincula con la formulación de trabajos de investigación o tesis donde la problematización se presenta desde una perspectiva extractivista y/o academicista. Se excluyen las miradas de las personas participantes de la investigación entendidos como objetos de estudio y siendo excluidos del proceso de devolución y socialización de los resultados.

Nuestro trabajo consiste en la revisión de estas prácticas cotidianas con el objetivo de problematizar cómo queremos ser tratades por la ciencia, cómo se construye la autoridad epistémica y qué pasa con la perspectiva en diversidad en la construcción de conocimientos.

Metodología:

En consonancia con nuestra formulación del problema, adoptamos un posicionamiento ético y político, y una metodología acorde donde les sujetes son agentes actives, sujetes de derecho. Elegimos la investigación acción participativa priorizando la reflexión colectiva con les usuaries y la co-construcción de saberes y acciones en todas las etapas del proceso (Montero, 2006). El objetivo es la transformación de la realidad, la resolución de problemas concretos de les usuaries. Se intentan abordar no sólo desde la consulta individual sino desde una perspectiva comunitaria. En las distintas actividades de extensión y/o investigación se busca pensar el acceso a la salud de forma integral desde una propuesta contrahegemónica. Entendiendo por esto una organización y relación horizontal entre usuaries y profesionales, en donde se trasciende lo interdisciplinario para llegar a una construcción intersaberes.

Análisis/Resultados:

En el marco del Programa de Salud y Diversidad que funciona en el primer nivel de atención a la salud, se cuenta con dos días semanales para la atención. Los días miércoles tiene lugar la reunión de equipo siendo este el día de mayor actividad. Mientras que los días viernes por la mañana se realizan talleres, salidas, encuentros y atención individual. Les profesionales que pertenecen a la planta funcional no poseen dedicación exclusiva hacia el programa, desempeñando tareas en otros espacios de salud. Con esta disponibilidad espacial y horaria llevamos adelante diversas intervenciones.

Más allá de la atención de la salud individual, realizamos conversatorios de pares como el gestionado por Mostris en la Orilla, que viene funcionando hace 6 años y donde se trabajan diferentes temáticas partir de los emergentes que van apareciendo, como ranchaditas, percheros colaborativos, mateadas, talleres de origami, de grabado, de collage, cinedebate, espacio para hablar de hormonas, etc. Asimismo funcionan el espacio para acompañamiento a referentes afectives, el taller de costura, jornada de acompañamiento a inscripciones para el Cupo Laboral Travesti Trans del listado de auxiliares del consejo escolar, espacio grupal para el abordaje de la salud mental, festejos por el día de la niñez, festejos por la primavera y eventos por cada cumpleaños del programa. Llevamos a cabo salidas culturales a distintos lugares de la ciudad como el Museo Mar, el Museo Castagnino, Villa Victoria, etc y también nos juntamos a compartir un almuerzo colectivo algunos viernes al año, que tienen sitio en distintos puntos de referencia comunitaria (centros culturales, asociaciones gremiales, plazas públicas entre otros).

Por otro lado, en el marco de la extensión universitaria, tenemos un proyecto de extensión consolidado llamado “De un sistema de salud interdisciplinario a un sistema integral de salud intersaberes”, también realizamos muchas actividades de extensión, como la realización de un fanzine, un taller de escritura creativa a partir del cual realizamos la impresión de un libro llamado “Transcribiendo historias”, la realización de un recursero que se transformó en una plataforma web de publicación y búsqueda de servicios y productos para la comunidad TTNB, y actualmente el desarrollo de una editorial para publicaciones, la renovación del taller de escritura creativa y la creación de una muestra de arte disidente (MostriArte).

Asimismo, tenemos un área de investigación a partir de la cual nos postulamos a diferentes becas para producir conocimiento situado, en los años anteriores realizamos dos investigaciones, una llamada “Derecho al cuidado de las personas TTNB (travestis, trans, no

binarias). Fortalezas y debilidades del Programa de Salud y Diversidad MGP desde la experiencia de les usuaries" (2024/2025) y la otra "Nociones acerca de fertilidad y derechos reproductivos de las personas travestis trans no binarias (TTNB) y otras identidades no cis genero" (2025/2026) ambos seleccionados a través del Programa de Becas Julieta Lanteri de la Dirección de Investigación y Cooperación Técnica de la Escuela de Gobierno en Salud "Floreal Ferrara".

Asimismo, hemos participado de numerosos congresos y jornadas nacionales e internacionales. En estos espacios buscamos transmitir nuestras experiencias e interpelar miradas hegemónicas, patriarcales y colonialistas en la construcción de conocimiento.

Creemos importante dar cuenta de este recorrido, ya que permite explicitar la potencia y calidad del trabajo comunitario, tanto en las intervenciones como en su conceptualización.

Preguntarnos en qué consiste para nosotres la perspectiva de diversidad significa estar advertides de la predominancia del cis sexismo, "eje de opresión que coloca a las vidas de las personas cis (no trans) por sobre las vidas de las personas trans" (Millet, 2020, p. 12), con el fin de desmontar prácticas de salud que sólo contemplan formas de existencia binarias, heteronormadas y patriarcales. Dentro de estas prácticas encontramos barreras administrativas como formularios, certificaciones, solicitudes de información innecesaria y/o invasiva, negación de prestaciones, pedidos patologizantes, etc. Esto implica una violación directa al marco de derechos humanos con perspectiva de géneros y diversidades, sin contemplar la normativa vigente a nivel nacional (Ley de Identidad de Género 26743).

Conclusiones

Creemos que las prácticas de investigación y de atención en salud desde una perspectiva de diversidad implican interrogar no sólo las categorías y procedimientos utilizados, sino también las relaciones de poder que atraviesan esa producción y legitimación de los conocimientos. En este sentido, entendemos el cisexismo como una matriz de creencias y prácticas que como consecuencia, obtura y anula posibilidades de existencia de las personas.

Desde esta perspectiva, la violencia epistémica permite reconocer aquellas formas de violencia vinculadas con la producción, circulación y reconocimiento del conocimiento, entre ellas la negación de la agencia epistémica de determinades sujetes, su objetificación y la apropiación no reconocida de sus recursos epistémicos (Pérez, 2019). Así, cuando las personas TTNB son construidas exclusivamente como población a estudiar, destinatarias de intervenciones o receptoras de conocimientos producidos por otres, se produce una

desigualdad que excede el plano asistencial: se pone en cuestión su capacidad para producir y validar conocimientos acerca de sus propias experiencias.

En relación a ello, profundizamos esta conceptualización a partir de la noción de producción de ignorancia desarrollada por Blas Radi (2022). Aquello que no aparece en determinados campos de conocimiento no necesariamente constituye una ausencia espontánea, sino que resulta en la exclusión de saberes, experiencias y perspectivas. La invisibilización de las experiencias TTNB, la utilización de categorías ciscentradas y patologizantes y la ausencia de participación de las comunidades en los procesos de investigación son parte de mecanismos que producen y reproducen ignorancia, con una modalidad de aparente neutralidad o descuido cuando en realidad se trata de prácticas activas de exclusión.

Frente a ello, recuperar los saberes situados supone reconocer que ningún conocimiento se produce desde una posición neutral o universal. Las experiencias de las personas TTNB no constituyen únicamente un conjunto de datos que deben ser recogidos por quienes investigan, sino que configuran una posición legítima desde la cual interrogar las categorías existentes y producir nuevos conocimientos.

Este desplazamiento supone cuestionar la tradicional división entre quienes producen conocimiento y quienes son producidos como objetos de conocimiento. Se trata de garantizar la participación de la comunidad en la formulación de preguntas, en la definición de problemas, en la construcción de instrumentos, en la interpretación de los resultados y en las formas de devolución y circulación de aquello producido.

En este punto destacamos la centralidad de la noción de justicia epistémica (Friker, 2017). Si la violencia epistémica supone la negación, subordinación o expropiación de las capacidades de determinades sujetes para participar legítimamente en la producción de conocimiento, la justicia epistémica implica generar condiciones para reparar esas desigualdades y reconocer sus capacidades de saber, interpretar y producir sentidos. Esto supone disputar las formas ciscentradas de producción de conocimiento y construir condiciones para que las experiencias, producciones y recorridos comunitarios sean reconocidos como saberes legítimos.

En este sentido, no reducimos la justicia epistémica a una cuestión de representación. No alcanza con que las personas TTNB sean incluidas como participantes de una investigación o como destinatarias de una política sanitaria si permanecen excluidas de las decisiones acerca de qué se investiga, cómo se investiga y para qué se produce ese conocimiento. La justicia epistémica supone, por lo tanto, una transformación de las relaciones de poder que organizan la producción de saber.

Como señala Millet (2020)“dar vuelta la lupa” supone dejar de dirigir la mirada exclusivamente hacia las personas TTNB como población portadora de determinadas características o riesgos y comenzar a interrogar las condiciones sociales, institucionales y epistemológicas que producen determinadas experiencias de salud. Pasar de la vigilancia epidemiológica a preguntarnos por aquello que favorece el bienestar implica también reconocer y estudiar las prácticas comunitarias, los vínculos, las redes de cuidado, los

espacios de pertenencia y las condiciones que permiten construir experiencias de salud integrales .

Desde este marco, comprendemos las prácticas desarrolladas en el Programa de Salud y Diversidad como prácticas contrahegemónicas de producción de conocimiento. La investigación, la atención, la extensión y los espacios comunitarios forman parte de un mismo proceso de construcción colectiva y permite pensar otras formas de autoridad epistémica.

En este punto, la cogestión, la horizontalidad y la construcción intersaberes adquieren una dimensión teórica y política. La experiencia desarrollada en el Programa de Salud y Diversidad permite pensar estas prácticas no únicamente como modalidades de organización del trabajo, sino como formas concretas de democratización de la producción de conocimiento. El encuentro entre usuaries, profesionales, extensionistas y personas en formación habilita una circulación de saberes en la que la experiencia de quienes utilizan el sistema de salud no queda subordinada al saber profesional, sino que participa activamente en la definición de problemas y en la construcción de respuestas.

Desde nuestro recorrido, el pasaje de un modelo interdisciplinario a una propuesta intersaberes no implica desconocer los saberes disciplinares, sino cuestionar su lugar como única fuente legítima de conocimiento. Se trata de construir un espacio en el que diferentes saberes puedan encontrarse sin que la diferencia implique necesariamente jerarquía. Se trata de un espacio donde la dimensión afectiva se encuentra necesariamente incluída. Los lazos y las experiencias comunitarias, los saberes profesionales, las trayectorias de les usuaries y los aportes académicos pueden constituirse en dimensiones complementarias de una producción colectiva.

Este posicionamiento también permite articular la dimensión epistemológica con la de las determinaciones sociales de la salud (Breilh, 2003). Las desigualdades que atraviesan a las personas TTNB no se producen únicamente en el plano individual, sino también en las condiciones sociales e institucionales en las que se desarrolla la vida y se accede a los cuidados, no son obstáculos meramente burocráticos, constituyen prácticas institucionales que producen exclusión y afectan el derecho a la salud.

Así, construir justicia epistémica implica transformar las condiciones que históricamente han definido quiénes son reconocides como sujetes legítimos de conocimiento y quiénes son reducides a objetos de observación, intervención o estudio. La experiencia que aquí presentamos se inscribe en esa disputa: propone un espacio de producción colectiva de conocimiento en el que distintes sujetes de derecho y de conocimiento, personas TTNB usuarias , profesionales de la salud, investigadores y otres actores involucrades. intervienen en la definición de los problemas, en la producción y validación de saberes y en la transformación de las prácticas que inciden en sus vidas. No se trata, por tanto, de incorporar voces previamente excluidas a un conocimiento ya constituido, sino de disputar las condiciones mismas de su producción, reconociendo que el conocimiento se construye en relaciones situadas, atravesadas por saberes diversos y por relaciones de poder que también pueden ser transformadas.

Referencias Bibliográficas:

. Breilh, J. (2003). *Epidemiología crítica: Ciencia emancipadora e interculturalidad*. Lugar Editorial.

. Fricker, M. (2017). *Injusticia epistémica: El poder y la ética del conocimiento* (R. García Pérez, Trad.). Herder.

. **Millet, A. (2020).** *Cisexismo y salud: Algunas ideas desde otro lado*. Puntos Suspensivos Ediciones.

. Montero, M. (2006). *Hacer para transformar: El método en la psicología comunitaria*. Paidós.

. Pérez, M. (2019). Violencia epistémica: reflexiones entre lo invisible y lo ignorable. *El Lugar sin Límites. Revista de Estudios y Políticas de Género*, *1*(1), 81-98.

- Radi, B. (2022). Desacuerdo profundo, ignorancia activa y activismo epistémico. *Cuadernos de Filosofía*, (39), 181-198. doi.org