III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2024.

Aportes para una pedagogía de la relación: Pedagogías de(s)coloniales y narrativas de la desigualdad.

Quiroz, Ihan Shoel y Hobaica, Maria Belen.

Cita:

Quiroz, Ihan Shoel y Hobaica, Maria Belen (2024). *Aportes para una pedagogía de la relación: Pedagogías de(s)coloniales y narrativas de la desigualdad. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/102

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/esz9/KU9

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

Aportes para una pedagogía de la relación: Pedagogía(s) de(s)colonial(es) y narrativas de la desigualdad

Hobaica, María Belén
FH - UNMDP
mariabelenhobaica@gmail.com

Quiroz, Ihan Shoel
FH - UNMDP
ihanshoel@gmail.com

Resúmen: El presente trabajo busca constituir una noción de pedagogía de la relación a partir de las distintas opciones eticopolíticas producidas desde el sur, particularmente las pedagogías de(s)coloniales como proceso de desaprendizaje y habilitación de otras opciones vitales. Esta búsqueda se inspira en la necesidad de pensar y cuestionar el presente histórico que nos interpela y la de constituir un proyecto educativo-político que se centre en la relación como actancia significante con potencial instituyente radical. A tal efecto, recuperamos a Edouard Glissant para trabajar el concepto que da sentido a este trabajo para hablar de cómo conviven los distintos conocimientos/ontologías posibles en un mismo aula y pensar qué desafíos se nos presentan cuando interpelamos a un docente que ejerce prácticas otras y, sin embargo, fue formado en ámbitos teóricos que tienden a la promoción de prácticas modernas.

Palabras clave: filosofía de la relación; docencia; educación; neoliberalismo; educación alternativa

Este trabajo surge por la necesidad de entender porqué estamos atravesando este momento histórico de incertidumbre, reproducción de desigualdades y cuestionamiento de las instituciones en las que creemos como estudiantes de Ciencias de la Educación. Claro está, que en este contexto, nos vamos haciendo carne de distintas lecturas que nos dan algunas pautas de cómo llegamos hasta acá. Tapia (2008, p. 12) dirá que "(el neoliberalismo se presenta) como la mejor manera de pensar y abordar el cambio, el crecimiento económico y las libertades políticas. Lo paradójico es que se pretende hacerlo por la vía que llamaré cierre de la razón, (...) un cierre de la política". Nosotros diremos, que consecuentemente, es un cierre de lo educativo dado que si la política es el movimiento de lo social a través del tiempo, evidentemente hacer educación se trata finalmente de hacer movimientos políticos.

Para hacer frente a este momento histórico, buscamos constituir una noción de pedagogía de la relación a partir de las distintas opciones eticopolíticas producidas desde el sur, particularmente las pedagogías de(s)coloniales como proceso de desaprendizaje y habilitación de otras opciones vitales (Walsh, 2013). Esta búsqueda se inspira en la necesidad que encontramos de constituir un proyecto educativo-político (Yedaide, 2016) que se centre en la relación como actancia (Barad, 2007) significante con potencial instituyente radical (Castoriadis, 1975). En tiempos de necropolítica resulta más que necesario entramar un resguardo de las esperanzas, y la pedagogía de estas prácticas otras que habitan la contradicción y la impureza teórica son las que nos pueden ayudar en esta labor.

Con este objetivo, recuperamos a Edouard Glissant para trabajar el concepto que da sentido a este trabajo y que lo titula, la relación, para hablar de cómo conviven los distintos conocimientos/ontologías posibles en un mismo aula y pensar qué desafíos se nos presentan cuando interpelamos a un docente que ejerce prácticas otras y, sin embargo, fue formado en ámbitos teóricos que tienden a la promoción de prácticas modernas. Pensar una pedagogía de la relación implica traer las nociones de poética y filosofía de la relación que este autor propone.

La poética de la Relación es un ejercicio de apertura, escucha, una continuidad que pretende captar el ritmo del mundo como resultado del intercambio de dos entidades/identidades "dueñas de sí" (Moatamri, 2007; Hocine, 2013). Y una filosofìa de la Relación no es otra cosa sino pensamiento que surge de este ejercicio, del lugar frente al mundo, de lo situado, lo contextual, del reconocimiento de las alteridades (Glissant, 2019); es un pensamiento de ruptura frente a lo que el autor denunciará como Todo-Uno-Mundo (Glissant, 2006).

Una pedagogía de la relación anclada en un horizonte, dado por la *digénesis* (Glissant, 2006, p. 38) entre modos instituidos y caminos alternativos, existe en y como proceso de desaprendizaje y reconoce su carácter múltiple: como algo dado y revelado, que transgrede, interrumpe, interviene prácticas y conceptos heredados (Alexander, 2005, 7). Y

consecuentemente como prácticas, estrategias y metodologías entretejidas en la resistencia y oposición a lo moderno; como prácticas producidas para la desestabilización de los conocimientos ordenados y para la superación de las fronteras epistémicas ficcionadas que sostienen la exclusión. Estas líneas de pensamiento colaboran y animan a ver una poética específica de la relación que se puede constituir en un aula, en un comedor o una biblioteca popular y que puede ser enunciada como elemento de subversión a un orden que pregona la pulsión de muerte.

Para el abordaje de esta lectura *otra* adoptamos una postura onto-epistemológica sostenida en perspectivas cualitativas, reconociendo el carácter fragmentado, multimetódico, naturalista e interpretativo de la investigación cualitativa (Denzin y Lincoln en Vasilachis, 2009). Esto nos lleva a considerar este trabajo como forma de pensar más que como colección de estrategias técnicas. Vasilachis (2009) sostiene que este tipo de investigación que se basan en la comunicación y la experiencia con lxs otros nos proveen nuevas perspectivas acerca de lo que conocemos y dicen más acerca de lo que las personas piensan y lo que significa ese pensamiento (Morse en Vasilachis, 2009). En consonancia, adherimos al enfoque autobiográfico narrativo.

Ahondaremos en este enfoque en un doble sentido: como acceso a los mundos simbólicos de quienes habitan las territorialidades educativas a conocer (Porta, Yedaide, 2021); y como una forma de intervenir en la realidad, una transformación siempre local y contingente (Bruner en Porta y Yedaide, 2021). Esto implica *criollizar* (Glissant, 2006) el bagaje propio de quienes investigamos y reconocer en la narrativa de quien entrevistamos un registro teórico que dialoga con la misma entidad que lxs autores que decidimos hacer dialogar en este trabajo.

Esta postura no sólo supone una orientación hacia la comprensión y exploración de una pedagogía de la relación, constituye un posicionamiento político y la asunción de una posición filosófica ampliamente interpretativa interesada por las formas en la que el mundo es interpretado, comprendido, experimentado y producido. En efecto, las narrativas entrañan la potencia de combinar el relato con el conocimiento y la comprensión de lo referido (Martin en Aguirre, 2019).

Entendiendo el proceso de investigación como proceso reflexivo permanente, nos referiremos oportunamente a un instrumento transversal a cada etapa: el diario autoetnográfico (Aguirre, 2019). El recurso devela así mismo esa apuesta política y representa la forma en que lx investigadorx experimenta, piensa y vive aquel proceso de investigación con el propósito de explicitar las vivencias, epifanías, sentimientos e interpretaciones registradas en su transcurso (Aguirre, 2019).

Por otro lado, recurrimos a la entrevista no estructurada y profunda (Connelly y Clandinin en Larrosa et. al., 1995) como un recurso potente para la reconstrucción de la

historia del entrevistado, dando cuenta de sus propios posicionamientos éticos, políticos, históricos y sociales (Bolívar, 2001). En esta primera etapa entrevistamos a un docente de nivel secundario, superior y de experiencias no formales, bachilleratos populares. Las características de dicha entrevista se dieron como resultado de la ruptura de nuestro instrumento metodológico, en principio entrevista semiestructurada, por la necesidad de indagar en el diálogo que el entrevistado y nosotrxs tuvimos. Esto nos permitió adecuar la investigación a un marco metodológico más coherente para las entrevistas que haremos posteriormente, con el marco teórico abordando la construcción de una narrativa más firme al marcarse por las categorías propias del entrevistado.

Juan Martín habló de conocer, del diálogo, del adentro y del afuera del aula, de la evaluación como elemento constituyente de relaciones de poder y de la diferencia entre dar clases en una escuela -ya sea de gestión pública o privada-, un instituto superior y un bachillerato popular. Del conocer, porque es una cuestión elemental de cómo "queremos que sea nuestra educación, más allá del contenido", y porque pone de relieve la existencia de una alteridad en la que lx docente se integra para poder constituir grupalidad - clase. Del diálogo, porque es lo que constituye en principio una relación con/entre/hacia docentes y estudiantes, y es ahí donde aparecen las preguntas que nos convocaron a pensar esta investigación. Y donde se revela también el contexto en el que estamos insertes. Es una realidad que la escuela todavía está cojeando por la herida de lo digital, de la aparición del celular como mediadora de las realidades de las personas, y en la que aparece la ultraindividualización neoliberal como respuesta a algunos males que la sociedad venía atravesando. Esto último fortaleció el relato de que hay quienes no pueden, quienes desiertan, y justamente en lo que el entrevistado desarrolla, se ponen de relieve opciones más afectivas que den por tierra con esto, como los *bachis* (sic.), como espacios de integración, inclusión, democratización, cuidado y dialogicidad (digénesis diremos nosotros) del aprendizaje.

Al recorrer las preguntas en las que indagamos se destaca una interpelación del entrevistado respecto de aquellas: que no denotaban algo en particular -nos preguntó qué es lo que queríamos saber en particular- sino que son preguntas de lo general, de la práctica docente en el día a día, preguntas de charla y reflexión en conjunto. Los desafíos que implican pensar la alteridad, la espacialidad, la evaluación, el juego y la convivencia pudieron volver a foja cero producto de la invitación que implica el marco teórico elegido. Pensar la contención, la multiplicidad de posibilidades, el respeto, el cuidado. Pensar, como producto de todo esto, el límite del poder ejercido directamente (entre estudiantes, y en la relación docente - estudiante) y el ejercido por las instituciones sociales y estatales son sólamente posibilidades que empezamos a entrever a partir de esta formulación que implica un ejercicio de coherencia ética y epistémica con el presente que buscamos nosotrxs, lxs autores.

AGUIRRE, J. y PORTA, L. (2019) *Sentidos y potencialidades del registro (auto)etnográfico en la investigación biográfico-narrativa.* Universidad Nacional de Mar del Plata. Buenos Aires.

ALEXANDER, J. (2005) *Pedagogies of crossing.* Durham: Duke University Press.

BARAD, K. (2007). *Meeting the universe halfway: Quantum physics and the entanglement of matter and meaning*. Durham: Duke University Press.

CASTORIADIS, C. (1975) *La institución imaginaria de la sociedad.* Vol. I. Barcelona: Tusquets.

CONNELLY, F. M. y CLANDININ, D. J. (1995). Relatos de experiencia e investigación narrativa. En LARROSA, J (1995). *Déjame que te cuente: ensayos sobre narrativa y educación* (pp. 11-60). Barcelona: Laertes.

DENZIN, N. K., y LINCOLN, Y. S. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research.* Los Ángeles: Sage.

GLISSANT, E. (2006) *Tratado del todo mundo.* Barcelona: ElCobre

_____ (2019) *Filosofía de la relación*. Buenos Aires: miluno

HOCINE, A. (2013) "Poétique de la Relation: Amin Maalouf et Edouard Glissant", *Synergies Algérie* n°19. (pp. 25-43)

MOATAMRI, I. (2007) "«Poétique de la Relation» Amina Saïd et Édouard Glissant", *TRANS*, Nº 3.

TAPIA, L. (2008) *Política Salvaje.* La Paz: CLACSO, Muela del Diablo, Comunas.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2009) "Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa". *Forum*. 10; 9; 5-2009; 1-27

WALSH, C. (2013) "Introducción. Lo pedagógico y lo decolonial: Entretejiendo caminos" en WALSH, C. (ed.) *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir.* Tomo I. Quito: Ediciones Abya-Yala

YEDAIDE, M. y PORTA, L. (2021). "Transfecciones descoloniales y queer: hacia la agonía del higienismo en la investigación educativa." en MIRANDA, C, PAIM, E y ARAUJO, H (orgs.) (2022) *Em busca de Histórias outras. Perspectivas decoloniais na Améfrica Ladina.* Curitiba: WAS Ediciones

YEDAIDE, M. (2016) "Aportes de la pedagogía crítica y descolonial para un proyecto político-educativo del Sur y para el Sur." *Voces de la Educación,* Vol 1. Num. 2. (pp.102-109).