III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2024.

Segregación escolar y condiciones materiales de escolarización en los partidos del Gran Buenos Aires.

Jorgelina Sassera.

Cita:

Jorgelina Sassera (2024). *Segregación escolar y condiciones materiales de escolarización en los partidos del Gran Buenos Aires. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/124

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/esz9/V3W

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

Segregación escolar y condiciones materiales de escolarización en los partidos del Gran Buenos Aires

Jorgelina Sassera
LICH/EH/CONICET_UNSAM
jsassera@unsam.edu.ar

Breve resumen

La ponencia tiene como objetivo lograr una aproximación a la segregación por nivel socioeconómico de los estudiantes del nivel secundario, y las condiciones materiales de escolarización en el Gran Buenos Aires (GBA) como marco para la comprensión de la segmentación socioeducativa. A tal fin se calcula un índice de segregación por nivel socioeconómico de los estudiantes y un indicador de condiciones materiales de escolarización utilizando sistemas de información geográfica. Como resultado se obtienen mapas que ilustran la relación entre segregación y condiciones de las escuelas para cada partido de del GBA, encontrando situaciones dispares que requerirían de la intervención de las autoridades educativas para equipar los establecimientos escolares y políticas de redistribución de la matrícula entre los establecimientos.

Palabras clave: segmentación socioeducativa, segregación, condiciones materiales de escolarización, desigualdad educativa, partidos

Problema

La ponencia parte de la preocupación sobre la existencia de la segmentación socioeducativa en el nivel secundario, y que consiste en una retroalimentación entre desigualdades sociales y educativas, y cuya manifestación es la existencia de circuitos o trayectos escolares jerarquizados según clase social.

Estos circuitos suponen oportunidades desiguales de aprendizaje pues las escuelas que conforman cada disponen de recursos materiales, financieros y humanos diferenciales y, por lo tanto, ofrecen condiciones de escolarización desiguales para los niños, adolescentes, jóvenes que por ellas transitan, produciendo situaciones de injusticia (Ross y Lèvacic, 1999:15).

En la investigación en curso, los circuitos educativos son reconstruidos a partir de tres dimensiones: i) la concentración y segregación de estudiantes de los mismos estratos o clases sociales; ii) la desigualdad en el acceso y permanencia y en el logro de los aprendizajes en la educación secundaria; y iii) la diferenciación de las instituciones escolares respecto a las condiciones materiales de escolarización.

La ponencia se enfoca en las dimensiones i) y iii), y tiene como objetivo lograr una aproximación a la segregación por nivel socioeconómico de los estudiantes del nivel secundario y las condiciones materiales de escolarización en el principal aglomerado urbano del país, el Gran Buenos Aires (GBA).

Antecedentes

La segmentación socioeducativa refiere al agrupamiento jerarquizado de instituciones educativas dadas las características diferenciales de la oferta escolar, y a la distribución de grupos de la población entre estos segmentos (Baudelot y Establet, 1975; Bowles y Gintis, 1981; Ringer 1992; Braslavsky, 1985; Bellei, 2013; Viñao, 2002; Filmus et. al. 2001; Acosta, 2021; Krüger, 2012; Riquelme, Herger y Sassera, 2018).

La estratificación de la educación en circuitos educativos debilita la solidaridad, reduce la participación de las familias con mejores recursos económicos y sociales en la educación pública, y limita la experiencia de los estudiantes de pertenecer a una comunidad con iguales derechos y obligaciones (Braslavsky, 1985; Katzman, 2001; Bellei, 2013; Acosta, 2021; Núñez, Seca y Arce Castello, 2021).

Distintos estudios señalan que la población con mayores desventajas se concentra en instituciones con recursos materiales, edilicios y docentes no adecuados, y que estas condiciones inciden en la permanencia y en los logros educativos de los estudiantes, promoviendo la estratificación en el acceso al conocimiento (Bellei, 2013; Bezem, 2012; Katzman, 2001; Kessler 2002; Veleda 2012; Llach, 2006, Krüger, 2018 y 2019; Riquelme, Herger y Sassera, 2021 y 2018).

La propuesta de abordaje de los circuitos educativos considera como una dimensión a la segregación escolar, que restringe la heterogeneidad social al interior de las escuelas. La segregación refiere a la concentración y homogeneidad de grupos sociales según nivel socio-económico, etnia, condición de migración, género, rendimiento académico, lugar de residencia, etc. en una zona o área, y/o institución. La segregación resulta en la discriminación y produce efectos negativos en la interacción y en los aprendizajes de los

estudiantes (Murillo, 2016; Krüger, 2019; Bellei, 2013; Gasparini, et. al. 2011; Dupriez y Huges, 2004);

Otra de las dimensiones de la segmentación socioeducativa es la diferenciación de las instituciones escolares respecto a la dotación de recursos materiales y humanos, especialmente respecto a las condiciones edilicias y la accesibilidad a materiales didácticos adecuados (Beynon, 1997; Cervini, 2002; Veleda, Rivas y Mezzadra, 2011; Cornejo y Llach, 2018) y algunos aspectos de los edificios escolares remiten a la calidad y condiciones de mantenimiento edilicias (Falus y Goldberg, 2010). El establecimiento escolar no es "solamente un edificio", sino que involucra lugares diferenciados que establecen límites, identidades y relaciones con los objetos que son relevantes para el desarrollo del aprendizaje (McGregor, 2004; OCDE, 2014).

Los recursos didácticos y equipamiento suficientes (por ejemplo, televisor, grabadoras, video-reproductores, etc.) favorecen la labor de los docentes y crean "climas pedagógicos adecuados", al brindar oportunidades de acceso para los estudiantes que no pueden disponer de estos elementos en su hogar; a la vez contribuirían en contrarrestar la incidencia del nivel socioeconómico (Falus y Goldberg, 2010; Bezem, 2012a). Todo esto, puede derivar en "escuelas pobres para pobres" (Llach y Schumacher, 2006).

Metodología

Las fuentes de datos utilizados en este trabajo es la evaluación estandarizada Aprender 2022 y el Relevamiento Anual (RA) 2022. La evaluación Aprender permite conocer el nivel socioeconómico de los estudiantes, pero al considerar a los alumnos del último año del secundario, surge la primera limitación al no contar con datos de la totalidad de los alumnos.

La correspondencia entre un código ficticio de la institución y departamento, permitió delimitar a los estudiantes y escuelas de los partidos del GBA, obteniendo una base con una muestra de 4.251 escuelas secundarias y de 5.483 estudiantes.

La segregación de los estudiantes es calculada según el índice de Gorard que estima el nivel de segregación considerando la diferencia entre la proporción del grupo minoritario y la proporción de todos los miembros del grupo, y corrige la influencia del tamaño del grupo minoritario (Murillo, 2016).

Para el abordaje de las condiciones materiales de escolarización, se recurre a las técnicas de análisis socio-espacial con Sistemas de Información Geográfica (SIG)

calculando puntajes de clasificación espacial que permiten lograr una síntesis de las características estudiadas: escuelas secundarias con electricidad de la red pública: escuelas con servidor para uso escolar, escuelas con sistema multimedia o cañón, escuelas con internet, escuelas con asociación cooperadora, escuelas con sistema de gestión escolar, escuelas con sala o laboratorio de informática, escuelas con biblioteca.

Resultados y discusión

Para evaluar la magnitud de la segregación escolar en estos territorios, se calculó el índice de Gorard para cada NSE y partido. Los índices para el conjunto del GBA son para NSE bajo 0.4118, para NSE medio 0.0916 y para NSE alto 0.4657[1], encontrándose una polarización entre los sectores bajos y altos.

Tabla 1. Índice de Gorard por NSE según partidos del GBA.

Índice de Gorard			
Partidos del GBA	**Estudiantes con NSE bajo**	**Estudiantes con NSE medio**	**Estudiantes con SNE alto**
Almirante Brown	0.393	0.067	0.413
Avellaneda	0.3843	0.0637	0.3327
Berazategui	0.3979	0.0635	0.4409
Esteban Echeverria	0.373	0.073	0.481
Ezeiza	0.2838	0.0661	0.4868
Florencio Varela	0.3188	0.0521	0.472
General San Martin	0.4412	0.0809	0.3731
Hurlingam	0.4529	0.0789	0.4536
Ituzaingó	0.537	0.073	0.318
José C Paz	0.2592	0.0367	0.4343
La Matanza	0.3619	0.0705	0.4541
Lanús	0.3744	0.0672	0.3774
Lomas de Zamora	0.435	0.102	0.459
Malvinas Argentinas	0.3161	0.0609	0.4419
Merlo	0.3441	0.0566	0.469
Moreno	0.2956	0.0663	0.4857
Morón	0.416	0.101	0.334
Quilmes	0.4172	0.0964	0.4779
San Fernando	0.448	0.137	0.53
San Isidro	0.566	0.239	0.346
San Miguel	0.4044	0.0861	0.4975
Tigre	0.44	0.156	0.522
Tres de Febrero	0.4526	0.0689	0.3694
Vicente López	0.574	0.271	0.241

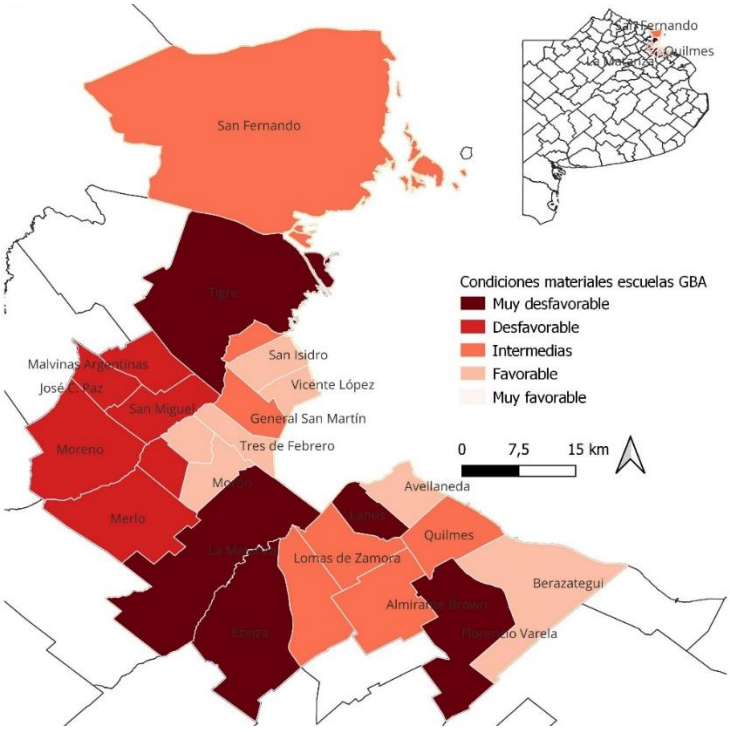
[1] Para la interpretación, se considera que la segregación es baja si el valor del índice es menor a 0,3; moderada si es entre 0,3 y 0,4; medio-alta entre 0,4 y 0,5; alta entre 0,5 y 0,6 y muy alta (hipersegregación) si es mayor a 0,6 (Murillo y Carrillo, 2020).

Fuente: elaboración propia

Si se consideran a los estudiantes de NSE alto, se encuentran partidos con una alta segregación escolar, como General San Martín, Hurlingam y Tres de Febrero, y casos de segregación muy alta en San Isidro, Vicente López y Tigre. En el caso de los estudiantes de NSE alto, se concentran en escuelas de los partidos de Berazategui, Ezeiza, La Matanza, Moreno y Quilmes entre otros. El análisis permite constatar las heterogeneidades de situaciones al interior del GBA, donde serían necesarias políticas para lograr una distribución más equitativa de la matrícula del nivel secundario.

Con respecto a las condiciones de escolarización, la elaboración de un mapa coroplético según el puntaje de clasificación espacial, brinda el siguiente resultado:

Mapa 1. Condiciones materiales de escolarización de la educación secundaria en el GBA



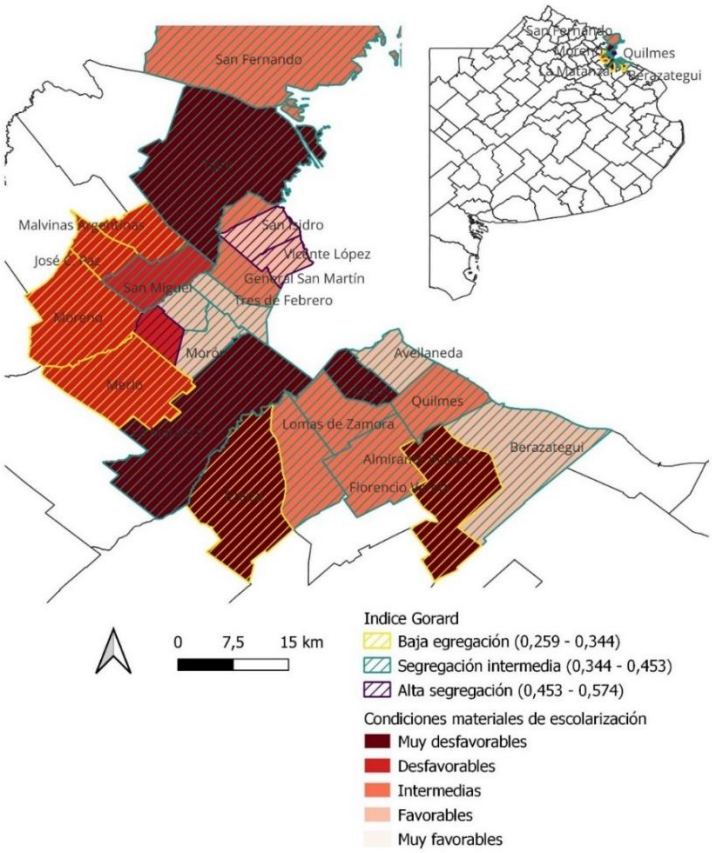
Fuente: elaboración propia sobre la base de RA 2022

La espacialización de las condiciones materiales de escolarización en el nivel secundario permite un acercamiento a cinco situaciones que acontecen en el GBA. Existen desigualdades marcadas en la distribución de los recursos de los que disponen los

establecimientos escolares según el partido de que se trate, así las áreas con las escuelas con mayores desventajas son Tigre, La Matanza, Ezeiza, Lanús y Florencio Varela. Les siguen con condiciones desfavorables los partidos del oeste del GBA: Malvinas Argentinas, José C Paz, San Miguel, Moreno, Merlo e Ituzaingó. Por contraste, los partidos con condiciones materiales de escolarización favorables son San Isidro, Vicente López, Hurlingam, Morón, Tres de Febrero, Avellaneda y Berazategui. Cabe mencionar que ningún partido alcanza condiciones muy favorables de escolarización, existiendo algún grado de carencia de recursos materiales y edilicios en los establecimientos educativos.

Las posibilidades de conocer en qué medida se asocian los índices de segregación escolar con las condiciones materiales de escolarización son limitadas, al tratarse de índices calculados de distinta manera. Una opción ilustrativa es la ejemplificación a partir de las cartografías para encontrar alguna relación entre ambos análisis.

Mapa 3. Condiciones materiales de escolarización de la educación secundaria en el GBA por índice de Gorard



Fuente: elaboración propia sobre la base de RA 2022 y Aprender 2022.

El mapa no permite establecer una relación directa entre segregación escolar y condiciones materiales de escolarización, dando cuenta de cierta autonomía de los procesos educativos, aunque sí permite una comparación de situaciones de los partidos del GBA. Hay partidos que requieren de la intervención de las autoridades educativas, para equiparar los recursos con los que cuentan las escuelas secundarias, así como en la distribución de la matrícula entre establecimientos educativos entre los distritos escolares, tales como Tigre, La Matanza, Lanús e Ituzaingó. En otros partidos es preciso una redistribución de la matrícula, como son los casos de San Isidro y Vicente López, donde existe una alta segregación y a la vez condiciones favorables de escolarización, pudiendo suponer que los estudiantes de NSE alto concurren a las escuelas con mejores condiciones materiales de escolarización.

La exploración de la relación entre segregación y condiciones materiales de escolarización, da lugar al conocimiento de aquellos partidos en los que se superponen las situaciones más desventajosas, como es el caso de Ituzaingó, y aquellas en las que si bien las condiciones materiales de escolarización son favorables, registran una alta segregación educativa, como ocurre en San Isidro. Existe un gradiente de situaciones que da cuenta de la dispar distribución de las desigualdades en el territorio del GBA y que requieren de políticas públicas redistributivas.

Bibliografía

Acosta, F. (2021). *Diversificación de la estructura de la escuela secundaria y segmentación educativa en América Latina*, Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Baudelot, C. y Establet, R. (1975). *La escuela capitalista*. México: Siglo XXI Editores.

Bellei, C. (2013). "El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena", *Estudios Pedagógicos*, (39)*1*, 325-345. https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100019 (consultado 6/05/2024)

Beynon, J. (1997). Physical facilities for education: what planners need to know, *Fundamentals of Educational Planning*, núm. 57, París: IIPE-UNESCO.

Bezem, Pablo (2012), *Equidad en la distribución de la oferta de educación pública en la Argentina*, Buenos Aires: CIPPEC, Banco Interamericano de Desarrollo.

Braslvsky, C. (1985). *La discriminación educativa en Argentina*. Buenos Aires: FLACSO-GEL.

Cervini, R. (2002). "Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (7) 445-500.

Cornejo, M. y Llach, J. (2018). Factores condicionantes de los aprendizajes en la escuela primaria y media. Evidencias a partir de las pruebas Aprender 2016. Buenos Aires: *LIII Reunión Anual. Asociación Argentina de Encomia Política.*

Dupriez V.y Hugues D. (2004). Classes homogènes versus classes hétérogènes: les apports de la recherche à l'analyse de la problématique. *Revue française de pédagogie*, *148*,. 145-165; doi: 10.3406/rfp.2004.3258 (consultado 6/05/2024)
Falus, L.. y Goldberg, M. (2010), *Recursos, instalaciones y servicios básicos en las escuelas primarias de américa latina. Otra forma que asume la desigualdad educativa*. Buenos Aires: SIETAL-OEI-IIPE, UNESCO. http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/siteal_cuaderno07_20101214.pdf (consultado el 06/05/20204)
Filmus, D.; Kaplan, K; Miranda, A.; y Moragues, M. (2001). *Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente. Escuela media y mercado de trabajo en épocas de globalización*, Buenos Aires: Santillana.
Gasparini, L., Jaume, D.; Serio, M. y Vázquez, E. (2011). La segregación entre escuelas públicas y privadas en la Argentina. Reconstruyendo la evidencia. *Desarrollo económico*, (51),*203*, 189-219. http://www.jstor.org/stable/23612381 (consultado 6-04-24)
Katzman, R. (2001). Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres Urbanos, *Revista de la Cepal*, *75*. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10782 (consultado 6/05/2024)
Kessler, G. (2002). *La experiencia fragmentada. Estudiantes y profesores en las escuelas medias de Buenos Aires*, Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
Krüger, N. (2019). La segregación por nivel socioeconómico como dimensión como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, (27),*8*. https://epaa.asu.edu/ojs/article/view/3577 (consultado 6/05/2024)
Krüger, N. (2018). An evaluation of the intensity and impacts of socioeconomic school segregation in Argentina. En X. Bonal y C. Bellei (Eds.) *Understanding School Segregation: Patterns, Causes and Consequences of Spatial Inequalities in Education*. Londres: Bloomsbury Academic.
Krüger, N. (2012). La segmentación educativa argentina: reflexiones desde una perspectiva micro y macro-social. *Páginas de Educación*, (5) *1*, 137-156. https://doi.org/10.22235/pe.v5i1.605 (consultado 6/05/2024)
Llach, J. J. (2006). *El desafío de la equidad educativa. Diagnóstico y propuestas*.Buenos Aires: Granica.
Llach, J. y Francisco S. (2006). La segregación social en la educación primaria en Argentina. En Llach, Juan *El desafío de la equidad educativa. Diagnóstico y propuestas*. (pp. 75-112) .Buenos Aires: Granica.
McGregor, J. (2004) Spatiality and the place of the material in schools. *Pedagogy, Culture and Society*, (12)*, 3*, 347-372.
Murillo, J. (2016). Midiendo la Segregación Escolar en América Latina. Un Análisis Metodológico utilizando el TERCE. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, (14) *4*, 33-60 doi:10.15366/reice2016.14.4.002 (consultado 6/05/2024)
Nuñez, P.; Seca; V.; Arce Castello, V. (2021) *Diversificación de la estructura de la escuela secundaria y segmentación educativa en América Latina: la experiencia de adolescentes y jóvenes en la Argentina*. Santiago de Chile: CEPAL.
Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2014). *Effectiveness, efficiency and sufficiency: an OECD framework for a physical learning environments module. Draft*. OCDE.
Ringer, F. (1972). La segmentación en los modernos sistemas educativos europeos el caso de la educación secundaria en Francia entre 1865 y 1920. En Detlef M., Fritz R. B. Simon (comps.) *El desarrollo del sistema educativo moderno: cambio estructural y reproducción*

social, 1870-1920. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Servicio de Publicaciones.
Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sassera (2021). La deuda social educativa y la educación secundaria en clave territorial: hallazgos sobre las desigualdades provinciales y departamentales y los desafíos para la planificación y la asignación de recursos. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, *14*, 14-35. http://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/836
Riquelme, G. C., Herger, N. y Sassera, J. (2018). *Deuda social educativa con jóvenes y adultos. Entre el derecho a la educación, los discursos de las políticas y las contradicciones de la inclusión y la exclusión*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Deuda%20social%20educativa%20con%20j%C3%B3venes%20y%20adultos_interactivo.pdf
Ross, K. y Levacic, R. (1999)*, Needs-based resource allocation in education via formula funding of schools. París:* IIEP-UNESCO.
Veleda, C. (2012). *La segregación educativa. Entre la fragmentación de las clases medias y la regulación atomizada,* Buenos Aires: Editorial Stella, La Crujía.
Veleda, C., Rivas, A.; y Mezzadra, F. (2011). *La construcción de la justicia educativa. Criterios de redistribución y reconocimiento para la educación argentina*, Buenos Aires:, CIPPEC. https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/2536.pdf (consultado 6/05/2024)
Viñao, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas. Continuidades y cambios*. Madrid: Morata.