

Desposesión continua y producción del Espacio: Erradicación de Escuelas y Viviendas como Pedagogía Colonial.

Cejas, Noelia Verónica.

Cita:

Cejas, Noelia Verónica (2024). *Desposesión continua y producción del Espacio: Erradicación de Escuelas y Viviendas como Pedagogía Colonial*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/214>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/fMV>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Desposesión continua y producción del espacio: Erradicación de Escuelas y Viviendas como Pedagogía Colonial

Noelia Cejas

Centro Experimental de Vivienda Económica (CEVE-CONICET)

noelia.cejas@unc.edu.ar

Resumen.

Este artículo presenta la interacción entre la erradicación de escuelas y viviendas rurales tradicionales en Argentina y su papel como dispositivo pedagógico colonial en la configuración del espacio. Al articular las categorías de producción del espacio, colonialidad territorial y desposesión continua, se traza un modo de comprender el devenir socio-territorial del hábitat rural, en este caso, focalizando especialmente en la provincia de Córdoba. Se argumenta que estas políticas de erradicación y reemplazo de arquitecturas vernáculas forman parte de una pedagogía colonial que perpetúa la inferiorización de ciertos grupos, desafiando así las prácticas y saberes locales en la producción del espacio rural. A través del examen de tres momentos clave en la historia argentina —el Programa de Expansión y Mejoramiento de la Educación Rural durante la última dictadura cívico-militar, el Pacto Federal Educativo de 1994 y el Plan de Sustitución de Viviendas Precarias y Erradicación del Mal de Chagas en Córdoba entre 2009 y 2019— se busca trazar una genealogía de este dispositivo.

Palabras clave.

Hábitat rural; Producción social del espacio; Desposesión; Colonialidad; Políticas públicas.

1. Desarrollo del problema.

El reconocimiento de los procesos socioterritoriales de desposesión continua (Angus 2014) en la ruralidad constituyen un desafío académico y un posicionamiento político actuales y urgentes. Articular estos desafíos con la intención de comprender el (des)arraigo en estos territorios, entendido aquí como una desterritorialización de las formas de habitar campesinas (Vanoli y Cejas, 2022), abre a una comprensión multidimensional densa en el Sur Global.

En un contexto de políticas que intensificaron los procesos capitalistas/extractivos (Svampa y Viale, 2014), los territorios rurales constituyen el pararrayos de narrativas sobre el desarrollo, la lógica de la eficiencia y la racionalidad instrumental. Esta conjugación da paso a lo que podemos denominar como vaciamiento social de la ruralidad, en tanto se promueve

una lógica territorial que excluye o subordina a las formas de habitar campesinas (Vanoli y Cejas, 2022).

En este trabajo, interesa reconocer el modo en que la narrativa del desarrollo enmarca y da sentido a procesos de dominación material y simbólica en el hábitat rural. De manera específica, interesa reconocer si los procesos de producción del espacio (Lefebvre, 2013), llevados a cabo por el Estado, constituyen dispositivos pedagógicos que permiten subordinar, silenciar, oprimir, desautorizar prácticas y saberes campesinos ligados a arquitecturas vernáculas y sus formas de habitar los territorios. Para ello, se analizan tres políticas públicas, hitos recientes de la historia argentina, con el objetivo de contribuir a una genealogía de este dispositivo: el Programa de Expansión y Mejoramiento de la Educación Rural, iniciado durante la última dictadura cívico-militar en Argentina; los alcances del Pacto Federal Educativo en relación con las escuelas rurales, sancionado en 1994; y los alcances del Plan de Sustitución de Viviendas Precarias y Erradicación del Mal de Chagas, ejecutado en Córdoba entre 2009 y 2019.

2. Antecedentes

2.1 Hábitat rural campesino

En primer lugar, es necesario definir el hábitat rural desde una perspectiva dinámica y relacional, considerándolo parte de un proceso socio-territorial que une aspectos materiales y simbólicos. En tanto territorio de disputa, existen tensiones entre la visión estatal del territorio rural y las prácticas campesinas de producción del hábitat (Mançano Fernandes, 2009).

Las prácticas campesinas de producción de hábitat se estructuran alrededor de tres funcionalidades esenciales, frecuentemente interrelacionadas: residencial, productiva y comunitaria (Cejas y otros, 2022). Las primeras tienen que ver con las actividades de reproducción de la vida, las segundas ligadas a la actividad económica y las terceras en torno al carácter socio-organizativo o de familia extendida que muchas de las actividades tienen. Estas funcionalidades se recrean en espacialidades, como lugares de acopio (para agua, alimentos de animales, producción para la venta, herramientas, etc), huertas, corrales, gallineros, parideras, cocinas exteriores, la galería, lugares de aseo y de descanso. En esta definición de hábitat es necesario pensar en la vivienda y en todo lo que es excéntrico a ella, los espacios no construidos que también forman parte de ese habitar (como el patio barrido y el monte circundante), las redes de circulación y las conexiones simbólicas que otorgan sentido al espacio. El conocimiento asociado al lugar, los materiales, memorias orales sobre usos, formas de cultivo, de cría, los tiempos, las lunas, los climas y

ciclos de la naturaleza componen una racionalidad ecológica, que entre otras cosas se expresa en la construcción de las viviendas.

2.2 Políticas públicas y producción del espacio

Se abordan tres intervenciones espaciales enmarcadas en políticas públicas que influyen en la configuración de las formas de habitar en las zonas rurales. Como se ha señalado, las políticas públicas no solo tienen un impacto material en el espacio rural, como la construcción de viviendas o escuelas, sino que también influyen en la construcción de significados y en la reproducción de relaciones de poder. En ese plano radica la condición pedagógica del dispositivo. Asimismo, siguiendo a Dallorso (2012), estudiar políticas públicas en tanto dispositivo supone dejar de concebirlas como punto de inicio en la investigación o como unidades compactas y naturalizadas para pasar a analizarlas como procesos abiertos, que pueden leerse en su conjunto, reconociendo los puntos de ensamblaje.

3. Metodología

La hipótesis que guía este trabajo es que las intervenciones espaciales del Estado en el territorio rural comportan un dispositivo pedagógico que ha sabido ir desde los espacios públicos (como las escuelas) hacia los privados (las viviendas), desautorizando prácticas y saberes constructivos tradicionales. Decimos que se trata de un dispositivo colonial de producción del espacio en tanto impone definiciones y conocimientos que silencian, subordinan o inferiorizan a los saberes y diseños de la arquitectura vernácula y los usos asociados a ella.

La territorialización de cualquier arquitectura, con sus materiales, sus tecnologías, sus morfologías, sus escalas, sus espacialidades, sus funcionalidades, sus estéticas y sus paisajes, suponen un modo de producción del espacio. Ahora bien, si esta forma de producción del espacio en clave arquitectónica se despliega a partir de la inferiorización de otra forma arquitectónica, es posible preguntarse por las claves epistémicas de esa jerarquización y por las concepciones de territorio en pugna. Farres Delgado y Matarán Ruiz (2012) analizan este fenómeno en clave de colonialidad territorial.

Las políticas públicas no solo tienen un impacto material en el espacio rural, como la construcción de viviendas o escuelas, sino que también influyen en la construcción de significados y en la reproducción de relaciones de poder. Por lo tanto, se considera esencial examinar cómo estas políticas modelan la percepción y el uso del espacio por parte de las comunidades rurales, así como la forma en que legitiman ciertas narrativas sobre el desarrollo y la modernización (Escobar, 2007). En este trabajo se centrará la atención en el segundo aspecto.

Para llevar a cabo esta investigación, analizamos tres momentos significativos de la historia reciente de Argentina que contribuyen a la comprensión de una genealogía del colonialismo en relación con la producción del espacio rural:

1. Programa EMER: Este programa se planificó e inició durante la última dictadura cívico-militar en Argentina, que tuvo lugar entre 1976 y 1983, aunque la ejecución del programa se prolongó durante los años '80. El EMER tuvo entre sus objetivos la construcción de escuelas rurales en reemplazo de las conocidas como "escuelas rancho". Para analizar este programa, se ha recurrido principalmente a fuentes secundarias, en su mayoría producidas por la investigadora Mara Petitti, quien realiza un trabajo de archivo exhaustivo al mismo tiempo que recurre a entrevistas con personal que formó parte en la ejecución de este programa
2. Pacto Federal Educativo (PFE): El PFE, celebrado en 1994, estableció la erradicación de todas las escuelas rancho en el país. El análisis de este pacto se basa en informes de investigación elaborados por María Rosa Brumat (2008) y Daniel Delfino (2014), así como en el texto del propio PFE.
3. Plan de Sustitución de Viviendas Precarias y Erradicación de Mal de Chagas (PSVPEMC): esta política pública habitacional rural, se desarrolló en la provincia de Córdoba entre 2009 y 2019. En este caso, se ha realizado un análisis enfocado exclusivamente en la provincia de Córdoba debido a razones de factibilidad y a la naturaleza específica de esta investigación. Para llevar a cabo este análisis, se ha utilizado un conjunto de materiales que incluye comunicaciones del boletín oficial de la provincia, comunicaciones oficiales del gobierno provincial y noticias en medios de comunicación locales. Además, se ha consultado el Informe de Gestión (2015) del "Programa de Desarrollo del Noroeste cordobés", publicado por el Consejo Federal de Inversiones y la Fundación del Banco de Córdoba, así como el Informe de Gestión (2018), también relacionado con el "Programa de Desarrollo del Noroeste cordobés" y publicado por la Secretaría de Equidad y Empleo de la provincia de Córdoba. Asimismo, se han incorporado resultados de investigaciones previas realizadas en el marco del Grupo Interdisciplinario de Estudios sobre Hábitat, del cual la autora forma parte. Estas investigaciones incluyen entrevistas con usuarios y usuarias de viviendas del plan en la provincia de Córdoba.

4. Resultados

Se observa la confluencia entre las acciones del Estado en sus diferentes niveles y una activa inferiorización de las arquitecturas rurales vernáculas que, siguiendo a Farres Delgado y Matarán Ruiz (2012), podemos comprender como un tipo de colonialidad

territorial. En ese marco, existe una dimensión estratégica con que se juega la disposición saber-poder, para definir espacios, material y simbólicamente.

El primer elemento a destacar en este dispositivo es el pasaje desde intervenciones en espacios públicos, como son las escuelas, hacia los espacios privados, como lo son las viviendas. Los tres momentos genealógicos permiten reconocer una trama material y simbólica de producción del espacio en el hábitat rural en tanto dispositivo pedagógico, que supone una forma de desplegar definiciones y conocimientos en el territorio.

La arquitectura rural campesina es una de las dimensiones de una perspectiva de mundo irreductible al espacio construido. Sin embargo, la desterritorialización, entendida como forma de despojo, de estas formas constructivas conlleva una desarticulación de esa cosmovisión, que incluye aspectos materiales y simbólicos.

El dispositivo opera como un modo de “dejar morir” las formas campesinas tradicionales de habitar. Concretamente, las viviendas del plan de sustitución repliega el hábitat (desprendiéndolo de toda especificidad del campesinado) al objeto vivienda (recayendo la principal atención sobre sus materiales, pero imponiendo en esa sustitución diseños urbanocéntricos).

Referencias bibliográficas

Brumat, M. R. (2008). Políticas, prácticas y actores en la formación de maestros rurales en Córdoba. *IX Congreso Argentino de Antropología Social*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

Cejas, N; Mandrini, M.R; Sesma, M.I; Bocco, R. y Vanoli, F. (2022). “Procesos socio-territoriales y diseño situado para el hábitat rural-campesino”. *XXVIII Encuentro de la Red ULACAV*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dallorso, N. (2012). “Notas sobre el uso del concepto de *dispositivo* para el análisis de programas sociales”. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, 19(54), 49–74.

Delfino, D. (2015). Los vendavales de políticas estatales y el resistente lenguaje de las “casas mochas” en la puna catamarqueña. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, (47), 181-195.

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo*. Caracas: Editorial el perro y la rana.

Farrés Delgado, Y., & Matarán Ruiz, A. (2012). Colonialidad territorial: para analizar a Foucault en el marco de la desterritorialización de la metrópoli. *Notas desde la Habana. Tabula Rasa*, (16), 139-159. Recuperado de <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1371>

Mançano Fernandes, B. (2009), Sobre a tipologia de territórios en M. A. Saquet y S. Eliseu (Ed.), *Territórios e territorialidades: teorias, processos e conflitos*, (pp. 197-216). São Paulo, Editora Expressão Popular.

Petitti, E. M. (2020). El Programa de Expansión y Mejoramiento de la Educación Rural en Entre Ríos, Argentina (1978-1991). *Educação e Pesquisa*, Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo, 45, 1-17.

Petitti, E. M. (2021). Edificaciones escolares, equipamiento de escuelas y perfeccionamiento docente en el marco del Programa EMER (Entre Ríos 1981-1987). *Instituto Sociedad y Economía, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Tiempo de gestión*, 29, 13-32.

Porto-Gonçalves, C. W. (2009). De Saberes y de Territorios - diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana. *Polis*, 22. Recuperado de <http://journals.openedition.org/polis/2636>

Svampa, M. y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Buenos Aires, Katz Editores.

Vanoli, F., & Cejas, N. (2022). Una trampa moderna para el hábitat rural. Desarrollo y procesos de (des/re)territorialización en Córdoba, Argentina. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*. Colegio Mexiquense. México.