

Configuraciones de cátedra: imbricaciones y efectos. Análisis desde los decires docentes en el marco de un estudio en desarrollo.

Julia Andrea Bernik, Susana Valentinuz, Cecilia Odetti, Juan Pablo Sánchez y Milagros Sosa Sállico.

Cita:

Julia Andrea Bernik, Susana Valentinuz, Cecilia Odetti, Juan Pablo Sánchez y Milagros Sosa Sállico (2024). *Configuraciones de cátedra: imbricaciones y efectos. Análisis desde los decires docentes en el marco de un estudio en desarrollo. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/248>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/O0n>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



III Congreso Internacional de Ciencias Humanas
— Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín
— 6 al 8 de noviembre de 2024 — Gral. San Martín, Argentina.

Configuraciones de cátedra: imbricaciones y efectos. Análisis desde los decires docentes en el marco de un estudio en desarrollo

Autores: Julia Andrea Bernik (INDI/FHUC/UNL) bernikjulia@gmail.com; Susana Valentinuz (INDI/FHUC/UNL) svalentinuz@gmail.com; Cecilia Odetti (INDI/FHUC/UNL) odetticecilia@gmail.com; Juan Pablo Sánchez (FIQ/UNL) sanchezjuanp@gmail.com; Milagros Sosa Sállico (FHUC/UNL) milasosasalico@gmail.com

Resumen

Las tramas que enlazan los itinerarios de formación en la universidad pública aparecen cada vez más tupidas cuando decidimos mirarlas desde ángulos inadvertidos por los formatos y dispositivos previstos, a la vez que conforman esos recorridos. Así, los modos de vinculación entre estudiantes por fuera del espacio institucional; sus lenguajes y empeños en el trabajo de cursar y formarse; las preocupaciones de los docentes sobre el porvenir de la formación en la que participan; la reflexión sobre su trabajo docente; las miradas de estudiantes sobre sí mismos; constituyen entre otros tantos, esos poderosos ángulos desde los que nos fuimos posicionando como equipo de investigación, para acercarnos a la comprensión de la naturaleza de estos itinerarios de formación.

En este trabajo, nos interesa presentar primeras consideraciones sobre la cátedra universitaria como unidad de análisis de nuestro estudio, a modo de socialización de los primeros hallazgos de un trabajo de investigación en desarrollo, denominado *“Itinerarios de formación en la universidad pública: regulaciones curriculares, clase, experiencia estudiantil. Exploraciones teórico metodológicas sobre sus articulaciones en un territorio complejo”*¹.

Palabras clave: Itinerarios de formación; espacio-tiempo; saberes; universidad pública; docencia universitaria.

¹PI enmarcado en el Programa Cursos de Acción para la Investigación y el Desarrollo (CAI+D) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) 2020- 2024, (Cód. del PI 50520190100009LI, Res. CS 378/20). El equipo está integrado por: Alejandra Ambrosino (FHUC); Sonia Barreto (F Cs de la Salud-UNER); Mariana Bullón (estudiante avanzada -FHUC); Leonardo Caudana (FHUC-FCEdu UNER); Clemente Gastaldello (FHUC); Cecilia Odetti (FHUC); Florencia Puggi (FHUC); Paola Quaino (FIQ); Juan Pablo Sánchez (FIQ); Milagros Sosa Sállico (FHUC); Juan Pablo Taulamet (FICH); Alejandro Trombert (FBCB);Leonardo Zequin (UTN-Santa Fe); Susana Valentinuz (FHUC- FCEdu UNER) - en calidad de Co-Directora- y Julia Bernik (FHUC) - en calidad de Directora.

Rasgos en los itinerarios de formación desde los decires docentes: la cátedra como indicio para continuar explorando. Presentación del trabajo.

Nos interesa explorar la dinamicidad de los itinerarios de formación entendidos como vitalidades que reversionan lo instituido, a la vez que van transformándose. Procesos que están por detrás de unas trayectorias académicas visibles y que nos advierten la constitución de una trama que interrumpe los “relatos canónicos” sobre el rendimiento académico (Nicastro, Greco, 2012). Lo que nos dispone en un ejercicio hermenéutico por explorar su revés extendiendo la mirada hacia las demás dimensiones que los configuran. En nuestro estudio, conjeturamos que la articulación entre las configuraciones de las clases universitarias, las experiencias estudiantiles y las regulaciones curriculares pueden ser indicios para reconocer la naturaleza de estos itinerarios.

En otros trabajos hemos descrito parte de este recorrido de indagación, nuestros corpus teórico-categoriales y las decisiones metodológicas centrales (Bernik J., Valentinuz S., 2021; Ambrosino, Bernik, 2022; Bernik, Valentinuz, Sosa Sállico, Sanchez, Odetti, 2024) las que nos fueron habilitando un estudio que procura un ejercicio multirreferencial (Ardoino, 1991). También hemos presentado parte de los resultados (Bernik, Valentinuz, Sosa Sállico, Sanchez, Odetti, 2023a., 2023b.; Bernik, Bullón, 2023) especialmente los que empezamos a construir a partir del trabajo empírico con docentes.

En ese trayecto del estudio y, a través de encuestas y entrevistas en profundidad, registramos sus decires respecto de: el trabajo de enseñar en la universidad, advirtiendo la multiplicidad de funciones que lo atraviesan -investigación, extensión, vinculación, formación de recursos humanos, gestión académica, entre otros-; las decisiones metodológicas cotidianas; las miradas sobre el estudiantado; las percepciones respecto del entramado de regulaciones que sostienen el trabajo en la universidad.

Así, en sus decires, fuimos construyendo inicialmente la conformación de unos *rasgos* (De Alba, 2002)² que podrían estar marcando los itinerarios de formación hoy: las *singularidades en la conformación de los equipos como analizador de la justicia curricular* (Connell, 1997)³;

² “(por rasgos) entiendo el hecho de que algunos elementos nuevos e inéditos o que prevalecen de configuraciones sociales anteriores, se muestren de manera significativa en el espacio social y realicen dos funciones. La primera está referida a contribuir a la desestructuración o dislocación de un orden de cosas en una coyuntura de crisis generalizada. La segunda está encargada de mostrar algunos indicios de elementos tendientes a conformar los contornos de una nueva configuración social discursiva o a perder fuerza y significación. Los rasgos son elementos que tienen escasa capacidad de articulación y su importancia radica en la significatividad que adquieren en el contexto de crisis estructural generalizada (De Alba, 2002: 32)

³ Su perspectiva nos permite reponer un enfoque que entendemos valioso en esta oportunidad, la autora distingue entre la justicia distributiva de saberes y la justicia curricular para advertir que una no es suficiente sin la otra, a la hora de habilitar accesos justos a los saberes legítimos. La interrogación sobre los modos en que se seleccionan y distribuyen saberes dentro de los sistemas educativos la ancla por la pregunta en torno a qué saberes, quiénes los deciden y cómo se organizan en las tramas de formación

una suerte de *ligazón entre intencionalidad pedagógica del docente y construcción del vínculo pedagógico*; y, *la fragilidad y el porvenir en las experiencias estudiantiles ante la configuración profesional futura* (Bernik, Valentinuz, Sosa Sálico, Sanchez, Odetti, 2023b.)

Rasgos que en un nuevo ejercicio interpretativo, a la luz de los decires estudiantiles⁴, se nos amplifican y diversifican y comienza a tomar fuerza la posibilidad de avanzar hacia una indagación que explore, ya no tanto en los decires particulares de docentes y estudiantes, sino en éstos pero en el marco de un trabajo colectivo: *la cátedra universitaria*.

Se trata de un lugar que nos convoca al estudio por los particulares rasgos que lo configuran. La cátedra nos connota la imagen de límites porosos, si bien su constitución deriva de una tradición cultural universitaria, pareciera más bien conformarse al calor de unas regulaciones y dinámicas institucionales singulares. De allí que es posible advertir un funcionamiento aún difuso, en el marco de las regulaciones institucionales en general. Sin embargo, es posible reconocer cómo se despliegan mecanismos y decisiones que entrelazan las funciones específicas y se van generando vínculos que predisponen modos y maneras de habitar la universidad. Definida como unidad organizacional, producto de una división del trabajo basada en las disciplinas y las profesiones, se ubica dentro de la estructura universitaria en una relación de igualdad, con respecto a otras cátedras y de relativa autonomía de los niveles operativos. A la vez que atiende una diversidad de asuntos institucionales (Monetti, 2020), se erige como construcción particular entre docentes y estudiantes, como modo de vivir y experimentar la vida académica (Monetti, 2015). De este modo, comprendemos a la cátedra como potente analizador (Fernández, 1994) como posibilidad de acercamiento analítico a esa construcción de sus actores, docentes y estudiantes, para vivir y experimentar la vida académica cotidiana.

Alteraciones espacio-tiempo y amplificaciones del saber: marcadores de época en la cátedra universitaria

Para aproximarnos a la construcción de una descripción densa (Geertz, 1989, 2003) nos estamos aventurando en este nuevo proyecto a un nuevo ejercicio interpretativo que avance del reconocimiento y construcción de *rasgos* que marcan los itinerarios hacia unos *contornos*, en tanto conjunto de elementos emergentes articulados en una sociedad en proceso de crisis estructural generalizada (De Alba, 2002). Pretendemos avanzar en el análisis en torno a dos contornos: *las alteraciones espacio-tiempo y las amplificaciones de saber*. ¿Qué decimos

curricular. Por ello incorpora a la noción de justicia distributiva de saberes, la noción de justicia curricular. En nuestro estudio, resulta fértil esta distinción aun reconociendo la particularidad de su análisis que no está directamente enfocado en el campo de los estudios universitarios.

⁴ Actualmente estamos procesando la información recogida en encuestas a estudiantes.

cuando aludimos a estos dos contornos de época que están atravesando la constitución de los equipos de cátedra?

Alteraciones espacio-tiempo

Nos percatamos de escenas epocales esquivas a ser cristalizadas en traducciones de ningún tipo y que nos narran: sensorialidades, tecnicidades, espacios, identidades, flujos, redes; persistencia de lo incierto a la vez que de lo vertiginoso y fugaz; ciclos recurrentes de desigualdades, de distribución inequitativa de condiciones de existencia. Y, un espacio académico que es narrado en estos cruces de dimensiones y sentidos al tiempo que va narrando este devenir en una dinámica compleja y vital.

Es posible advertir estas alteraciones del espacio-tiempo en tanto dislocaciones “desajuste muy fuerte que rompe la espacialidad-estructuralidad, a través de la temporalidad, y que por ello es irrepresentable. La dislocación es la forma misma de la temporalidad” (De Alba, 2007:54). Lo que exige pensar a la universidad en el contexto de profundas mutaciones socio-epistémicas que ponen en tensión, particularmente, su posición en la producción, distribución y transmisión de conocimiento. Interrogan ese eje fundante de su existencia institucional y junto a esto, todas las disposiciones simbólicas, materiales, institucionales, curriculares que lo sostienen. En estas tramas se requiere advertir una nueva institucionalidad que, efectivamente, va conformándose en estos vaivenes espacio temporales. La gramática institucional universitaria, y la cátedra como unidad organizacional, devienen en mutaciones profundas que, quizás, aún no es posible de advertir en sus efectos.

Amplificaciones del saber

Reconocemos un escenario histórico-cultural que nos va desplegando nuevos puntos de partida, recorridos y naturalezas del saber, lo que adquiere matices específicos, en especial, en el vasto territorio material y simbólico latinoamericano. Necesitamos pensarlos en cruces y en encrucijadas, por fuera de ese *locus* moderno que designa unos lugares específicos en donde se aloja el saber, para empezar a reconocerlo diseminado y deslocalizado (Martín-Barbero, 2003), desparramado y distribuido, como otros estudiosos también lo han identificado (Salomon, 2019). Lo que revierte en otra manera de construir los espacios en donde circula, se produce, transforma y se transmiten estos saberes, por ejemplo, el espacio académico y los espacios de investigación. En particular, la cátedra universitaria.

Cobra particular relevancia aquí, la encrucijada saberes-experiencias-conocimientos durante la formación en la universidad; los modos, criterios y parámetros que estamos habilitando para definirlos como corpus de formación; las interrogaciones culturales y epocales que dejamos entrar a la discusión por el sentido de esta formación; el lugar dentro de estos recorridos de las

controversias que hoy conmueven prácticas y experiencias sociales y culturales; las configuraciones de enseñanza y los criterios para definir los trayectos de aprendizaje de los campos disciplinares (Chevallard, 2005).

Buscamos indagar estos recorridos, recovecos, bifurcaciones en los espacios de las cátedras en tanto repertorios de formación (Schön, 1992) puestos a disposición durante la formación.

Bibliografía

- Ambrosino, María Alejandra y Bernik, Julia (2022): El territorio de la enseñanza en la cultura digital. Ponencia. V Jornadas Internacionales Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Recuperado de <https://bdigital.uncuyo.edu.ar/fichas.php?idobjeto=17763>
- Ardoino J. (1991). El análisis multirreferencial. En Ardoino J. et al. (1991). Sciences De L'éducation, Sciences Majeures. Actes De Journées D'étude Tenues À L'occasion des 21 Ans Des Sciences De L'éducation. 1 Issy-les-Moulineaux, EAP, Coleccion Recherches et Sciences de l'éducation, 1991, pp. 173-181. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista87_S1A1ES.pdf
- Bernik, Julia y Bullón, Mariana (2023): Estudiantes y docentes o sobre las condiciones de posibilidad del vínculo pedagógico. Recorridos por la palabra de un grupo de estudiantes de una universidad pública. Boletín SIED, (7), 82-92. Recuperado de <https://revista.sied.mdp.edu.ar/index.php/boletin/article/view/100>
- Bernik J., Valentinuz S. (2021). Itinerarios de formación en la universidad, entramado de regulaciones y prácticas. Un estudio exploratorio. En Lossio Oscar, Coudannes Mariela, Bernik Julia (comp., 2021). Pensar la enseñanza y la formación desde los desafíos del presente: libro de ponencias de las Terceras Jornadas de divulgación de experiencias de docencia, extensión e investigación educativa de la FHUC-UNL. Santa Fe: Ediciones UNL (pp. 30-38). <https://www.fhuc.unl.edu.ar/institucional/jornadas-de-divulgacion-de-experiencias-de-docencia-extension-e-investigacioneducativa-de-la-fhuc-unl/>
- Bernik, Valentinuz, Sosa Sálico, Sanchez, Odetti, (2023 a). Apuestas y controversias: perspectivas de académicas y académicos sobre sus prácticas docentes. Avances de un trabajo de indagación. VI Congreso Nacional de Problemáticas sociales contemporáneas, septiembre 2023. Santa Fe: FHUC-UNL
- (2023 b). Las prácticas de enseñanza y de investigación de los/as académicos/as en universidades públicas. II Reunión Científica "Desafíos de la Universidad Argentina en tiempos de pandemia y postpandemia". Modalidad virtual. Noviembre de 2023. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis.
- (2024). Itinerarios de formación en la universidad pública: regulaciones curriculares, clase,

- experiencia estudiantil. Hallazgos y continuidades. Jornadas FHUC Investiga. Mayo de 2024. Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL.
- Chevallard, I. (2005). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Aique [1991, 1° edición]
- Connell RW (1997). *Escuelas y justicia social*. Barcelona: Morata.
- De Alba A.(2002). *Curriculum universitario. Académicos y futuro*. UNAM-Plaza y Valdéz- CESU
- (2007). *Curriculum-sociedad. El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Plaza y Valdes Editores.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas: dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.
- Geertz C. (1989). *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.
- (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa [Duodécima reimpresión]
- Martín- Barbero J. (2003). Saberes hoy. Diseminaciones, competencias y transversalidades. Revista Iberoamericana de Educación (32), 17 -32. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie32a01.pdf>
- Monetti, E.M. (2015). *La didáctica de las cátedras universitarias. Estilos de enseñanza y planificación de clases*. Noveduc. Colección Universidad.
- (2020). La cátedra: una forma de organización de la función docente universitaria. Praxis Educativa 24 (2), pp. 1-11. Universidad Nacional de La Pampa
- Schön, D (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. España: Paidós.
- Salomon G. (2001). *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Barcelona: Amorrortu
- Vercellino, S. (2021). El primer año de la universidad como analizador institucional . *Polyphōnía*. Revista De Educación Inclusiva / Polyphōnía. Journal of Inclusive Education; 5 (2); 236-254.