

La cátedra como espacio de formación y trabajo interdisciplinario.

Camila Carlachiani.

Cita:

Camila Carlachiani (2024). *La cátedra como espacio de formación y trabajo interdisciplinario*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/260>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/no5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La cátedra como espacio de formación y trabajo interdisciplinario

Camila Carlachiani
FHya/UNR
camilacarlachiani@gmail.com

Resumen

Este trabajo tiene el propósito de presentar una experiencia de formación interna realizada en la asignatura Curriculum y Didáctica del Ciclo de Formación Docente de la Escuela de Ciencias de la Educación (FHya – UNR) durante los meses de febrero y marzo de 2024. Se trata de una asignatura dentro del mencionado ciclo que forma parte de distintos profesorados universitarios y aborda el campo del currículum y la didáctica a partir de sus múltiples articulaciones, dimensiones de análisis y ámbitos de concreción. La formación interna llevada a cabo tuvo como objetivo aportar miradas compartidas sobre el currículum, la didáctica, la enseñanza y la evaluación considerando las particulares características de cada profesorado como así también sus perspectivas epistemológicas. Se realizaron tres encuentros presenciales donde distintos grupos de profesores al interior de la cátedra propusieron distintas dinámicas de trabajo a partir de un texto de Mariana Maggio (2018) *Reinventar la clase en la universidad* y otro de Edith Litwin (2009) *El oficio de enseñar*. Las lecturas compartidas, atravesadas por distintas miradas epistémicas y disciplinares, permitieron ampliar las interpretaciones y abrir debates didácticos para construir criterios comunes de enseñanza y evaluación.

Palabras clave: currículum, didáctica, interdisciplina, conversación complicada, formación interna.

Curriculum y didáctica: una conversación complicada

La cátedra como organización académica constituye un lugar de encuentro y discusión científica donde se desarrolla un constante intercambio entre profesores y estudiantes. Como espacio de formación continua permite la problematización, el análisis, la reflexión y la retroalimentación de problemáticas científicas, sociales y políticas como así también epistemológicas y didácticas. Podría afirmarse que la cátedra se despliega como espacio privilegiado para el desarrollo de Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC). Según Shulman (1986) el CDC es una amalgama de contenido y didáctica que permite comprender cómo los profesores comprenden la materia y la transforman didácticamente en algo enseñable. Las fuentes principales del conocimiento base para la enseñanza están dadas por: la disciplina académica a enseñar, los materiales y el contexto del proceso educativo institucionalizado, la investigación sobre la escolarización y la sabiduría que otorga la práctica misma.

Curriculum y Didáctica constituye una asignatura dentro del Ciclo de Formación Docente de la Facultad de Humanidades y Artes que forma parte de distintos profesorados universitarios: Administración, Antropología, Arquitectura, Bellas Artes, Comunicación Social, Comunicación Educativa, Contabilidad, Ciencia Política y RRH, Derecho, Economía, Estadística, Filosofía, Historia, Letras, Química y Trabajo Social, los cuales pertenecen a distintas facultades¹ de la Universidad Nacional de Rosario. Como espacio de formación y trabajo reúne a estudiantes que provienen de las distintas carreras mencionadas como así también a docentes de distintas disciplinas. Michel Apple (1972) citado en Barbosa Moreira (1999) entiende que la disciplina es una comunidad de intelectuales que comparten un mismo discurso, estableciendo fronteras del dominio del conocimiento.

La asignatura aborda el campo del currículum y la didáctica a partir de sus múltiples articulaciones, dimensiones de análisis y ámbitos de concreción. Los diálogos entre estos campos con procedencias y tradiciones divergentes produjeron un movimiento de articulaciones a partir de múltiples objetos compartidos tales como: la enseñanza y el logro de propósitos, los contenidos, los métodos y procedimientos para la enseñanza, los efectos no previstos como la inmediatez y el azar, y la evaluación (Westbury, 2002). Identificada como campo intelectual, se asume la relación complementaria que pone en tensión las perspectivas sobre la enseñanza con producciones curriculares y didácticas situadas en diferentes contextos. Tales diferencias invitan a abrir un debate en torno al reconocimiento del currículum y la didáctica en la formación universitaria de grado para la formación de docentes de nivel secundario y superior.

Al mismo tiempo, se considera la configuración histórica de estos campos y el modo en que ella ha dado lugar a cuerpos teóricos complejos que es preciso poner en relación con las políticas curriculares transnacionales, nacionales y jurisdiccionales, así como con los contextos institucionales y las prácticas de enseñanza (Programa de cátedra 2024). Barbosa Moreira (1999) señala que los límites entre Curriculum y Didáctica son tenues y transponibles porque la enseñanza se efectiviza a través de un currículum y, a su vez, el currículum se materializa en el momento de la enseñanza.

Con respecto a la organización y el desarrollo de esta asignatura, el equipo de cátedra plantea instancias de carácter teórico y práctico que se organizan en segmentos generales referidos al currículum y la didáctica y en trayectos específicos en los que se concretan los encuadres generales en articulación con las diferentes disciplinas

¹Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas, Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Facultad de Ciencia Política y RRH y Facultad de Humanidades y Artes.

específicas y su tratamiento didáctico. Esta organización plantea la necesidad de un trabajo compartido entre profesores en Ciencias de la Educación (generalistas) y profesionales de las distintas áreas disciplinares (Programa de cátedra 2024). En este punto cabe recuperar los aportes de Pinar (2014) al referirse al curriculum como *conversación complicada*. Tal adjetivación alude al carácter complicado de una conversación por el compromiso ético con la alteridad, lo cual implica reconocer la propia individualidad y las demás con sus diferencias generacionales y culturales. La conversación complicada enlaza experiencias del pasado, del presente y del futuro siendo una oportunidad educacional para comprender las singularidades de docentes y estudiantes.

Esta heterogeneidad disciplinar y profesional constituye un aspecto interesante para el trabajo interdisciplinario que se desarrolla a través de distintas instancias donde también surge el desafío de compartir criterios comunes de enseñanza y evaluación. Según Torres Santomé (1998) la interdisciplinariedad es fundamentalmente un proceso y una filosofía de trabajo que se pone en acción a la hora de enfrentarse a los problemas y cuestiones que preocupan a cada sociedad. Se trata de un objetivo nunca alcanzado por completo y de ahí que deba ser permanentemente buscado. Es ante todo una práctica. Su perfectibilidad se lleva a cabo en la práctica, en la medida en que se hacen experiencias reales de trabajo en equipo, se ejercitan sus posibilidades, problemas y limitaciones. “Es una condición necesaria para la investigación y la creación de modelos más explicativos de esta realidad tan compleja y difícil de abarcar. Implica recuperar dimensiones que el positivismo aparcó e incluso satanizó: imaginación, creatividad, intuición, incertidumbre” (Torres Santomé, 1998, p.69).

La formación interna llevada a cabo en febrero y marzo 2024 tuvo como objetivo aportar miradas compartidas sobre el curriculum, la didáctica, la enseñanza y la evaluación considerando las particulares características de cada profesorado como así también sus perspectivas epistemológicas. Se realizaron tres encuentros presenciales donde distintos grupos de profesores al interior de la cátedra propusieron distintas dinámicas de trabajo a partir de un texto de Mariana Maggio (2018) *Reinventar la clase en la universidad* y otro de Edith Litwin (2009) *El oficio de enseñar*. Las lecturas compartidas, atravesadas por distintas miradas epistémicas y disciplinares, permitieron ampliar las interpretaciones y abrir debates didácticos para construir criterios comunes de enseñanza y evaluación.

Algunos de los conceptos acuñados por Mariana Maggio que circularon en los debates desarrollados fueron enseñanza poderosa, inclusión genuina y didáctica en vivo. Se planteó reconocer lo poderoso desde una perspectiva didáctica y lo genuino desde un punto de vista tecnológico poniendo el foco en la clase universitaria como

objeto de análisis. Otro aspecto abordado fue el interjuego entre lo grupal y lo individual donde lo grupal se vuelve interdisciplinario al ser los estudiantes provenientes de diferentes carreras de grado que pertenecen a diversas disciplinas. Es posible afirmar que la docencia como oficio o el oficio de enseñar (Litwin, 2009) supone un entramado donde discursos, prácticas, criterios y enfoques epistemológicos se ponen en juego a través de una *conversación complicada* que hace, de la cátedra universitaria, un espacio de trabajo colectivo e interdisciplinario.

Los acuerdos alcanzados en esta instancia implicaron: diseñar clases que alteren su estructura clásica y socializar sus efectos, tomar a la práctica docente como eje de trabajo tanto en su abordaje general como específico, realizar trabajos disciplinarios con criterios comunes para el diseño de propuestas de enseñanza y, a su vez, instancias de trabajo interdisciplinario por parte de los estudiantes.

Reflexiones finales

El trabajo realizado recupera una experiencia reciente de formación interna en una cátedra universitaria que tiene la particularidad de atender a cuestiones curriculares y didácticas generales y, al mismo tiempo, problemas vinculados a la enseñanza de las disciplinas. La heterogeneidad y amplitud del equipo de docentes funciona como motor para la problematización didáctica y la construcción colectiva de criterios que apuntan trabajar lo común.

El abordaje interdisciplinario recupera distintas miradas epistémicas ante desafíos compartidos que permiten entender al curriculum como conversación complicada. Así, lo común y las diferencias, lo biográfico y lo institucional se tensionan permanentemente siendo parte de un mismo proceso. La procedencia de diferentes carreras por parte de los estudiantes también complejiza la mirada y convoca a realizar propuestas interdisciplinarias que permiten construir el oficio de enseñar desde múltiples aristas.

Referencias

- Barbosa Moreira, A. (1999). Didáctica y curriculum: cuestionando fronteras. *Propuesta Educativa*. 20 (10), 24-30.
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar*. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós
- Pinar, W. (2014). *La teoría del curriculum*. Madrid: Narcea.
- Shulman (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. In: Wittrock, M. (ed.) *Handbook of Research on Teaching*. New York: Macmillan. pp. 3-36

- Torres Santomé, J. (1998). Las razones del curriculum integrado. En: *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Madrid: Morata.
- Westbury, I. (2002). Didaktik and Curriculum Studies. En: Bjørg B. Gundem & Stefan Hopmann (Eds.), *Didaktik and/or Curriculum: An International Dialogue*. New York: Peter Lang.