

# El Programa ONU-REDD y la homogeneización epistémica de las políticas forestales latinoamericanas y caribeñas.

Matias Lamberti, Carolina Ocampo Mallou, Esteban Hernán  
Rodríguez y Federico di Pasquo.

Cita:

Matias Lamberti, Carolina Ocampo Mallou, Esteban Hernán Rodríguez y  
Federico di Pasquo (2024). *El Programa ONU-REDD y la  
homogeneización epistémica de las políticas forestales  
latinoamericanas y caribeñas. III Congreso Internacional de Ciencias  
Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San  
Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/324>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/8Cb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# El Programa ONU-REDD y la homogeneización epistémica de las políticas forestales latinoamericanas y caribeñas

Matias Lamberti<sup>1</sup>; Carolina Ocampo Mallou<sup>2</sup> ; Esteban Hernán Rodríguez<sup>3</sup>; Federico di Pasquo<sup>1</sup>

<sup>1</sup> IEGEBA/UBA-CONICET

<sup>2</sup> IIIA/UNSAM-CONICET

<sup>3</sup> ISPM “Instituto Superior Perito Moreno”

[mtslamberti@ege.fcen.uba.ar](mailto:mtslamberti@ege.fcen.uba.ar)

## Resumen

Latinoamérica y el Caribe presentan una larga y densa historia colonial de problemáticas relativas a los bosques. Varios organismos intergubernamentales pertenecientes o asociados al Sistema de Naciones Unidas, que se dirigen a la toma de decisiones en políticas públicas, han desarrollado su propio aparato epistémico dirigido al abordaje de problemas ambientales, centrado en los conceptos de “*driver*” y “servicios ecosistémicos”. Particularmente, el Programa ONU-REDD constituye un caso paradigmático donde se pone en juego dicho aparato. Así las cosas, el objetivo de esta ponencia consiste en analizar críticamente la construcción de las problemáticas forestales mediante el aparato epistémico de los OI en el Programa ONU-REDD, para luego dilucidar el modo en que este último influencia las principales políticas forestales latinoamericanas y caribeñas. Nuestro análisis muestra que dichas políticas se encuentran influenciadas por los OI de forma homogénea a lo largo de la región. Finalmente, una lectura decolonial resulta pertinente para comprender la homogeneización epistémica regional, en la medida que permite visibilizar ciertos aspectos geopolíticos que suelen omitirse.

Palabras clave: bosques; organismos intergubernamentales; políticas públicas; influencia epistémica.

## Ponencia

La historia extractivista de América Latina y el Caribe, con sus orígenes en la colonización europea, ha implicado una serie de problemas ambientales, entre los cuales se encuentran aquellos dados por la deforestación y degradación de los bosques. A modo de ejemplo, en Argentina, la región chaqueña sufrió la explotación maderera desde finales del siglo XIX, a lo que se sumaron una serie de transformaciones tecno-científicas que,

finalizando el siglo siguiente, han posibilitado la expansión de la frontera agropecuaria asociada a la intensificación de la deforestación. En cuanto a las intervenciones político-administrativas orientadas a abordar las problemáticas ambientales, pueden distinguirse dos dominios. En el dominio estatal, como veremos, se presentan una multiplicidad de políticas públicas elaboradas por los gobiernos. En el dominio interestatal, se destacan los mecanismos técnico-financieros dirigidos a dichos Estados, ofrecidos por los organismos intergubernamentales (OI) pertenecientes al Sistema de Naciones Unidas –como el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP)– o asociados a este –como la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES)–. Entre los más importantes mecanismos, cabe destacar el “Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los Bosques en los Países en Desarrollo” (Programa ONU-REDD) comenzado en 2005. Esta iniciativa, financia a “países en desarrollo” que elaboren políticas forestales nacionales dirigidas a cumplir su objetivo de “emisiones netas cero”, es decir, que las emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero se compensen con su captura o mantenimiento en los bosques (ONU-REDD, 2015). Así las cosas, el objetivo de esta ponencia consiste en analizar críticamente la construcción de las problemáticas forestales mediante el aparato epistémico de los OI en el Programa ONU-REDD, para luego dilucidar el modo en que este último influencia las principales políticas forestales latinoamericanas y caribeñas.

Desde un punto de vista epistémico, es fundamental reconocer que los OI no solo brindan financiamiento y asistencia técnica a los Estados, sino que también generan y recopilan conocimientos dirigidos a decisores de políticas públicas a través de extensos informes (véanse FAO, 2022; FAO y UNEP, 2020; IPBES, 2018, 2019; UNEP, 2019). En este marco, dichos OI han elaborado una serie de conceptos y modelos que conforman todo un aparato epistémico dirigido a caracterizar los distintos aspectos ecológicos de la cuestión ambiental, y que especialmente se aplica a las problemáticas forestales. Se trata de un enfoque centrado en los conceptos de “*drivers*” –los factores que causan cambios en los ecosistemas– y de “servicios ecosistémicos” –los beneficios que las personas obtienen de los ecosistemas–, de manera que al alterar a estos últimos, los primeros terminan afectando al “bienestar humano” (Lamberti *et al.* 2023). Para clarificar esto, focalizando en las problemáticas forestales, puede advertirse que los bosques son concebidos como meros proveedores de servicios ecosistémicos para los seres humanos, tales como la captura de gases de efecto invernadero y el aporte de productos madereros. De hecho, los OI suelen comprender la degradación forestal como una pérdida o reducción de la capacidad de los bosques para proporcionar servicios ecosistémicos. A su vez, se señalan la tala, el cambio

climático, la contaminación y la introducción de especies invasoras como *drivers* que afectan a dichos servicios ecosistémicos.

El Programa ONU-REDD constituye un caso paradigmático donde se pone en juego dicho aparato epistémico en el contexto de las problemáticas forestales. No solo sucede que las problemáticas forestales se encuentran caracterizadas mediante los conceptos de “*driver*” y de “servicios ecosistémicos”, sino que además se impulsa la adopción de dicho enfoque en los países que reciben su financiamiento. A cada país que recibe su financiamiento, este programa de la ONU le demanda la elaboración e implementación de una Estrategia Nacional REDD, que conlleva la adopción de su enfoque. Esto se puede verificar en los Acuerdos de Cancún (decisión 1/CP.16, párrafo 72) o en el Marco de Varsovia para la REDD+ (decisión 15/CP.19, párrafo 1), donde se insta a los países en cuestión a abordar los *drivers* de la deforestación y la degradación forestal. Además, el financiamiento se encuentra especialmente dirigido a la conservación de los servicios ecosistémicos forestales, y es reconocido como uno de los más importantes mecanismos de pago por servicios ecosistémicos.

Continuando con el dominio estatal, en la región latinoamericana y caribeña se reconocen un sinnúmero de políticas públicas orientadas a administrar los bosques. En Argentina, puede destacarse el *Plan Nacional de Acción de Bosques y Cambio Climático* (MAyDS, 2017). En esta política puede reconocerse la dimensión epistémica de los OI en la manera en que se conceptualizan los cambios forestales a través del enfoque de *drivers* y servicios ecosistémicos. Por ejemplo, en el análisis de causas de la deforestación, se utiliza el concepto de “*driver*” y se distinguen sus distintos tipos (e.g. expansión en el uso de la tierra) que resultan consistentes con aquellos que agrupan los OI. De forma similar al caso argentino; se reconocen: en Chile, la *Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales*; en Colombia, la *Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques*; en Perú, la *Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático*; en Paraguay, la *Estrategia Nacional Bosques para el Crecimiento Sostenible*; entre otras. Como en Argentina, estas políticas constituyen la Estrategia Nacional REDD de cada país, cuya elaboración e implementación resulta ineludible para acceder al financiamiento del Programa ONU-REDD<sup>1</sup>. Al mismo tiempo, se observa que el enfoque de *drivers* y servicios ecosistémicos de los OI es recuperado en todas estas políticas públicas al caracterizar y abordar las problemáticas forestales: la influencia de dicho aparato epistémico se replica de manera relativamente homogénea a lo largo de la región latinoamericana y caribeña.

---

<sup>1</sup> La lista de Estrategias Nacionales de REDD se extiende casi a la totalidad de los países de nuestra región. A los casos mencionados, se suman Belice, Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Surinam. Algunos de estos pueden consultarse en CEPAL (2014).

En conclusión, este panorama nos lleva a sugerir que el Programa ONU-REDD, por medio de su exigencia de una Estrategia Nacional, podría explicar la adopción del aparato epistémico de los OI de manera constante a lo largo de la región. Cabe finalizar señalando que es a partir del conocimiento científico europeo-estadounidense y el financiamiento provenientes de países autodenominados “desarrollados”, que los países latinoamericanos y caribeños (clasificados como “en desarrollo” por los primeros) formulan e implementan sus políticas públicas forestales. Por lo tanto, nos preguntamos si las influencias epistémicas de los OI no implican la reproducción de aquellas relaciones de dominación que se instauraron hace cinco siglos con la colonización europea. Como buscaremos explorar en esta ponencia, las lecturas decoloniales de las problemáticas forestales ofrecen un marco pertinente para analizar y revertir esta homogeneización epistémica.

## Referencias bibliográficas

CEPAL [Comisión Económica para América Latina y el Caribe] (2014). REDD+ en América Latina. Estado actual de las estrategias de reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal. Naciones Unidas, Santiago de Chile.

FAO [Food and Agriculture Organization] (2022). The State of the World's Forests 2022. Forest pathways for green recovery and building inclusive, resilient and sustainable economies. FAO, Roma.

\_\_\_\_\_ y UNEP [United Nations Environment Programme] (2022). State of World Forests 2020. Forests, biodiversity and people. FAO, Roma.

IPBES [Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services] (2018). Assessment Report on Land Degradation and Restoration. IPBES Secretariat, Bonn.

\_\_\_\_\_ (2019). Global Assessment on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES Secretariat, Bonn.

Lamberti, M.; Folguera, G.; Busan, T.; Klier, G. y di Pasquo, F. (2023) ¿Qué problemática ambiental estamos narrando? El empobrecimiento epistemológico de los organismos intergubernamentales frente a la ecología del disturbio. *Principia*, 27(3): 475–496. <https://doi.org/10.5007/1808-1711.2023.e91679>

MAYDS [Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible] (2017). Plan de Acción Nacional de Bosques y Cambio Climático. Versión I. Gobierno de Argentina.

ONU-REDD (2015). UN-REDD Programme Strategic Framework 2016-2020. Ginebra, Suiza.

UNEP [United Nations Environment Programme] (2019). Global Environment Outlook 6: Healthy planet, Healthy people.