

Reconstruyendo prácticas matrimoniales y relaciones sociales: un análisis de las uniones de africanos/as y afrodescendientes en el Pago de Areco (1732-1820).

Amondaray, Santiago.

Cita:

Amondaray, Santiago (2024). *Reconstruyendo prácticas matrimoniales y relaciones sociales: un análisis de las uniones de africanos/as y afrodescendientes en el Pago de Areco (1732-1820)*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/339>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/vW3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Reconstruyendo prácticas matrimoniales y relaciones sociales: un análisis de las uniones de africanos/as y afrodescendientes en el Pago de Areco (1732-1820)

Santiago Amondaray

IGEO/UBA

santiagoamondaray@gmail.com

Resumen

Este trabajo explora la construcción de la familia en el Pago de Areco durante el siglo XVIII y principios del XIX, tomando como eje central a las uniones matrimoniales dentro de las llamadas castas, tanto libres como esclavizadas. Al analizar la información recopilada en los libros parroquiales, buscamos identificar aspectos como: el peso de las uniones endogámicas y exogámicas; las prácticas de mestizaje a través del casamiento; la recurrencia de los testigos y su rol en términos de legitimación y ascenso social; la incidencia de la condición jurídica en las elecciones matrimoniales; el interjuego entre la marcación y desmarcación de los individuos desde/en los matrimonios, entre otros. Estas indagaciones nos permitieron desentrañar la compleja trama social detrás prácticas matrimoniales, los procesos de mestizaje, las articulaciones entre diferentes voluntades e intereses, y la presencia de redes de solidaridad horizontales/verticales en las configuraciones familiares.

Palabras clave

Matrimonios; Libros parroquiales; Esclavitud; Categorías socioétnicas; Pago de Areco

Introducción

Los registros sacramentales son documentos clave para adentrarnos en la vida de los individuos racializados, cautivos y libres, permitiendo analizar eventos como el bautismo, matrimonio y funerales. Revelan detalles territorialmente situados sobre la demografía, estructuras de poder, dinámicas familiares y, lo que constituye el objeto central de interés en este trabajo, las prácticas matrimoniales de la población de origen africano, afromestiza e indígena (Novillo, 2008; Guzmán, 2011; Silvestri, 2017; Candiotti, 2023).

Para estudiar este fenómeno bajo un enfoque combinado cuantitativo y cualitativo, utilizamos los dos primeros libros matrimoniales de la parroquia San Antonio de Padua, centro de la jurisdicción conocida como Pago de Areco durante los siglos XVIII y XIX. Estos registros cubren aproximadamente noventa años: el primero abarca de 1732 a 1770, y el segundo, de 1770 a 1821.

Los matrimonios endogámicos vs exogámicos: ¿restricción o mestizaje?

Antes de comenzar con el análisis de las uniones matrimoniales, consideramos pertinente mencionar brevemente cuales son los rótulos clasificatorios tradicionales e intermedios con los que los funcionarios eclesiásticos jerarquizaban a la población local en ese acto sacramental. Dichas etiquetas socioétnicas se confeccionaban de acuerdo a una serie de criterios vinculados al color de los individuos y, sobre todo, a su *calidad* (Guzmán, 2013). De la lectura y sistematización de los matrimonios del libro n°1, de un global de 707 partidas, identificamos ocho taxonomías socioétnicas de las llamadas castas: *negro/a*, *pardo/a*, *indio/a*, *moreno/a*, *mulato/a*, *mestizo/a*, *criollo/a*, *zambo* y *china*. En el libro n°2, de las 1357 que conforman el registro, se repite el mismo arco clasificatorio con la salvedad de la inclusión de la etiqueta *china* y el abandono de *criollo/a* y *zambo/a* (Amondaray, 2024).

Cuadro 1. Matrimonios endogámicos

Libro N°1		Libro N°2	
Categoría	Cantidad	Categoría	Cantidad
Moreno-Morena	3	Negro-Negra	29
Mestizo-Mestiza	8	Pardo-Parda	51
Pardo-Parda	28	Mestizo-Mestiza	3
Indio-India	18	Indio-India	1
Negro-Negra	39	Esclavo-Esclava	4
Criollo-Criolla	8	Moreno-Morena	2
Total	104	Total	90

Fuente: elaboración propia

El cuadro 1 sintetiza algunas cifras de los matrimonios entre hombres y mujeres registrados bajo las mismas categorías socioétnicas, o sea, matrimonios endogámicos dentro de las castas. Aunque preliminares, dichos números muestran que las uniones de *negro/as* y *pardos/as* son las más frecuentes a lo largo del período estudiado, tanto en el primer como en el segundo libro. El incremento en los matrimonios entre *pardos/as* en el segundo registro sigue la tendencia de utilizar a esta categoría de forma más recurrente en todos los documentos parroquiales, cuestión que se debe tanto a la subjetividad de los propios curas,

como a extendidos procesos de mestizaje expresados bajo esta etiqueta ambigua (Borucki, 2017; Valenzuela, 2016).

Por su parte, las uniones exogámicas (cuadro 2), es decir, matrimonios entre individuos de diferentes categorías socioétnicas, presentan una amplia variedad de combinaciones, incluyendo marcadores tradicionales, intermedios e individuos sin etiqueta específica (S/c). El total de estas uniones suman 297 partidas frente a las 194 endogámicas registradas. La diferencia sugiere una preferencia por el blanqueamiento a través del matrimonio con *blancos/as* o *mestizos/as*. Esta dinámica impulsaba la movilidad social de aquellos que estaban marginados socialmente (Pineda, 2023).

Sin embargo, la alta cantidad de matrimonios endogámicos indica que, a pesar de la tendencia hacia el blanqueamiento, las uniones dentro de las mismas categorías socioétnicas continuaron siendo significativas. Este fenómeno muestra una compleja interacción entre las estrategias de movilidad social y los patrones de matrimonio en un sociedad colonial que ofrecía márgenes de libertad a los individuos, aunque atadas a diversas variables propias de una estructura racial y esclavista, siendo el género y la condición jurídica cuestiones de peso a considerar (Guzmán, 2011).

Cuadro 2. Matrimonios exogámicos

Libro N°1				Libro N°2			
Categoría	Cantidad	Categoría	Cantidad	Categoría	Cantidad	Categoría	Cantidad
Criollo-S/c	18	Español-Parda	2	S/c-Parda	43	Negro-China	2
Pardo-S/c	10	Mulato-Parda	2	Pardo-S/c	27	Español-Parda	1
Indio-S/c	10	Moreno-Negra	1	Negro-Parda	13	Español-Mestiza	1
Indio-Negra	9	Negro-Mestizo	1	S/c-Esclava	12	Francés-Negra	1
Indio-Parda	8	Indio-Mulata	1	Indio-S/c	7	Pardo-India	1
Indio-Esclava	7	S/c-India	1	Indio-Parda	7	Indio-Mestiza	1
S/c-Parda	7	S/c-Esclava	1	S/c-Negra	5	S/c-Mestiza	1
Pardo-India	6	Moreno-India	1	Esclavo-S/c	4	Pardo-Esclava	1
Negro-India	5	Esclavo-Mestiza	1	Negro-India	4	Indio-Esclava	1
S/c-Mestiza	4	Negro-Esclava	1	S/c-India	3	Mestizo-India	1
Pardo-Esclava	4	Pardo-Criollo	1	Negro-S/c	3	Indio-Negra	1
Negro-Parda	4	Negro-Morena	1	Esclavo-Parda	3	Español-Esclava	1
Pardo-Negra	4	Parda-Mulata	1	Pardo-Negra	3	Mestizo-S/d	1
Mestizo-S/c	3	Mulato-Negra	1	Negro-Esclava	3	Negro-Mulata	1
Pardo-Mestiza	3	Negro-Mulata	1	Esclava-S/c	3	Pardo-Negra	1
Esclavo-Parda	2	Mestizo-Negra	1	Moreno-Parda	3	Mestizo-Negra	1
Criollo-Parda	2	Zambo-Negra	1	Pardo-Mestiza	2	Moreno-S/c	1
S/c-Criolla	2	Indio-Mestiza	1	S/c-Mulata	2	Negro-Mestiza	1
Total			128	Esclavo-Negra	2	Moreno-India	1
				Total			169

Fuente: elaboración propia

Dentro de los matrimonios exogámicos y endogámicos hay otro corte que nos ofrece información relevante: el de la viudez. En ambos libros, se observa que las mujeres viudas superan en número a los hombres. La viudez colocaba a las mujeres en una posición

vulnerable por lo que una nueva unión podía ofrecerles mayor estabilidad y nuevas oportunidades de ascenso en el escalafón local (Gresores, 2013).

Además, se advierte que las personas sin categoría socioétnica específica, presumiblemente blancas, y en menor medida los/as *pardos/as*, tenían mayores chances para volver a contraer matrimonio en comparación con los *negros/as*.

Un caso reseñable es el de Juan Antonio de Lar, un hombre *blanco* europeo que se casó en dos ocasiones con mujeres *negras* esclavizadas, lo que constituye una particularidad a destacar. Este tipo de matrimonio interétnico, aunque le permitía integrarse socialmente a los migrantes como de Lar, también implicaba riesgos de degradación social en la estructura colonial (Socolow, 1990).

Prácticas matrimoniales de esclavizados/as y libres

En el análisis de los matrimonios según la situación jurídica de los contrayentes (cuadro 3), se observa que los individuos esclavizados y libres en las castas no estaban completamente restringidos por su condición jurídica al elegir pareja.

Cuadro 3. Matrimonios según condición jurídica

Libro N°1		Libro N°2	
Condición	Cantidad	Condición	Cantidad
Esclavo-Esclava	41	Esclavo-Esclava	58
Libre-Esclava	45	Libre-Esclava	53
Esclavo-Libre	20	Esclavo-Libre	58
Libre-Libre	131	Libre-Libre	101
Total	237	Total	270

Fuente: elaboración propia

Los/as esclavizados/as podían casarse con personas en diferente situación, mientras que los/as libres preferían casarse con otros libres a los fines de no deteriorar su posición social. Mas allá de eso, no son pocos los individuos no esclavizados, especialmente los hombres migrantes, que a menudo optaban por contraer matrimonio con esclavas como una estrategia para establecerse, integrarse como mano de obra en los establecimientos y forjar relaciones dentro de la comunidad (Garavaglia, 2009).

Por otro lado, aproximadamente el 70% de los matrimonios entre esclavizados/as se realizaban dentro del mismo plantel. No obstante, el tamaño de este último, el género de los/as cautivos/as, las necesidades productivas, la amenaza de la división de la propiedad en las herencias, entre otros factores, impulsó distintas configuraciones matrimoniales. Aunque preliminar, la variedad de decisiones identificada refleja cómo los propietarios utilizaban

estrategias diversificadas para maximizar beneficios económicos y sociales, asegurando mano de obra estable y fortaleciendo alianzas entre familias esclavistas, además de mantener un control directo sobre su fuerza laboral cautiva (Garavaglia, 1999; Birocco, 2000; Monti, 2023). Asimismo, las uniones de individuos esclavizados no solo dependían del propietario, sino también de los intereses afectivos y estratégicos de los propios cautivos (Donoso Ríos, 2016; Silvestri, 2017). Los/as esclavos/as podían usar el matrimonio para mejorar su estatus social, ampliar las oportunidades de obtener su libertad (o la de su descendencia) y facilitar el blanqueamiento, a pesar de la inseguridad y precariedad inherentes a su condición (Zacca, 1997; Guzmán, 2011).

Testigos: una decisión estratégica

Los datos en los libros matrimoniales sobre testigos presentan inconsistencias, pero se pueden extraer conclusiones generales.

Los curas párrocos a menudo etiquetaban a los testigos con la misma categoría socioétnica que los contrayentes, posiblemente para uniformar el registro. Sin embargo, también puede deberse en algunos casos a redes de sociabilidad africana y afroestiza que se expresaban en la elección de individuos con vínculos de amistad, cercanía y familiares, así como también con posiciones similares o superiores dentro de las jerarquías locales. Ello explicaría la predominancia de testigos blancos, ya que elegir individuos de mejor estatus podía solidificar la posición social de los contrayentes, particularmente en situaciones de precariedad económica o jurídica (Mayo, 2004). Coincidimos con Candiotti (2023) en que, al distanciarse de la condición de esclavizados, los individuos aumentaban su capacidad para establecer relaciones formales con notables locales, facilitando su ascenso social.

Por otra parte, en el caso de los/as esclavizados/as, los testigos solían ser otros cautivos, reflejando solidaridades horizontales. Sin embargo, recuperando al análisis de Silvestri (2017), el sometimiento del sistema esclavista también se manifiesta en que en ciertas situaciones el testigo sea el propio dueño o bien individuos de su mismo círculo social.

Del lado opuesto, hemos identificado que en las uniones entre libres hay una preferencia por testigos en igual condición, decisión que expresa una intencionalidad de no degradar socialmente la unión con la incorporación de testigos esclavizados.

Los casos de las familias Alvarito y Ferreyra-Blanco, ponen de manifiesto que la elección de los testigos (y aceptar serlo), era una herramienta que las genealogías africanas y afroestizas especialmente, utilizaban para crear y fortalecer redes de apoyo de familias con igual o diferente identificación socioétnica. No sería extraño que estas relaciones horizontales tomaran a la experiencia de exclusión común como base para la construcción de un sentido de pertenencia compartido. Además, hemos observado que estos vínculos, aunque más

acotados en sus posibilidades que en relación a las familias blancas, adquirirían diferente relevancia en función a la situación particular de quienes lo promovían (Garavaglia, 2009).

Reflexiones finales

A lo largo del trabajo hemos sintetizado algunas consideraciones respecto a las complejas tramas y prácticas detrás del matrimonio de hombres y mujeres racializados en el Pago de Areco. Los datos estadísticos que se extrajeron de las fuentes parroquiales trabajadas nos presentan un escenario caracterizado por su dinamicidad y flexibilidad. Tanto la endogamia como la exogamia representaba alternativas válidas, más allá de las voluntades de la iglesia y los propietarios que en muchos casos era proscriptiva y en otros rebasada.

El caso estudiado nos permite formar una imagen más diversa y ajustada a la heterogénea realidad de la campaña bonaerense, dado que nos ofrecen indicios de las voluntades, límites y motivaciones que se ponían en juego al establecer vínculos sociales mediante el matrimonio. Ya sea para insertarse en la sociedad local en el caso de los migrantes; para propiciar un blanqueamiento social en caso de las uniones exogámicas; para protegerse frente a la inestabilidad para el caso de viudos/as; para propiciar complejas mudanzas identitarias y el fortalecimiento de posibles vínculos afrodiaspóricos; para abrir la puerta de una libertad futura para los/as esclavizados/as; como para cumplir con los deseos de los propietarios, las prácticas matrimoniales se nos presentan como espacios intersticiales dentro de la sociedad colonial y posrevolucionaria en los que se superponen oportunidades, coerciones y deseos de los diferentes actores que participaban del acto matrimonial en el Pago de Areco.

Bibliografía

Amondaray, S. (2024). *Pardos/as, negros/as y mulatos/as: clasificaciones y representaciones socioétnicas en los libros parroquiales del Pago de Areco (S. XVIII y XIX)* [Ponencia inédita]. Facultad de Filosofía y letras, Universidad de Buenos Aires.

Birocco, C. M. (2000). Vínculos entre estancieros, esclavos y migrantes en las estancias bonaerenses del siglo XVIII. *Revista de historia bonaerense*, 21, 44-50.

Borucki, A. (2017). *De compañeros de barco a camaradas de armas. Identidades negras en el Río de la Plata, 1760-1860*. Prometo.

Candioti, M. (2023). Reconstruyendo lazos. Matrimonios, familias y redes de africanos y afrodescendientes en Santa Fe (1810-1853). En M. Candioti & O. G. Morales (Eds.),

Esclavitud y diáspora africana en las ciudades rioplatenses: Población, familia y estrategias de movilidad social entre 1776 y 1860 (pp. 23-43). SB.

Donoso Ríos, A. L. (2016). Anhelos de libertad. Familias afro-mestizas en San Juan de la Frontera. (Argentina- 1750-1800). *Historia y Memoria*, 12, 85-119.

Garavaglia, J. C. (1999). *Pastores y labradores de Buenos Aires: Una historia agraria de la campaña bonaerense 1700-1830*. Ediciones de la Flor.

Garavaglia, J. C. (2009). *San Antonio de Areco, 1680-1880: Un pueblo de la campaña. Del antiguo régimen a la modernidad argentina*. Prohistoria Ediciones.

Gresores, G. (2013). *Mujeres de la colonia: Sostén invisible, principio ordenador e impulso dinámico*. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Mendoza.

Guzmán, F. (2011). De esclavizados a afrodescendientes. Un análisis histórico sobre la movilidad social a finales de la colonia. *Boletín Americanista*, 63, 13-34.

Guzmán, F. (2013). Performatividad social de las (sub)categorías coloniales. Mulatos, mestizos y criollos en tiempos de cambios, guerra y política, en el interior de la Argentina. En F. Guzmán & L. Geler (Eds.), *Cartografías Afrolatinoamericanas. Perspectivas situadas para análisis transfronterizos* (pp. 61-87). Biblos.

Mayo, C. (2004). *Estancia y sociedad en La Pampa: 1740-1830*. Biblos.

Monti, E. (2023). Mestizaje y matrimonio de la población africana y afro-mestiza en el Curato de Coronda 1750-1779. Una aproximación a su estudio a partir de los registros parroquiales. En M. Candiotti & O. G. Morales (Eds.), *Esclavitud y diáspora africana en las ciudades rioplatenses: Población, familia y estrategias de movilidad social entre 1776 y 1860* (pp. 89-108). SB.

Novillo, J. (2008). Matrimonios, mestizaje e ilegitimidad en la población negra y afro-mestiza de Tucumán (1800-1814). En N. Siegrist & N. Ghirardi (Eds.), *Mestizaje, sangre y matrimonio en territorios de la actual Argentina y Uruguay, siglos XVII-XX*. Dunker.

Pineda, E. (2023). *Ser afrodescendiente en América Latina. Racismo, estigma y vida cotidiana*. Prometeo.

Silvestri, N. (2017). Los matrimonios de esclavos en la Santa Fe colonial hacia mediados del XVIII. *Estudios Del ISHiR*, 7(19), 116-145.

Socolow, S. (1990). Parejas bien constituidas: La elección matrimonial en la Argentina colonial, 1778-1810. *Anuario IEHS*, 5, 133-160.

Valenzuela, F. (2016). Dicotomías en las relaciones de esclavizados y descendientes libres en el espacio correntino. Una mirada en la ciudad y la campaña, 1770-1820. En F. Guzmán, L. Geler, & A. Frigerio (Eds.), *Cartografías Afrolatinoamericanas* (pp. 51-72). Biblos.

Zacca, I. (1997). Matrimonio y mestizaje entre los indios, negros, mestizos y afro-mestizos en la Ciudad de Salta (1766-1800). *Andes. Antropología e Historia*, 8, 243-270.