

Explorando los estereotipos de género en la educación superior chilena: un estudio sobre sesgos en estudiantes de formación inicial docente.

Villagra, Camila, Malhue, Katherine, Violeta Joui y Daritza Villegas.

Cita:

Villagra, Camila, Malhue, Katherine, Violeta Joui y Daritza Villegas (2024). *Explorando los estereotipos de género en la educación superior chilena: un estudio sobre sesgos en estudiantes de formación inicial docente. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/373>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/Bwz>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Explorando los estereotipos de género en la educación superior: un estudio sobre sesgos de género en estudiantes chilenos

Autoras:

Camila Villagra; Katherine Malhue; Violeta Jouj; Daritza Villegas.

Correos:

camiguerreroavillagra@gmail.com/ katherine.malhue@pucv.cl/ violeta.jouj@pucv.cl/
daritza.villegas.t@mail.pucv.cl

Afiliación institucional:

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso/PUCV

Resumen

Esta ponencia tiene por objetivo dar a conocer los niveles de sesgo de género que presentan estudiantes pertenecientes a 13 carreras de formación inicial docente STEAM/ NO-STEAM de una Universidad privada chilena.

Para tales efectos, se darán a conocer los resultados de un estudio mixto realizado en 2024, en el cual se analizaron descriptivamente las respuestas de la escala likert del “Cuestionario sobre sesgos de género” (Malhue, Pinto, Salazar & Alarcón, 2022) de 331 estudiantes.

El análisis cuantitativo, organizado en 3 niveles demostró que existirían niveles de sesgos moderados y bajos para la mayoría de las carreras; sin embargo, consignó altos niveles para la variable de estudio “Androcentrismo”, en las carreras específicas de Matemática y Química (STEAM); y de las carreras de Música y Filosofía (NO STEAM). Posteriormente se profundizó en las respuestas puntuadas por cada género (femenino/masculino/prefiero no decirlo), reportando que las mujeres de Matemática y Química; y los hombres de Filosofía y Música presentan los sesgos más altos para la variable en cuestión. Finalmente, se triangulan las informaciones a través del análisis de contenido de las narrativas proveídas por los/as participantes; y se reflexiona en torno a la importancia de una educación libre de dinámicas heteronormadas.

Palabras clave:

Formación Inicial Docente; Educación inclusiva; Interacciones Pedagógicas; Sesgo cognitivo; carreras STEAM/ NO-STEAM.

Introducción

El sexismo ha cobrado especial interés en las agendas nacionales e internacionales durante los últimos años. Organizaciones como la UNESCO (1960), la ONU (1979;2015), y la OEA (1994), así como diversas legislaciones nacionales del Mineduc., como Ley N° 20.845 de Inclusión Escolar (2015), entre otras (Mindeuc., 2017, 2018, 2023), establecen la necesidad de disminuir las brechas arbitrarias de discriminación basadas en sesgos de género. Estos sesgos, se definen como errores sistemáticos secundarios a la aplicación del conocimiento dominante, con tendencia a definir lo masculino como medida universal (Eichler, 1992, en Koryzma- Hermsilla et als., 2021), persistiendo en diversos ámbitos, incluido el educativo.

La formación inicial docente es clave para identificar creencias distorsionadas que permean el quehacer pedagógico. Estudios señalan que las creencias docentes influyen en las interacciones pedagógicas, perpetuando o cuestionando estereotipos de género (Azúa et als.,

2019; Rodríguez & Pease, 2020). En Chile, investigaciones evidencian la presencia de estas creencias en estudiantes de pedagogía (Jara & Camacho, 2015; Samuel et als., 2023, Aparicio, et als., 2023) destacando la importancia de reflexionar sobre su impacto para una enseñanza más inclusiva o la perpetuación de desigualdades (Azúa, et als., 2019).

Son puntuales los estudios centrados en la identificación de creencias distorsionadas por sesgos cognitivos de género en estudiantes de pedagogía, un aspecto clave según Azúa et als. (2019) como punto inicial para movilizar dichas creencias. Consecuentemente, buscando caracterizar los niveles de sesgos de género en estudiantes de Formación Inicial Docente (FID) de una universidad chilena, se aplicó el Cuestionario de Sesgos de Género (Malhue et als., 2022), analizando las respuestas bajo la taxonomía de Azúa y Farias (2017) desde un enfoque cuantitativo-descriptivo. Los resultados muestran que la mayoría de estudiantes presentan niveles bajos y moderados de sesgos, lo que abre la oportunidad de promover una educación más inclusiva y equitativa.

Planteamiento del problema

El interés de esta investigación radicó en analizar los niveles de sesgo de género que presentan estudiantes pertenecientes a carreras STEAM/NO-STEAM de una universidad chilena. La problemática radica en la persistencia de estereotipos que afectan la equidad educativa. A pesar de las políticas nacionales e internacionales que buscan reducir la discriminación por género, aún existen sesgos cognitivos que distorsionan las interacciones pedagógicas. El análisis realizado evidencia que los niveles más altos de sesgos de androcentrismo se concentran en áreas específicas, lo que releva la necesidad de seguir reflexionando y promoviendo una educación inclusiva y libre de dinámicas heteronormadas.

Metodología

El estudio adoptó un enfoque mixto y un diseño exploratorio-descriptivo, con el objetivo de familiarizarse con un fenómeno poco estudiado y establecer una base para investigaciones futuras (Nieto, 2018). La muestra, de carácter probabilístico, incluyó N=331 estudiantes regulares en carreras de pedagogía de una universidad privada, quienes en la encuesta de 9 preguntas, aceptaron participar voluntariamente a través de la extensión de su consentimiento informado.

Para la dimensión cuantitativa se analizaron las respuestas de 9 preguntas del instrumento "Cuestionario de Sesgos de Género" (Malhue et als., 2022), el cual permitió valorar las respuestas de los/as participantes en una escala Likert de 1 a 5. Estas respuestas fueron categorizadas empleando la Taxonomía de Azúa y Farias (2017), la cual permitió categorizar los niveles de sesgo del grupo muestral. Para esto se empleó principalmente la interpretación

de medias y desviaciones estándar. Luego, para el análisis cualitativo, se analizaron las narrativas aportadas por quienes participan a través de la psicología discursiva, enfoque que prioriza el análisis del discurso para entender cómo el lenguaje contribuye a la construcción de la realidad social (Orlando, 2014; Artiles, 2012).

Análisis de datos

El análisis cuantitativo se llevó a cabo en 3 etapas. En la etapa macro, se analizaron las respuestas en base a la pertenencia STEAM/ NO-STEAM del grupo de participantes; luego, a nivel meso se analizaron las respuestas en base a las carreras que participaron en el estudio; finalmente la dimensión micro analizó específicamente la actividad de las carreras que reportaron mayores niveles de sesgo.

Luego, para el análisis cualitativo se codificaron los discursos de los/as participantes, utilizando las categorías propuestas por Wetherell y Potter (1996), resultando en dos codificaciones principales (alto sesgo y bajo sesgo), las cuales posteriormente fueron trianguladas con el análisis cuantitativo.

Resultados

El análisis reveló -a un nivel macro-, que a priori no existirían diferencias significativas al comparar los niveles de sesgos de género entre las carreras STEAM/ NO-STEAM. Sin embargo, al comparar los resultados (en base a la interpretación de medias), entre las 9 preguntas del cuestionario, sí existiría un nivel predominantemente elevado para específicamente una de las variables del estudio (pregunta 1 del cuestionario- variable hombre como norma). En este sentido, tanto las carreras STEAM como NO-STEAM reportaron niveles moderados de sesgos ($Me= 2.94$ y $Me=3.36$), siendo los niveles más altos para todo el estudio. Lo anterior, promovió el interés de las investigadoras por analizar cuáles eran específicamente la o las carreras que aportaban a este incremento del sesgo, lo que llevó a develar -a nivel meso- que las carreras específicas de Matemática y Química (STEAM); y que las carreras de Música y Filosofía (NO STEAM) presentaban los más altos niveles de sesgos de género del estudio, y que estos niveles se veían respaldados por narrativas de orden particularmente *Androcéntricos*. Finalmente, se decidió profundizar a un nivel micro, buscando conocer si el género de los/as participantes de estas carreras (femenino/masculino/prefiero no decirlo), afectaba en cómo se comportan los datos cuantitativos y las narrativas, evidenciando que las mujeres pertenecientes a las carreras de Matemática y Química; y los hombres de Filosofía y Música presentan los sesgos más elevados del estudio, mientras que quienes prefieren no decirlo se sitúan entre niveles moderados y moderados bajos de sesgo, asimismo, las

narrativas asociadas a los/as participantes de estas carreras, respaldan las puntuaciones obtenidas en el cuestionario.

Conclusiones y Proyecciones

Los resultados obtenidos dan cuenta de la existencia de sesgos de género significativos en estudiantes de pedagogía pertenecientes tanto a carreras STEAM como NO-STEAM. En particular se puede evidenciar que, en las carreras NO-STEAM, participantes de género masculino presentan los niveles más altos de *Androcentrismo*, aunque desde el género femenino también presentan niveles considerables. Lo anterior sugiere la validación y reproducción de constructos heteronormados en ambos géneros dentro de estas disciplinas, relevando la necesidad de examinar críticamente cómo las dinámicas de género y poder influyen en la construcción de conocimientos disciplinares.

Luego, en las carreras STEAM, el sesgo fue aún más pronunciado en el grupo femenino, lo que podría indicar que estas carreras, tradicionalmente masculinizadas, promueven indirectamente el *androcentrismo* y fuerzan a la subsumisión de ciertas normas para integrarse a estos espacios, pudiendo afectar las experiencias y creencias del estudiantado en formación.

En base a lo anterior, resulta indispensable mirar hacia las prácticas pedagógicas de los propios docentes, ya que, si estos sesgos son visibles en estudiantes en su formación inicial, es probable que las dinámicas observadas se extiendan y consoliden a través del ejercicio profesional de la docencia, dependiendo de esta práctica la tendencia a la movilización o reproducción de estos sesgos.

Dentro de las principales limitaciones de este estudio, pudimos consignar que el tamaño de la muestra fue reducido en algunas áreas disciplinares, por lo que proyectamos robustecer nuestra base de datos para así poder ampliar nuestras indagaciones, sentando las bases para el correcto cuestionamiento y reflexión sobre prácticas docentes libres de sesgos de género. En este entendido, creemos fervientemente que el desarrollo de programas de formación que aborden explícitamente la equidad de género entre las carreras STEAM y NO STEAM, permitirán promover dinámicas de enseñanza más inclusivas, críticas y transformadoras, mejorando a su vez, las brechas de género que en la actualidad afectan profundamente nuestra realidad nacional.

Referencias

Aparicio, C., Morales, H., Soto, M., Jaramillo, C. & Loyola, A. (2023). Caracterización de prácticas docentes que facilitan o limitan la participación del estudiantado desde la perspectiva de género. Un estudio de caso para la formación de docentes de educación física y matemáticas en una universidad regional de Chile. *Revista de estudios de género La Ventana*, 58, 350-380. DOI: <https://doi.org/10.32870/lv.v7i58.7630>.

- Artiles, L. (2012). *Análisis del Discurso: Introducción a su Teoría y Práctica*. Santo Domingo: Centro Cultural POVEDA.
- Azúa, X., & Farías, A. (2017). Modelo teórico que identifica el sexismo y la discriminación de género en interacciones pedagógicas. *Certificado de registro* (283.074).
- Azúa, X., Saavedra, P., & Lillo, D. (2019b). Injusticia social naturalizada: Evaluación del sesgo de género en la escuela a partir de la observación de videos de la evaluación docente. *Perspectiva Educativa*, 58(2), 69-97. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.2-art.916>.
- Jara, N. & Camacho, J. (2017). Identificación y caracterización de las creencias de docentes hombres y mujeres acerca de la relación ciencia – género en la educación científica. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 63-81. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300004>.
- Koryzma-Hermosilla, M., Pulgar-Bustos, S., Velásquez-Reyes, C., Cisterna-Landeros, C., & Crispi, F. (2021). Evaluación de sesgos de género en las guías de práctica clínica en Chile. *Revista Médica de Chile*, 149, 1765-1772. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872021001201765>.
- Ley N°20.845. (2015). De inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aporte del Estado. Biblioteca del Congreso Nacional. <https://bcn.cl/2f8t4>.
- Malhue, K., Salazar, D., Pinto, A., & Alarcón, F. (2022). Percepciones de los y las educadores de párvulos en formación de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso sobre el enfoque de género. *UMDU*.
- Ministerio de Educación (2017b). *Orientaciones para un uso de lenguaje No Sexista e Inclusivo*. División de Educación General, Unidad de Inclusión y Diversidad. <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/04/Cartilla-Enfoque-de-G%C3%A9nero-en-Gesti%C3%B3n-Escolar.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2018). *Bases curriculares educación parvularia*. Ministerio de Educación. https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/09/Bases_Curriculares_Ed_Parvularia_2018-1.pdf.
- Ministerio de Educación. (2023). *Promover la Igualdad de género en el aprendizaje*. <https://educacionsinbrechas.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/129/2024/03/Cartilla-Genero.pdf>.
- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.
- Organización de los Estados Americanos (1994). *Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer*. [CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR, \(oas.org\)](https://www.oas.org/es/sistema/instrumentos/convencion_interamericana_prevenir_violencia_mujer.asp)

- Organización de Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. [Objetivos y metas de desarrollo sostenible - Desarrollo Sostenible \(un.org\)](#)*
- Organización de Naciones Unidas (Diciembre, 1979). *Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. [cedaw_SP.pdf \(ohchr.org\)](#)*
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1960). *Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza. [Microsoft Word - Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones- \(mides.gub.uy\)](#)*
- Orlando, E. (2014). *Análisis de Discurso: Principios y procedimientos*. (E. Soto, Trad.) Barcelona: LOM Ediciones.
- Rodríguez, A. & Pease, M. (2020). Creencias docentes: El enfoque de género en la educación y la educación sexual en secundaria. *Revista peruana de investigación educativa*, (12) 153-186. <https://doi.org/10.34236/rpie.v12i12.145>.
- Samuel, M., Díaz-Levicoy, D., Beltrán, M. & Arán, M. (2023). Prácticas matemáticas con una perspectiva de género: estudio exploratorio en futuras educadoras de párvulos. *Formación Universitaria*. 16(6),93-106. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000600093>.
- Wetherell, M. y Potter, J. (1996): "El análisis del discurso y la identificación de repertorios interpretativos" en Gordo, A. y Linaza, J. (comps.) (1996): *Psicologías, Discursos y Poder (PDP)*. Visor.