

Análisis de una política de formación docente continua de la Dirección de Formación Docente de la Secretaría General Académica de la UNSAM.

Aberbuj, Claudia, Naddeo, Cecilia y Weiss, Candela.

Cita:

Aberbuj, Claudia, Naddeo, Cecilia y Weiss, Candela (2024). *Análisis de una política de formación docente continua de la Dirección de Formación Docente de la Secretaría General Académica de la UNSAM. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/458>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/DGG>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Análisis de una política de formación docente continua de la Dirección de Formación Docente de la Secretaría General Académica de la UNSAM.

Aberbuj, Claudia (SGA/UNSAM)

caberbuj@unsam.edu.ar

Naddeo, Cecilia (SGA/UNSAM)

cecinaddeo@gmail.com

Weiss, Candela (SGA/UNSAM - Instituto de Educación, justicia y trabajo/UNO)

candelaweiss@gmail.com.ar

Resumen breve

Este trabajo analiza una política de formación docente continua desarrollada por la Dirección de Formación Docente de la UNSAM entre 2022 y 2023. Desde una perspectiva que concibe a la formación como integral, situada y reflexiva (Vezub y Alliaud, 2012), se realizaron 12 Seminarios de Formación Docente Transversal, donde participaron 176 personas, 51% de los cuales asistieron a 2 o más seminarios.

La metodología utilizada es de corte cuantitativo y analiza datos provenientes de las bases de datos de asistentes a los seminarios en el período analizado y los resultados obtenidos en una encuesta de evaluación enviada a través de Google Forms a todos/as los/as participantes.

Algunas reflexiones a las que se arribó es que la asistencia se concentró en seminarios sobre evaluación de aprendizajes, estrategias de enseñanza y planificación, lo que -entre otras cosas- podría ser reflejo de las necesidades formativas de los docentes. Asimismo, las valoraciones sobre los seminarios fueron muy positivas, destacándose su capacidad para fomentar la reflexión sobre la práctica docente.

Palabras clave: formación docente continua; políticas académicas; universidad.

I. Introducción

El presente trabajo analiza una política de formación docente continua implementada por la Dirección de Formación Docente (DFD) de la Universidad Nacional de San Martín

(UNSAM) entre 2022 y 2023. Esta política se enmarca en el proceso de innovación en la formación docente propuesto por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) en 2022.

En este marco, el presente artículo se dedica a analizar especialmente una línea de trabajo de su Plan de Formación Docente: los seminarios de formación docente ofrecidos como espacios de encuentro, intercambio y formación colectiva entre docentes de la universidad.

La metodología utilizada para llevar adelante este análisis es de corte cuantitativa y procura establecer patrones sobre la participación y valoración de los/as docentes sobre las distintas instancias de formación a través de procedimientos estandarizados y aceptados por la comunidad científica (Hernández-Sampieri et al., 2006). Para ello, se lleva adelante el análisis de datos obtenidos en las bases de datos de inscriptos y asistentes a los Seminarios de Formación Docente transversales y los resultados de una encuesta de evaluación de los seminarios respondida por 53 personas, 30% del total de asistentes a uno o más de los Seminarios ofrecidos por la DFD en los últimos dos años (176 personas).

II. Marco Conceptual

La docencia es una práctica profesional que implica enfrentar problemas cotidianos multidimensionales y poco definidos (Schön, 1992). Los saberes de la práctica exceden el conocimiento teórico y su valor se manifiesta al identificar, definir y resolver problemas. El ejercicio de la docencia implica el dominio de un conocimiento adquirido en la práctica y potenciado por la reflexión en y sobre ella (Vezub, 2005). Las trayectorias docentes son posiciones continuas y sucesivas en un espacio social cambiante, influenciado por múltiples factores, transformaciones y disputas de poder. Estas trayectorias están marcadas por diversas instancias de formación, desde la formación inicial hasta la continua a lo largo de la carrera, permitiendo la adquisición de saberes, la reflexión sobre las prácticas y la mejora profesional (Vezub, 2011).

La identidad profesional de los docentes universitarios no responde necesariamente a un cuerpo coherente y sistemático de saberes, sino que es un entramado complejo de percepciones, ideas y supuestos sobre la universidad, el rol docente, las tradiciones formativas, los campos disciplinares y las concepciones sobre enseñanza y aprendizaje (Aberbuj, Guevara y Fernández, 2019; Camilloni, 1995). Esta identidad es a menudo borrosa, ya que muchos profesores construyen su identidad desde su inserción en el ámbito científico o especializado, lo que evidencia una relación jerárquica entre el ámbito académico y la práctica pedagógica (Zabalza, 2002; De Gatica et. al., 2020).

En este contexto, es crucial superar la visión tradicional de la capacitación docente como una práctica remedial y aislada, adoptando un modelo centrado en el desarrollo integral, situado y reflexivo de la formación docente (Vezub y Alliaud, 2012). Este modelo propone una formación "con" los docentes para la producción de saberes en la práctica y sobre la práctica (Vaillant y Gaibisso, 2016), alejando la docencia de una racionalidad técnica (Steiman, 2010; Edelstein, 2000). Desde este enfoque de desarrollo, la formación docente continua concibe a los docentes como actores autónomos y responsables de su proceso de formación, al apoyarse en el conocimiento externo y situado para reflexionar sobre su práctica (Escudero Muñoz et al., 2017; Monarca y Manso, 2015).

III. Políticas Académicas de la Dirección de Formación Docente en UNSAM

El *Plan de Formación Docente* aprobado por Resolución rectoral en 2022 se propone contribuir a la revisión reflexiva de las prácticas docentes. Como parte de las líneas de trabajo de dicho *Plan*, se llevaron a cabo 12 Seminarios de Formación Docente Transversal entre 2022 y 2023, centrados en la reflexión sobre el conocimiento pedagógico-didáctico y presenciales¹.

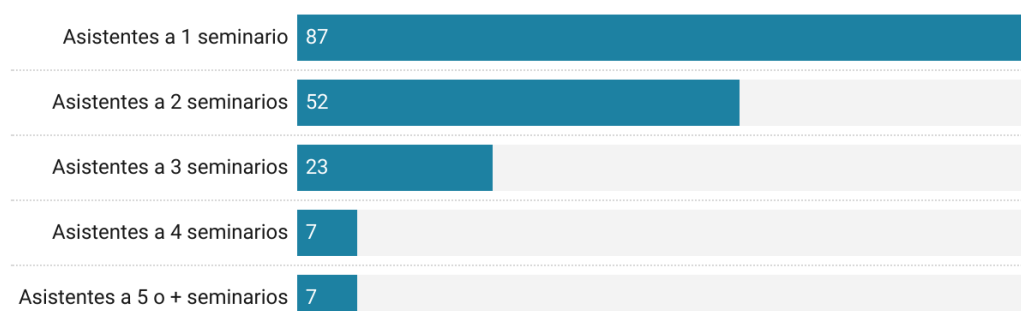
En el segundo semestre del año 2022, se realizaron cuatro seminarios centrados en la reflexión sobre el conocimiento pedagógico-didáctico y sobre la perspectiva de accesibilidad. En 2023, se realizaron ocho seminarios adicionales, algunos en colaboración con la Dirección de Género y Diversidad Sexual (DGyDS) y el Centro de Estudios Psicoanalíticos (CEP).

El número de asistentes a los seminarios en el 2022 fue de 160 y en 2023 asistieron 174, dando un total de 334 asistencias. Estas participaciones corresponden a 176 personas que, en un amplio porcentaje, participaron de modo recurrente asistiendo a 2 o más seminarios.

¹ *Seminarios de 2022:* 1) "La evaluación, sus sentidos, prácticas y dispositivos": Dos encuentros de 3 horas cada uno en agosto. 2) "El armado de mi materia: qué, cuánto y cuándo enseño": Un encuentro de 3 horas en septiembre. 3) "Los desafíos de la accesibilidad en el aula: derechos y discapacidad": Un encuentro de 3 horas en septiembre. 4) "La enseñanza centrada en el/la estudiante y sus desafíos: la exposición dialogada": Dos encuentros de 3 horas en octubre.

Seminarios de 2023: 1) "La enseñanza centrada en el/la estudiante y sus desafíos II: simulación y resolución de problemas": Dos encuentros de 3 horas en junio. 2) "Discapacidad y accesibilidad: La construcción de apoyos en la educación superior": Un encuentro de 3 horas en julio. 3) "Evaluación de aprendizajes: construcción de instrumentos, corrección y calificación": Dos encuentros de 3 horas en septiembre. 4) "El trabajo en pequeños grupos: la tensión entre compartir la mesa y el trabajo colaborativo": Un encuentro de 3 horas en octubre. 5) "La perspectiva de género en las prácticas docentes": Un encuentro de 3 horas en abril. 6) "La salud mental en el aula: instante de ver": Un encuentro de 2 horas en mayo. 7) "Pensar la acción: abordajes en torno a las violencias de género en la Universidad": Un encuentro de 2,5 horas en septiembre. 8) "La salud mental en el aula: momento de comprender": Un encuentro de 2 horas en noviembre.

Gráfico 1. Recurrencia en la participación: cantidad de seminarios en que participa cada asistente entre el 2022 y el 2023

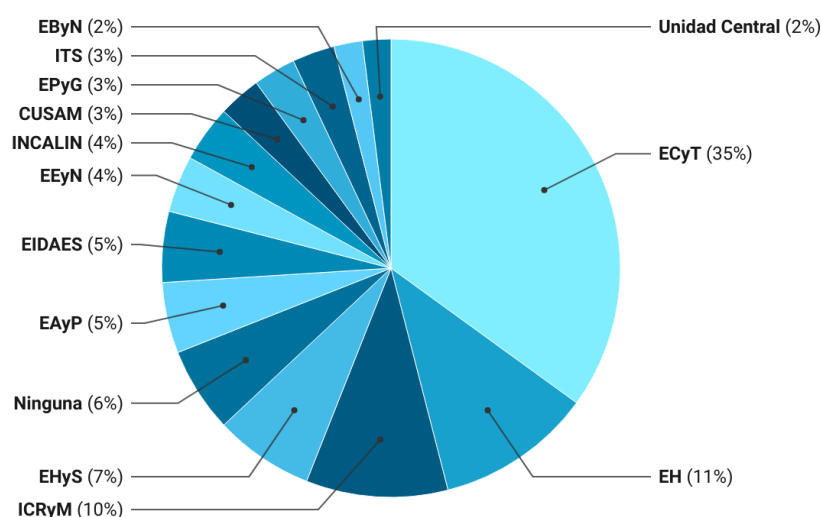


Fuente: datos de elaboración propia.

De la participación total, el 49% de las personas asistieron únicamente a un seminario, mientras que el 51% asistió a 2 seminarios o más (43% del total participó en 2 o 3 seminarios y 8% lo hizo en 4 o más seminarios).

De estos participantes, el 71% eran docentes de la Universidad y el 10% desempeñaba más de un cargo en UNSAM de modo simultáneo. Asimismo, participaron docentes de todas las Unidades Académicas de la UNSAM.

Gráfico 2. UUAA de pertenencia de las personas que asistieron a 1 o + seminarios en 2022-2023 (universo 176 personas)



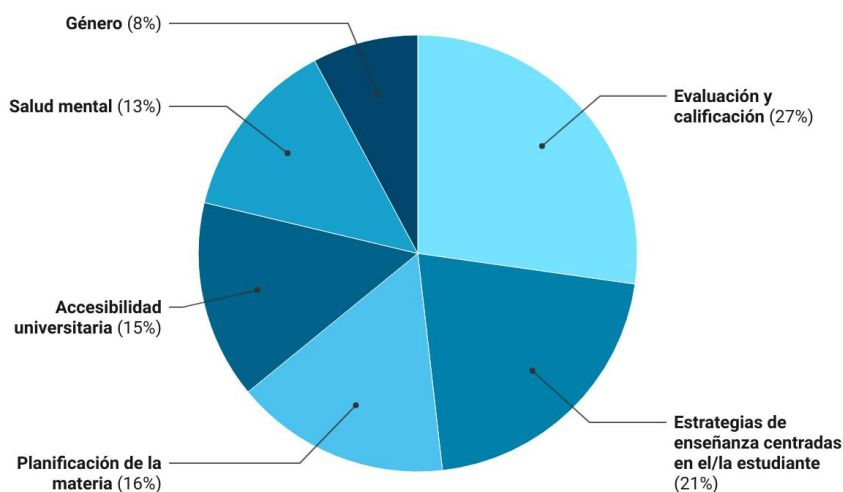
Se contabilizaron las múltiples dependencias que declararon los/as asistentes.

Fuente: datos de elaboración propia.

De las personas que participaron en los seminarios, el 35% pertenecía a la Escuela de Ciencia y Tecnología, el 11% a la Escuela de Humanidades, el 10% al Instituto de Ciencia de la Rehabilitación y Movimiento y 7% a la Escuela de Hábitat y Sostenibilidad.

Al analizar la asistencia en función de la temática (agrupando los seminarios con temáticas confluyentes) puede verse cierta dispersión en la asistencia.

Gráfico 3. Peso relativo de los seminarios según asistencia diferenciado por temática (años 2022 y 2023)



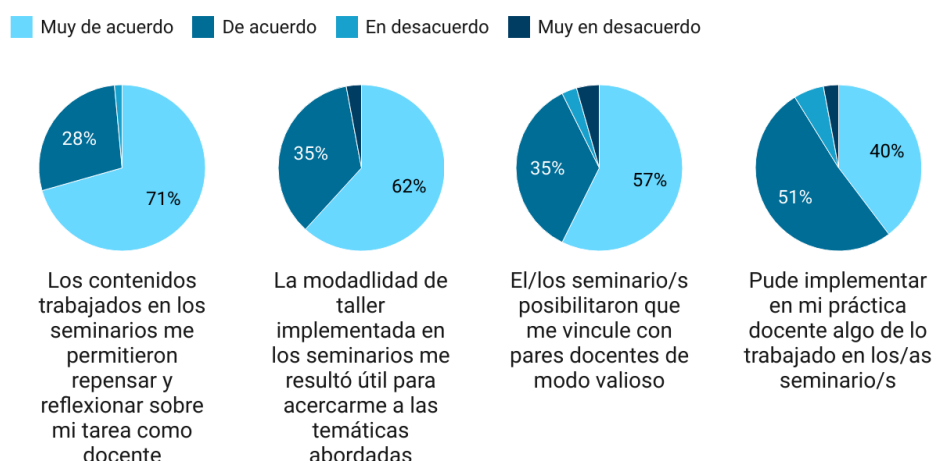
Fuente: datos de elaboración propia.

A pesar de la dispersión observada, puede verse que hay una mayor asistencia en los seminarios que abordan contenidos vinculados a la evaluación de los aprendizajes (27%), seguido de cerca por aquellos que abordan temáticas vinculadas a las estrategias de enseñanza (21%) y el seminario de planificación de la materia (16%). Tendencia que podría dar algunos indicios respecto de las inquietudes formativas de los/as docentes.

III.b. Evaluación de las propuestas formativas ofrecidas en los Seminarios

La encuesta de evaluación realizada a los asistentes de los seminarios buscaron reconstruir la valoración docente en relación a cuatro ejes: los contenidos de los seminarios, la modalidad de los encuentros, la articulación con pares docentes y la traducción a la práctica docente de la formación recibida. Para ello, se consultó sobre el grado de acuerdo respecto a distintas frases que abordaban cada eje.

Gráfico 4. Valoración docente sobre todos los seminarios de formación realizados entre 2022-2023.



Fuente: datos de elaboración propia.

En relación con los contenidos, podemos ver que el 99% de los encuestados estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que los seminarios permitieron reflexionar sobre su tarea docente. Las preguntas de respuesta abierta también destacaron que los contenidos ayudaron a repensar la práctica docente (24% de las respuestas).

Sobre la modalidad de los encuentros, el 97% valoró positivamente la modalidad de taller. Según las respuestas abiertas, esta modalidad favoreció el enfoque práctico y la vinculación con la práctica cotidiana (18% de las respuestas).

En lo que respecta a la articulación con pares docentes, el 92% valoró positivamente la posibilidad de vincularse con otros docentes. Las respuestas abiertas destacan el buen clima para el debate y el encuentro (27% de las respuestas). Por otra parte, el 91% de los/as docentes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que pudo implementar algo de lo trabajado en los seminarios en su práctica docente. Sin embargo, en las respuestas abiertas, algunos participantes señalaron que llevar lo trabajado a la práctica cotidiana sigue siendo un desafío.

Por último, otros aspectos valorados en las respuestas abiertas son la pertinencia y relevancia de los contenidos (15% de las respuestas), el rol y entusiasmo de los formadores (8%), la actualización académica (3%) y la continuidad de las propuestas de formación (2%). Las sugerencias de mejora incluyen la ampliación de horarios y modalidades virtuales, más tiempo para algunas temáticas y la necesidad de mayor difusión de los seminarios.

Reflexiones Finales

Este trabajo analizó la política de formación docente continua de la DFD de la UNSAM entre 2022 y 2023, destacando la importancia de una formación integral, situada y reflexiva (Vezub y Alliaud, 2012). Se realizaron 12 Seminarios de Formación Docente Transversal, donde participaron 334 asistentes, 51% de los cuales asistieron a 2 o más seminarios.

Pudo observarse que la asistencia se concentró en seminarios sobre evaluación de aprendizajes, estrategias de enseñanza y planificación, lo que -entre otras cosas- podría ser reflejo de las necesidades formativas de los docentes.

Las valoraciones realizadas por los/as docentes sobre los seminarios fueron muy positivas, destacándose su capacidad para fomentar la reflexión sobre la práctica docente y promover vínculos entre colegas. Además, el 91% de los participantes se mostró conforme con la posibilidad de aplicar en su práctica lo aprendido. Sin embargo, se identificó el desafío de implementar concretamente lo vivido en los seminarios, lo que requiere estrategias adicionales de acompañamiento y una reconsideración de los espacios de formación para 2024.

Referencias bibliográficas

Aberbuj, C. M., Guevara, J., & Fastuca, L. F. (2019). "El desafío de la enseñanza en el nivel superior: Una experiencia de desarrollo profesional docente situado". *Revista Argentina de Educación Superior*, (18), 12-23.

Camilloni, A. (1995). "Reflexiones para la construcción de una didáctica para la educación superior", *Primeras jornadas trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación universitaria*, Universidad Católica de Valparaíso, s/e.

De Gatica, A., Bort, L. y de Gatica, N. (2020) Reflexividad y transformación en las prácticas docentes universitarias. En Pogré, P.; De Gatica, A. y Krichesky, G. (coords.) *Los inicios de la vida universitaria II: aportes de la investigación*. Teseo.

Edelstein, G. E. (2000). El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente.

Escudero Muñoz, J. M., Cutanda López, T. y Trillo Alonso, J. F. (2017). Aprendizaje docente y desarrollo profesional del Profesorado. *Profesorado*. Vol. 21, N°3, 84 – 102.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2006). Analisis de los datos cuantitativos. *Metodología de la investigación*, 407-499.

Monarca, H. y Manso, J. A. (2015). Desarrollo profesional docente en el discurso de los organismos internacionales. *Revista Española de Educación Comparada*, N°26, 171-189.

Schon, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en los profesores* (pp. 320-320). Paidós.

Steiman, J. (2010). El análisis didáctico de la clase. Ponencia a las IV Jornadas Nacionales "Prácticas y Residencias de la Formación Docente". UNC.

Vaillant, D. y Gaibisso, L. (2016). "Desarrollo profesional docente: entre la proliferación conceptual y la escasa incidencia en la práctica de aula". *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, Vol. 13, no. 26, 5-14. República Dominicana.

Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. CFE / ANEP, Uruguay – OEI. Montevideo. Parte I, pp. 15-26.

Vezub, L. (2005). Ejercer la docencia: ¿vocación, trabajo, profesión, oficio?. *Didac*, (46), 4-9.

Vezub, L. (2011). ¿Qué cuentan las trayectorias de desarrollo profesional de los docentes sobre su oficio? En: Alliaud, A. y Suárez, D. Comp. *El saber de la experiencia. Narrativa. Investigación y formación docente*. Facultad de Filosofía y Letras, UBA – CLACSO. Buenos Aires.