

El diagnóstico y la reflexión sobre los criterios de planificación de la enseñanza como política académica.

Aberbuj, Claudia y Weiss, Candela.

Cita:

Aberbuj, Claudia y Weiss, Candela (2024). *El diagnóstico y la reflexión sobre los criterios de planificación de la enseñanza como política académica. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/464>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/y9z>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El diagnóstico y la reflexión sobre los criterios de planificación de la enseñanza como política académica.

Aberbuj, Claudia (SGA/UNSAM)

caberbuj@unsam.edu.ar

Weiss, Candela (SGA/UNSAM - Instituto de Educación, justicia y trabajo/UNO)

candelaweiss@gmail.com.ar

Resumen breve

El trabajo analiza una investigación sobre los criterios que emplean los docentes al planificar sus materias en la UNSAM, en el contexto del Programa de Innovación en la Formación. El estudio incluyó 37 asignaturas de 5 Unidades Académicas y se centró en la enseñanza, el aprendizaje y el manejo del tiempo. A través de encuestas cuantitativas a los equipos docentes, se indagó sobre la selección de contenidos, la planificación temporal y el diseño de actividades educativas.

Algunos resultados del diagnóstico demuestran la existencia de una diversidad de criterios que son puestos en juego por los/as docentes en sus planificación frente a las limitaciones del tiempo. Asimismo, se observa que el tipo de actividades planificadas varían significativamente según el campo de saber en el que se incluyen las distintas carreras indagadas, así como el peso relativo que tiene cada tipo de actividad en el tiempo total.

Palabras clave: sentidos y criterios pedagógico-didácticos; prácticas de enseñanza; formación universitaria.

I. Introducción

El presente trabajo se propone analizar los criterios y sentidos que ponen en juego los docentes a la hora de planificar sus materias. El estudio formó parte de una política académica de diagnóstico llevada adelante por la Secretaría General Académica durante el 2023, en el marco del Programa de Innovación en la Formación.

La investigación alcanzó 37 asignaturas correspondientes a 11 carreras¹ de 5 Unidades Académicas de la UNSAM a través de una metodología de corte cuantitativo. Se

¹ Se encuestó a docentes de: Ingeniería Ambiental; Arquitectura; Licenciatura en Antropología Social y Cultural; Licenciatura en Sociología; Licenciatura en Ciencia Política; Licenciatura en Relaciones Internacionales; Licenciatura en Ciencias de la Educación y Profesorado en Educación; Licenciatura

llevó adelante una encuesta a cada equipo docente a cargo del dictado de las materias indagadas en un cuatrimestre específico. Se consultó a los equipos docentes sobre los criterios de selección de contenidos y que sostienen las decisiones docentes en torno a la planificación de contenidos, tiempos de enseñanza y actividades para el aprendizaje.

Nos resulta relevante indagar estos aspectos porque, al planificar, los equipos docentes definen de manera argumentada qué se va a enseñar, para qué, cómo y cuándo. Es decir, los objetos de conocimiento (contenidos²) que se espera que lxs estudiantes aprendan durante el tiempo que dura la materia.

Planificar una materia es establecer una hipótesis de trabajo que organiza las ideas, pensamientos e imágenes de un equipo docente, anticipar o prever cómo se espera que se desarrollen las distintas situaciones educativas. Su carácter de prueba permite realizar modificaciones, rectificaciones y cambios cuando pasa del plano de la representación al de la acción (Camilloni, 2004; Gvirtz y Palamidessi, 1998).

En este marco, un primer apartado de la ponencia aborda las decisiones de planificación pedagógica de los equipos docentes relevados. Un segundo apartado, analiza el tipo de actividades planificadas por los/as docentes en función también de ese tiempo disponible. Por último, se concluye con un apartado de reflexiones finales.

II. Criterios docentes para la planificación de los contenidos y el tiempo

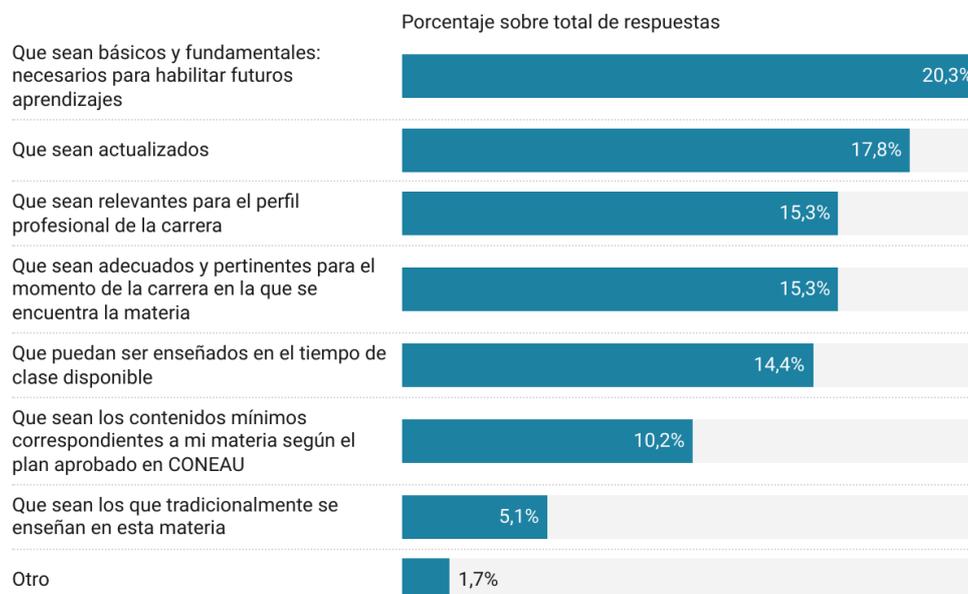
Al seleccionar los contenidos de enseñanza, los equipos docentes definen qué se enseñará en esa materia y qué quedará por fuera: cuántos contenidos enseñarán y con qué nivel de profundidad y articulación. Así, la pregunta por la cantidad de tiempo requerido para que todos esos contenidos sean aprendidos con el nivel de dominio esperado encierra definiciones epistemológicas y pedagógicas.

En este sentido, se consultó a lxs docentes por los criterios que sostienen la selección de contenidos que ellos/as mismos/as realizan en sus materias.

en Psicopedagogía; Ciclo común de la EEN, que abarca las carreras de Lic. en Administración y Gestión Empresarial, la Lic. en Turismo, la Lic. en Economía y la carrera de Contador Público.

² Se entiende por contenido todo lo que completa una unidad de tiempo de enseñanza en un programa o plan de estudio.

Gráfico 1. Criterios docentes para la selección de contenidos en sus materias

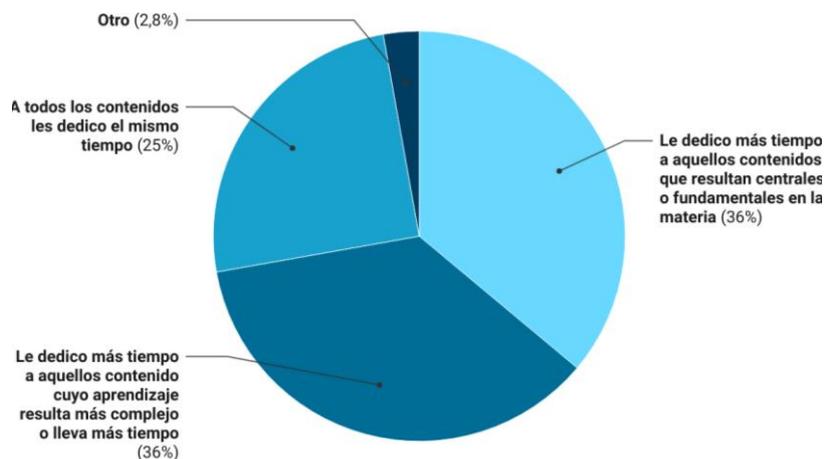


Fuente: datos de elaboración propia.

Tal como se puede observar en el **gráfico 1**, el criterio más utilizado por docentes para la selección de contenidos es que los mismos sean básicos y fundamentales, necesarios para habilitar futuros aprendizajes (**20,3%** eligió esta opción). Sin embargo, también resultó central para los equipos docentes que los mismos sean actualizados (**17,8%**), relevantes para el perfil profesional (**15,3%**) y pertinentes al momento de la carrera en que se encuentran (**15,3%**).

Vinculado a la selección de contenidos, también se consultó a los/as docentes sobre los criterios usados para definir el tiempo dedicado a cada contenido.

Gráfico 2. Criterios docentes para definir el tiempo dedicado a cada contenido en su materia

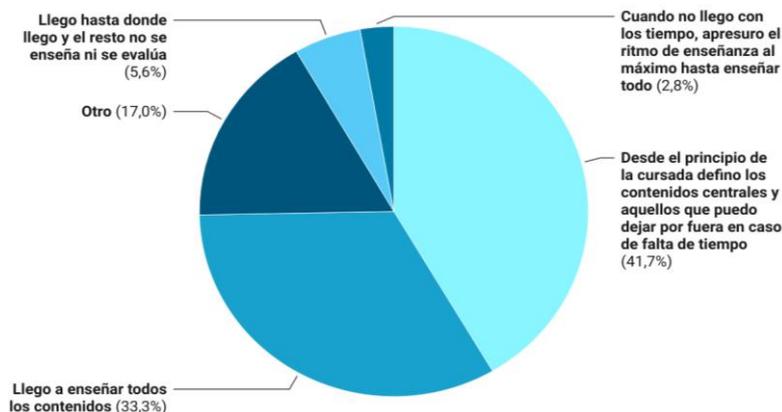


Fuente: datos de elaboración propia.

Tal como se puede observar en el **gráfico 2**, el **36%** de lxs docentes indicó el grado de centralidad de los contenidos en la materia como criterio de distribución del tiempo. Igual porcentaje (**36%**) señaló como criterio la complejidad de los contenidos. Por último, el **25%** de lxs docentes sostuvo que le dedica el mismo tiempo a todos los contenidos.

La planificación inicial, como hipótesis de trabajo, suele verse modificada en su implementación por variadas circunstancias internas y externas que imponen la revisión y ajuste. En este sentido, se consultó sobre las decisiones que los equipos docentes toman cuando el tiempo es insuficiente para enseñar los contenidos seleccionados inicialmente.

Gráfico 3. Decisiones docentes frente a la falta de tiempo para enseñar los contenidos planificados.



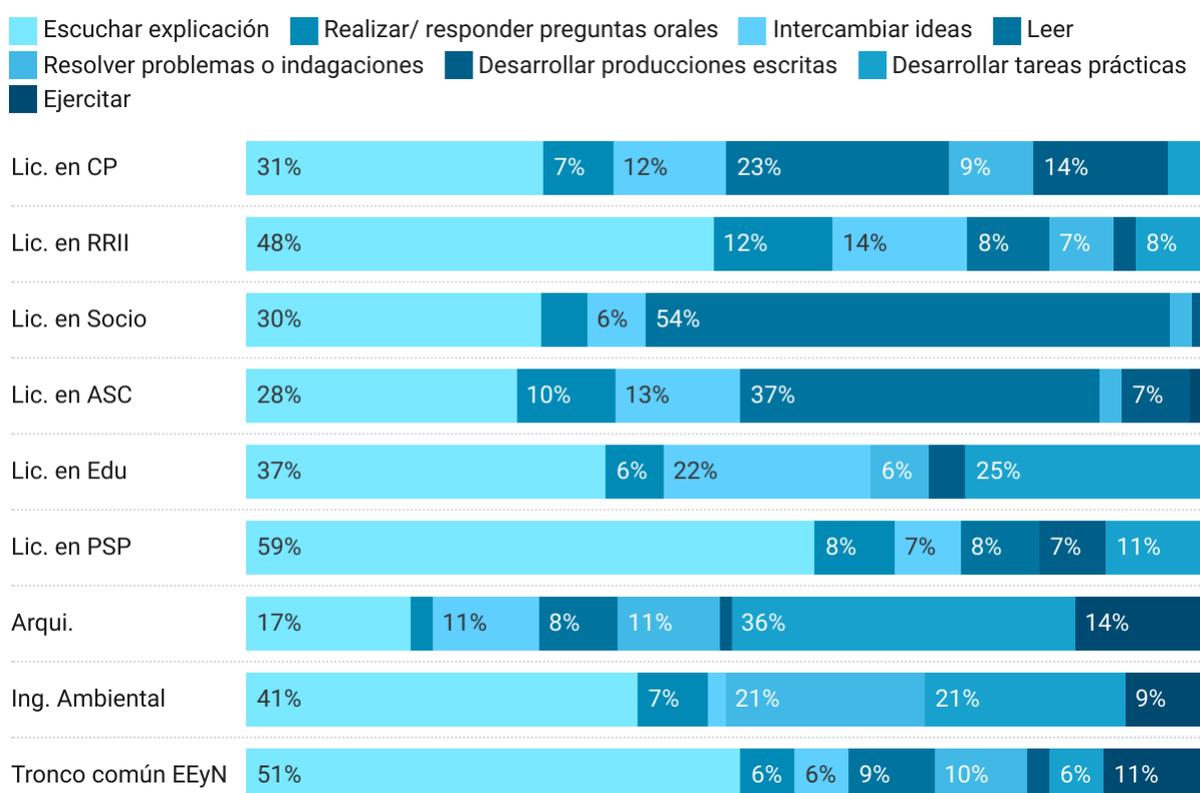
Fuente: datos de elaboración propia.

Tal como se observa en el **gráfico 3**, la mayor parte de los/as docentes (**41,7%**) procuran definir desde el principio de la cursada cuáles son los contenidos menos importantes y que, por ende, podrían dejar de enseñarse en caso de falta de tiempo. Es decir que, para la mayoría la planificación y definición anticipada de qué hacer frente a la falta de tiempo resulta importante y deseable.

III. Actividades de aprendizaje y uso del tiempo

En la planificación didáctica, los equipos docentes también toman decisiones respecto a cómo van a enseñar los contenidos de sus asignaturas y de este modo posibilitan diversas maneras de aproximarse a ellos. Por eso, las actividades de aprendizaje propuestas por los/as docentes durante la clase o para realizar de manera independiente, cobran una relevancia central. Se le preguntó a los/as docentes qué actividades realizan durante las clases/contacto y cuanto tiempo relativo le dedican a cada una.

Gráfico 5. Tiempo relativo dedicado a tipo de tarea en cursada presencial o sincrónica semanalmente según planificación docente (promedio por carrera)



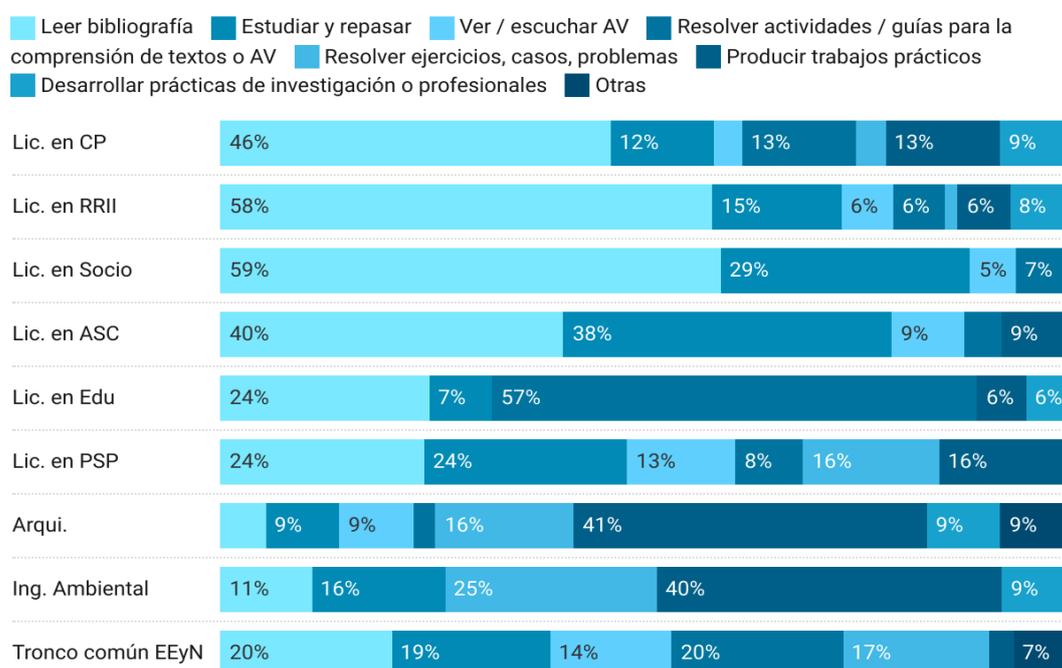
Fuente: datos de elaboración propia.

Tal como se observa en el **gráfico 5**, la actividad estudiantil a la que más tiempo se dedica en las horas de clase/contacto es “escuchar la explicación docente”. Esta tarea demanda, en promedio, el **38%** de tiempo de contacto entre estudiantes y docentes. Por debajo de esta media se encuentra la carrera de Arquitectura que dedica sólo el **17%** del tiempo de contacto para este tipo de actividades, siendo el desarrollo de tareas prácticas el tipo de actividad a la que más tiempo relativo se destina en clase (**37%**). Por encima de esta media y en el otro extremo, se encuentra la Licenciatura en Psicopedagogía, que dedica el

59% del tiempo de cursada a la escucha y un **11%** al desarrollo de tareas prácticas. Por su parte, en Ingeniería Ambiental, aunque se dedica un tiempo considerable de la clase a la escucha de explicaciones docentes (**41%** del tiempo total), también toma gran protagonismo la resolución de problemas o indagaciones y la realización de tareas prácticas (**44%** del tiempo total). Asimismo, en algunas de las carreras de Ciencias Sociales se puede observar una tendencia a la realización de producciones escritas en clase: en la Licenciatura en Ciencia Política (dedica **23%** del tiempo total), en la Licenciatura en Sociología (**54%** del tiempo total), en la Licenciatura en Antropología (**37%** del tiempo total).

Resulta interesante, asimismo, comparar los datos antedichos con el tiempo relativo que lxs docentes planifican para cada tipo de actividad de estudio independiente.

Gráfico 6. Tiempo relativo dedicado semanalmente a tipo de tarea independiente según planificación docente (promedio por carrera)



Fuente: datos de elaboración propia.

Tal como se puede observar en el **gráfico 6**, en las carreras de Ciencias Sociales, la actividad a la que mayor peso relativo se le da por fuera de clase es “leer bibliografía”. En el caso de la Licenciatura en Sociología, para poner el ejemplo más extremo, casi la totalidad del tiempo de estudio independiente se dedica a actividades asociadas a la lectura, su comprensión o estudio: el **59%** del tiempo de trabajo independiente planificado se proyecta para leer bibliografía, el **29%** para estudiar o repasar y el **7%** para realizar guías o cuestionarios sobre lo leído. La única carrera de Ciencias Sociales y Humanas que muestra

un claro cambio en esta tendencia es la Licenciatura en Psicopedagogía, carrera en que la lectura ocupa el **24%** del tiempo de trabajo estudiantil independiente.

Una tendencia inversa puede observarse en las carreras de Arquitectura e Ingeniería Ambiental. En esas dos, la lectura ocupa un lugar marginal, mientras toman protagonismo actividades como resolver ejercicios, casos o problemas (**16%** del tiempo en Arquitectura y **25%** en Ingeniería Ambiental) y producir trabajos prácticos (**41%** del tiempo en Arquitectura y **40%** en Ingeniería Ambiental). Por último, en el tronco común de EEN, parecería haber una gran variedad de actividades que el estudiantado realiza de modo más o menos equitativo en su tiempo de estudio independiente.

IV. Reflexiones finales

A partir de lo expuesto, es posible realizar una primera aproximación a las decisiones de planificación docente y el modo en que enseñan esos saberes en sus materias.

Se puede ver que la mayoría de los/as docentes seleccionan los contenidos considerando que sean básicos y fundamentales para sus materias y que habiliten nuevos aprendizajes (20,3%), así como también que sean actualizados (17,8%). Los/as docentes declaran dedicar más tiempo a aquellos contenidos que son centrales (36%) o a aquellos que resultan más complejos (36%). Asimismo, 41,7% de los/as docentes afirman que desde el inicio de la cursada tienen planificado cuáles son los contenidos prioritarios y cuáles pueden dejarse de lado en caso de no llegar a enseñar lo planificado.

Por otra parte, en la hora de clase de contacto con docentes, todas las carreras -excepto Arquitectura- tienen como actividad principal la escucha de la explicación docente. En las actividades académicas autónomas se observan diferencias entre las carreras de Ciencias Sociales y Humanas -donde predominan actividades de lectura y tareas para profundizar la comprensión de textos- y las carreras de Arquitectura e Ingeniería Ambiental -donde priman actividades vinculadas a la producción de trabajos prácticos y a la resolución de ejercicios, casos y problemas-.

Referencias bibliográficas

Camilloni, A. (2004). La planificación y la programación de la enseñanza. Buenos Aires: Dirección de cultura y educación.

Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1998). El ABC del currículum docente. Curriculum y enseñanza.

Buenos Aires: Aique; Tedesco, J. C., Aberbuj, C. y Zacarias, I. (2014). Pedagogía y

democratización en la universidad. Aique; DFD (2023). El armado de mi materia. Serie Caja de Herramientas. Buenos Aires: Unsam.