

¿La inclusión de las tecnologías y plataformas digitales en la escuela secundaria funciona como un instrumento de control para los equipos docentes?.

Senega, Florencia.

Cita:

Senega, Florencia (2024). *¿La inclusión de las tecnologías y plataformas digitales en la escuela secundaria funciona como un instrumento de control para los equipos docentes?.* III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/496>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/908>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿La inclusión de las tecnologías y plataformas digitales en la escuela secundaria funciona como un instrumento de control para los equipos docentes?

Florencia Senega - UNSAM - fsenega@unsam.edu.ar

Resumen

El cierre de los edificios escolares desencadenó la implementación de plataformas digitales como mediadoras de la enseñanza entre el estudiantado y los equipos docentes. En este contexto, el propósito del escrito radica en reflexionar sobre la inclusión de las plataformas digitales y tecnologías de la información y comunicación en las prácticas de enseñanza de los equipos docentes en las escuelas secundarias.

Un primer análisis de las voces de aquellos profesionales de la educación da cuenta de una nueva configuración de panóptico digital sobre la enseñanza a través de la masiva incorporación de Google Classroom. Frente a este nuevo escenario escolar, es necesario preguntarse ¿se está gestando una nueva tendencia hacia la mercantilización de la escuela secundaria? Por otro lado, la transformación en la forma de enseñar tensiona la formación y capacitación de los docentes en ejercicio. ¿Es necesario modificar los planes de estudios de la formación docente? Ante estos cambios repentinos, ¿los docentes son los responsables de su capacitación? ¿Qué lugar ocupan las instituciones educativas?

Palabras clave

Formación docente; prácticas de enseñanza; docentes; digitalización; Google Classroom

Introducción

La masiva incorporación de plataformas digitales y tecnologías de la comunicación y la información dan cuenta del proceso de transformación que transita la escuela secundaria en la actualidad. De forma repentina, tanto los equipos docentes como el estudiantado se enfrentaron a prácticas de enseñanza y aprendizaje mediadas por la tecnología sin instancias previas de formación y capacitación. En particular, las prácticas docentes se modificaron en pos de demostrar a quienes están fuera del aula que efectivamente están trabajando con los y las estudiantes. Ahora bien, ¿existe un control por parte de los equipos directivos a través de las plataformas digitales? ¿Los equipos docentes tienen que demostrar que están enseñando a las familias de la comunidad educativa?

Sumado a esto, las escuelas secundarias, en su gran mayoría, eligieron Google Classroom como la plataforma digital más eficaz para llevar a cabo una nueva modalidad de enseñanza. En este sentido, en esta nueva forma de enseñar en la escuela secundaria parece priorizarse el dejar plasmado en una plataforma digital lo que sucede en las aulas que la autenticidad de la enseñanza y el aprendizaje. En este contexto, el artículo busca reflexionar sobre la implementación de las plataformas digitales como Google Classroom en las prácticas de enseñanza de docentes de la escuela secundaria.

Tiempos de cambio: la formación docente y las plataformas digitales

La necesidad de sostener la continuidad pedagógica durante la pandemia por Covid-19 dio lugar a una incorporación masiva de plataformas digitales que no fueron creadas para llevar adelante prácticas de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, Geo Saura, Ekaitz Cancela y Lluís Parcerisa definen a este proceso como “endoprivatización analógica” haciendo referencia, específicamente, a la transformación de las prácticas cotidianas del sistema educativo público según “lógicas de actuación” privadas (2023). De esta manera, comenzó un desarrollo de nuevas políticas educativas caracterizadas por la digitalización de la enseñanza y “la calidad, la excelencia, la eficacia, la eficiencia y la efectividad, que modifican el día a día de las escuelas y las identidades docentes” (2023). En este contexto, los y las docentes se vieron obligados a modificar sus quehaceres cotidianos en pos de adaptarse a una nueva configuración de enseñanza basada en lo que ofrecían las plataformas digitales compradas por las instituciones educativas, modificando en cierto punto la concepción de enseñanza. En este sentido, Johanna Gomez Merlini entiende que este proceso de privatización de la educación se vincula con la aplicación de políticas mercantiles que fragmentan la concepción de lo público en pos de priorizar los intereses del mercado (2022). En particular, Google for Education es la ¿herramienta? que adoptaron la mayoría de las escuelas secundarias, la cual:

tiene tres objetivos: permitir que cada 'líder' lleve innovación a sus escuelas; crear tecnología que 'empodere' a todos los educadores; equipar a cada estudiante asegurando la inclusión y la accesibilidad donde quieren que estén. . . . Google Classroom, el apartado específico de Workspace for Education, es una plataforma digital gratuita para docentes y estudiantes con la finalidad de desarrollar clases en modalidad no presencial que permite gestionar cursos, distribuir tareas, enviar comentarios dentro de un mismo espacio y entrelazar otras herramientas EdTech con Google. (Saura, Díez-Gutiérrez y Rivera-Vargas, 2021, p.113)

Ahora bien, ¿Google Classroom enriquece las prácticas docentes? Siguiendo lo propuesto por Saura, Díez-Gutiérrez y Rivera-Vargas "Google opera en la formación docente bajo nuevas narrativas que interrelacionan la innovación docente con el solucionismo de la tecnología que ofrecen en sus plataformas digitales" (2021). El análisis de algunas experiencias da cuenta que si bien son varias las ocasiones en las que la tecnología favorece las prácticas de enseñanza y acompaña el aprendizaje del estudiantado, otras tantas entorpece el desarrollo de las mismas. En este sentido, en las voces de los propios docentes es posible identificar una sensación de control a través de las plataformas digitales por parte de los equipos de gestión, "favoreciendo la emergencia de nuevos procesos de control que funcionan como un panóptico digital" (Saura, 2023). De esta manera, las autoridades educativas y las familias del estudiantado asumen una postura de vigilancia de las prácticas de enseñanza a partir del control de la actividad que está subida a Google Classroom, prácticas para las cuáles los equipos docentes no fueron capacitados. En particular, en varias oportunidades los equipos de gestión solicitan a los y las docentes que "suban actividades al aula de la materia para que las familias vean lo que sus hijxs trabajan con ustedes". ¿Es posible pensar las aulas virtuales como la nueva forma de panóptico digital?

Las prácticas de enseñanza en las aulas de Google Classroom

El análisis de las experiencias docentes al trasladar sus prácticas de enseñanza al aula de Classroom revelan algunas dificultades:

- 1) **Falta de formación y capacitación docente:** la enseñanza mediada por tecnologías requiere habilidades y capacidades que se van aprendiendo en diferentes momentos de la formación profesional. En este contexto, la formación docente inicial no contempla (hasta el momento) dichos conocimientos en sus planes de estudios, por lo que son los propios docentes quienes se autogestionan para aprender sobre esta nueva forma de enseñar. ¿Acaso no son las instituciones educativas las responsables de implementar las capacitaciones necesarias?

- 2) **Malas condiciones institucionales para la utilización de la plataforma:** en líneas generales, las escuelas exigen a los docentes la utilización de Google Classroom de forma paralela a las clases que se dan en las aulas físicas de la institución. Sin embargo, pocas veces se cumplen las condiciones de conectividad necesarias para el uso de la plataforma, lo que dificulta en varias ocasiones el desarrollo de la clase.
- 3) **Propósitos ambiguos de la plataforma:** si bien las tecnologías de la información y comunicación funcionan como herramientas para enriquecer las prácticas de enseñanza y aprendizaje, en oportunidades ese objetivo queda difuso. En este contexto, las aulas de Google Classroom adoptan diferentes formas según la identidad del docente responsable: repositorios bibliográficos, repositorio de actividades complementarias, archivo de la enseñanza de esa asignatura, comunicación con el estudiantado, entre otras posibilidades.
- 4) **Dificultad en la tríada docentes, estudiantes y enseñanza:** a diferencia de plataformas digitales que cuentan con foros o chats, la herramienta de Google no contempla una vía de comunicación fluida entre el estudiantado y los docentes. A su vez, al momento de enviar la valoración de algunas actividades o evaluaciones solo se permite consignar la calificación numérica, olvidando la importancia de una devolución más completa y personalizada. ¿Cuál es el formato de comunicación propuesto por la plataforma digital?

Reflexiones finales

Vivimos tiempos de cambio, tiempos en los que tanto la escuela secundaria como su comunidad educativa atraviesan profundas transformaciones. Específicamente, la incorporación de múltiples herramientas digitales modifica las prácticas docentes, poniendo en tensión la formación profesional recibida. Transitamos tiempos de necesaria revisión de las prácticas que se implementan en la enseñanza en la escuela, ¿Google Classroom es la mejor herramienta para el estudiantado? ¿Funciona en otros niveles del sistema educativo o sería conveniente la creación de plataformas con requerimientos institucionales? A su vez, es necesario reflexionar sobre la formación docente inicial y continua, en pos de analizar sus prácticas frente a las nuevas modificaciones en la enseñanza. Son los propios equipos docentes quienes afirman que existe un control por parte de las autoridades institucionales de sus prácticas de enseñanza a través de las plataformas digitales, pero, ¿es correcto definirlo como control? ¿serán nuevas identidades del ser docente? En este sentido, es urgente la necesidad de volver a pensar la formación docente, en pos de atender a los nuevos

cambios y transformaciones que atraviesa no sólo la escuela secundaria, sino todo el sistema educativo.

Bibliografía

Gomez Merlini Johanna (2022). ¿Formación docente como derecho o como mercancía? Un debate desde las lógicas de despedagogización de los programas de formación en la UNICABA. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.

Saura, G., Cancela, E. & Parcerisa, L. (2023). Privatización educativa digital. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 27(1), 11-37. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.27019>

Saura, G., Díez-Gutiérrez, E. J. y Rivera-Vargas, P. (2021). Innovación tecno-educativa "google". Plataformas digitales, datos y formación docente. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 19(4), 111-124. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>