

Convergencia: el podcast como herramienta para la comunicación del discurso científico en redes conectivas.

Agustina de Castro Horisberger.

Cita:

Agustina de Castro Horisberger (2024). *Convergencia: el podcast como herramienta para la comunicación del discurso científico en redes conectivas*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/51>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/crx>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Convergencia: el podcast como herramienta para la comunicación del discurso científico en redes conectivas.

Agustina de Castro Horisberger

EH/UNSAM

adecastrohorisberger@unsam.edu.ar

Resumen

En Argentina, la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) ha crecido significativamente y los podcasts parecen ofrecer ventajas a esta disciplina. Desde una mirada de convergencia, se intenta pensar en la viabilidad de una CPC de tipo transmedia. Así, a través de un análisis multimodal, se analizan seis podcasts vinculados a investigadores del CONICET, explorando cómo utilizan recursos como el sonido, las imágenes y el discurso oral para comunicar ciencia de manera efectiva. Además, los investigadores que participan en estos proyectos fueron entrevistados a fin de comprender su motivación por el formato, las posibilidades que perciben en el mismo y en qué necesitaron instruirse para llevar adelante un podcast. Si bien se cuestiona la "libre" circulación del conocimiento en un entorno mediado por algoritmos y plataformas, este trabajo sugiere que los podcasts podrían ser un paso hacia una CPC transmedia, aunque se requieren más estudios para entender plenamente su potencialidad y los desafíos que implica.

Palabras clave

Comunicación Pública de la Ciencia, Podcast, Transmedia, Multimodalidad, Convergencia.

La CPC y los podcasts

En un mundo donde los contenidos se multiplican en diversas mediatizaciones y al ritmo constante que Internet demanda, la comunicación de la ciencia toma formas convergentes¹. A este proceso se suma un supuesto acceso a la ciencia prácticamente instantáneo a través de Internet, lo cual supone la posibilidad de un mayor cercanía entre los científicos y el público (Peter Peters et al., 2014, p. 749).

En Argentina, la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) ha transitado un proceso de expansión y consolidación sostenida en las últimas dos décadas (Cortassa y Rosen, 2019). Según la 5ª Encuesta Nacional de Percepción de la Ciencia en Argentina

¹ Se entiende por "convergencia" el proceso en el que "chocan los viejos y los nuevos medios" (Jenkins, 2008, p. 14). Diversos contenidos convergen en múltiples plataformas y las audiencias autónomas se encuentran cada vez más presentes y exigentes en el proceso de emisión-recepción. Al mismo tiempo, las industrias mediáticas también convergen creando nuevas experiencias. El fenómeno de la convergencia irrumpe en la antigua estructura pasiva de la comunicación de masas.

(Balsells et al., 2022), un 64% de la población demuestra interés en el ámbito de la ciencia y la tecnología. Asimismo, esta misma encuesta reveló que en 2021 un 29,9% de los encuestados consumía información sobre ciencia a través de Internet.

A pesar de que la CPC suele asociarse con las revistas científicas, la participación de los/as investigadores/as en congresos o charlas, entre otros formatos (Rocha & Massarani, 2017), el formato podcast abre la oportunidad de pensar que una CPC transmedia² es posible y que se lleva a cabo hoy día; se considera de tipo transmedia ya que no es el único espacio a través del cual los investigadores comparten sus conocimientos científicos y el mismo es repensado por los prosumidores.

Entonces, pensando al podcast como una herramienta de la divulgación científica transmedia y a eso como producto de un proceso de convergencia, en esta investigación se intenta analizar si el formato podcast puede ser un medio privilegiado para la circulación del conocimiento científico. Con el término “privilegiado” me refiero a si posee rasgos que facilitan el acceso y el acto de comunicar el contenido científico. Es decir, si el podcast resulta útil para esta actividad o no.

Para definir al podcast, Agustín Espada (2018) lo propone “como otra manera de producir y distribuir contenidos radiofónicos.” (p. 3). A su vez, agrega que el producto del “podcasting” tiene al sonido como medio soporte que permite el uso de cuatro recursos: silencios, palabras, música y sentidos (Espada, 2018, p.3). Por su parte, Diego Bun y Cecilia Sosa (2019) destacan la atemporalidad del podcast que puede favorecer al ejercicio de la divulgación científica. En un mundo sobreexigido por la hiperestimulación icónica y de cultura 24/7, el podcast ofrece al ejercicio de la divulgación científica que el oyente pueda escucharlo mientras realiza otra actividad, ya que es atemporal. También, Bun y Sosa (2019) en su definición aportan detalles sobre la producción. La mano de obra detrás del podcast permite establecer que no se trata de una charla casual, sino que requiere de ciertas herramientas para llevarlo a cabo. Además, conlleva un tipo de lenguaje específico que responde a las reglas de Internet. Por último, destacan que el podcast está “acotado a una temática específica, de carácter serial” (Bun & Sosa, 2019) que favorecerá, en el caso de la divulgación científica, a que los oyentes puedan ir en busca de esa información.

Antecedentes

En el año 2013, Carlos Scolari, en una entrada de su blog³, abría la pregunta acerca del “discurso científico transmedia”. El autor proponía que, teniendo en cuenta los video

² Se entiende lo transmedia como “Un tipo de relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas de comunicación, y en el cual una parte de los consumidores asume un rol activo en ese proceso de expansión” (Scolari, 2013, p. 46)

³ <https://hipermediaciones.com/2013/01/16/narrativas-transmedia-y-mcluhan/>

essay, work-in-progress, media synergies, scholarship innovation, teaching new media o transmedia, resulta pertinente pensar en cómo se puede comunicar información científica más allá de la exposición de resultados en un paper.

Indagando en la temática, y proponiendo pensar en una comunicación de la ciencia transmedia, es que me encuentro con el trabajo de Fernando Christin (2018 y 2018b) que, desde una perspectiva semiótica, plantea la posibilidad de que las producciones científico-académicas dejen de circular de forma exclusiva en papers y libros dado el crecimiento de las narrativas transmedia. Por otro lado, en lo específico del podcast, se encuentra el trabajo realizado por De Lara González y Del Campo Cañizares (2018) y McKenzie (2019), que proporcionan datos para legitimar al podcast como herramienta para la circulación del conocimiento científico.

Metodología

Este trabajo parte de la primacía del semiocapitalismo y de la convergencia. Nos encontramos en un contexto donde las tecnologías avanzan y, en este sentido, las formas de socialización se transforman. A la hora de seleccionar la metodología de análisis, se decidió llevar a cabo un análisis sociotécnico del medio (Lepratte, 2014). A partir de esta postura, se entiende y se reconoce que el vínculo entre sociedad y tecnología es constante por lo que resulta pertinente realizar un análisis teniendo en cuenta ambos componentes. Así, se realizará una revisión tanto de la mediatización (los podcasts en su correspondiente plataforma) como de los investigadores que los realizaron.

Con el propósito de identificar y analizar las características sociotécnicas del formato podcast, se seleccionaron seis programas de podcasts a partir de criterios metodológicos como su pertenencia al CONICET, la fecha de realización, su presencia en Spotify, equipo, y temática. Así se conformó un corpus compuesto por seis programas de podcast: *“La trama colectiva”* (Antropología en Colabor, 2020-presente), *“Cafe Filo”* (Viola, 2020), *“Fosilizados”* (Laboratorio de Preparación de Vertebrados Fósiles, 2020), *“Esto es Polcast”* (Busatto et al., 2021), *“Territorios del Pasado”* (Núcleo de Historia Reciente EIDAES-UNSAM, 2020-presente) y *“Hablando mal y pronto”* (Bonnin et al., 2020-presente).

Entendiendo que el "contenido de todo medio es otro medio" (McLuhan, 1964, p. 30) y pensando al podcast como una mediatización que contiene tanto discursos como sonidos e imágenes, se llevó adelante un análisis multimodal (Cope y Kalantzis, 2009). Así, se buscó analizar la sinestesia de los modos de comunicación y sus respectivas dimensiones significativas (representacional, social, organizativa, contextual e ideológica) para comprender los modos en que llevan adelante la CPC. Se describirá el modo lingüístico, que abarca tanto la lengua escrita presente en las descripciones como la lengua oral que es

el principal modo utilizado, el modo visual en las portadas y el modo auditivo en la composición del episodio.

Además del análisis multimodal, se realizaron entrevistas en profundidad a 5 investigadores/as del CONICET que hayan producido uno de los Podcast incorporados en el corpus. Con el fin de ampliar el conocimiento en el campo de investigación y la temática, se buscó orientar la conversación hacia la construcción de un discurso que permita conocer una pequeña parte de la realidad en la que viven estas personas.

Resultados

A través del análisis multimodal, se hallaron distintas características sociotécnicas que pueden aplicarse para realizar una comunicación de la ciencia que sea amena para el entendimiento del público general. En primer lugar, se registró el uso de los materiales visuales para dar una noción del contenido del podcast. En cuanto a lo que se encuentra escrito, se identificaron las descripciones para narrar el contenido específico de cada episodio. Lo que mayor relevancia tiene en este formato es el sonido y el uso del discurso oral. En esta categoría se resalta el uso de jergas que forman parte del sentido común y de preguntas que facilitan la llegada al oyente. Al mismo tiempo, se observó cómo funciona el juego de roles entre el investigador y un “no-investigador”. En sinestesia, los sonidos y la música acompañan a la generación de un contenido “liviano” para el oyente. Uno de los recursos más valiosos para la CPC en este formato es la intertextualidad que el podcast permite. Tomar ideas de otros mundos ajenos al podcast y al ámbito científico resulta más atractivo para el oyente.

Tras las entrevistas realizadas y su respectivo análisis se puede observar que los investigadores como usuarios de las plataformas de podcast, no necesariamente eligieron el formato a razón de todas las características sociotécnicas identificadas en este trabajo. Sin embargo, no lo hicieron porque no las nombran de esa manera. La mayoría de los entrevistados coincidieron en que el formato podcast los ayudaba a generar mayor cercanía con el público general y no requería de tanto esfuerzo de edición más allá de la foto de portada y detalles del episodio. Esta última fue una de las motivaciones de los investigadores en la elección de este formato. Sumado a ello, se encontró que la pandemia sirvió de propulsión para comunicar ciencia en estas mediatizaciones y que también sentían una necesidad de generar una re-valoración de sus disciplinas.

Ante estos puntos, los medios digitales se presentan como solución “fácil” y al alcance. El formato podcast, según los entrevistados, trae retos y posibilidades. Por un lado, requiere de recursos tangibles e intangibles, como micrófonos, dispositivos de grabación y conocimiento sobre la confección de los episodios. Pero, por otro lado, encontraron una

mayor interacción con las audiencias en comparación a otros formatos de CPC tradicionales.

Una de las ideas que impulsó a esta investigación es la de pensar en una comunicación de la ciencia transmedia. Si bien en este trabajo no se realizó un estudio de recepción de las audiencias, considerando el estudio realizado junto a las entrevistas a investigadores, puede afirmarse que los medios digitales y el podcast son una base para construir la transmedialidad de la CPC. En primer lugar porque se produce contenido científico en diversos medios. En segundo lugar, y uno de los puntos más importantes, los entrevistados identificaron que a partir de comentarios de los oyentes pudieron construir otros programas y puntos de análisis.

Bibliografía

Antropología en Colabor (Anfitrión). (2020-presente). *La Trama Colectiva* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/14ARN1grjrJDVfMFP6sc4q?si=e777d1d013aa40f9>

Balsells, S., Cejas, C., Gimeno, A., Polino, C., Gervasoni, C., Borenstein, D., & Leiva, V. (2022). *5ª Encuesta Nacional de Percepción Pública de la Ciencia: Evolución de indicadores 2003-2021*.

Bauer, T., Bonomo, V., Chirkes, M., Blas Vergara, L. P., Hoszowski, A., Laneri, P., Iuvaro, M., & Rodrigues Pires, K. E. M. (2022). *Encuesta Nacional de Consumos Culturales 2013/2023*.

Berardi, F. (2007). *Generación Post-Alfa: Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Tinta Limón.

Bonnin, J. E., Kalinowski, S., & Lopez García, M. (Anfitrión). (2020-presente). *Hablando mal y pronto* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/6RIDgSHqw7R2psSNKgHdbI?si=7dfeffeccd034385>

Bucchi, M. (2008). Of deficits, deviations and dialogues: Theories of public communication of science. En M. Bucchi & B. Trench (Eds.), *Handbook of Public Communication of Science and Technology* (pp. 57–76). Routledge Taylor & Francis Group.

Bun, D., & Sosa, C. (2019). *Podcast: definición y perfil del oyente-usuario*. Universidad de Buenos Aires (UBA).

Bussato, C., Candia, A., Fookes, F., Forchetti, A., Taverna, M. E., & Villada, Y. (Anfitrión). (2021). *Esto es Polcast* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/4mBLak98gLP22YVGql0TXV?si=c6040414e83c4a1e>

Cassidy, A. (2008). Communicating the social sciences. En M. Bucchi & B. Trench (Eds.), *Handbook of Public Communication of Science and Technology* (pp. 225–236). Routledge Taylor & Francis Group.

Carr, N. (2007). *The Shallows: What the Internet Does to Our Brains* (1st ed.). W.W. Norton & Company.

Cejas, C., & Gimero, A. (2022). *Percepción pública de la ciencia entre jóvenes. Informe nº 2: Indicadores sobre hábitos informativos y cultura científica en Argentina. Evolución 2003-2021*.

Christin, F. (2018a). El discurso científico transmediatizado: La difusión de contenidos académicos, los géneros audiovisuales y las nuevas modalidades interactivas. *In Mediaciones de La Comunicación*, 13(2), 95. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.2.2869>

Christin, F. (2018b). Producciones transmedia en universidades nacionales argentinas: Observaciones sobre sus principales usos en la actualidad. *Mediaciones*, 20, 119–132. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones>

Cope, B., & Kalantzis, M. (2010). Gramática de la multimodalidad. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 98, 93-152.

Cortassa, C. G. (2010). Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción de los estudios de comprensión pública de la ciencia. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*, 5(15).

Cortassa, C. G., & Rosen, C. (2019). Comunicación de las ciencias en Argentina: Escenarios y prácticas de un campo en mutación. *ArtefaCToS. Revista de Estudios Sobre La Ciencia y La Tecnología*, 8(1), 61–81. <https://doi.org/10.14201/art2019816181>

De-Lara-González, A., & Del-Campo-Cañizares, E. (2018). El podcast como medio de divulgación científica y su capacidad para conectar con la audiencia. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 9(1), 347–359. <https://doi.org/10.14198/medcom2018.9.1.15>

Espada, A. E. (2018). Nuevos modelos radiofónicos: Las redes de podcast en Argentina: Producción, distribución y comercialización de la radio on demand. *Questión*, 1(59), 1–20. <https://doi.org/10.24215/16696581e081>

Evans, W. (1995). The mundane and the arcane: Prestige media coverage of social and natural science. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 75(1).

Fernández, J. L. (2009). El fin de los medios: El comienzo del debate. En M. Carlon & C. Scolari (Eds.), *El fin de los medios: El comienzo del debate* (pp. 93–114). La Crujía.

Fernández, J. L. (2016). Plataformas mediáticas y niveles de análisis. *In Mediaciones de La Comunicación*, 11, 71–96. <https://doi.org/10.18861/ic.2016.11>

Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture: La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.

Laboratorio de Preparación de Vertebrados Fósiles (Anfitrión). (2020). *Fosilizados* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/75k1n7LnWGdLUUqEzVAVlr?si=08635dbb32224367>

Lepratte, L. (2014). Complejidad, análisis sociotécnico y desarrollo: Hacia programas de investigación convergentes entre los estudios sociales de la tecnología y la economía de la innovación y el cambio tecnológico. *REDES*, 20(38). Bernal.

MacKenzie, L. E. (2019). Science podcasts: Analysis of global production and output from 2004 to 2018. *Royal Society Open Science*, 6(1), 1–18. <https://doi.org/10.1098/rsos.180932>

McLuhan, M. (1964). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano* (2ª ed.). Paidós.

Núcleo de Historia Reciente EIDAES-UNSAM (Anfitrión). (2020). *Territorios del pasado* [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/2Jeu7rAY1m2adb4wHC0C9i?si=c6491261d7414aed>

Peters, H. P., Dunwoody, S., Allgaier, J., Lo, Y.-Y., & Brossard, D. (2014). Public communication of science. *EMBO Reports*, 15(7), 749–753. <https://doi.org/10.15252/embr.201438979>

Rocha, M., & Massarani, L. (2017). Aproximaciones a la investigación en divulgación de la ciencia en América Latina a partir de sus artículos académicos. Fiocruz.

Scolari, C. A. (2013). *Narrativas transmedia: Cuando todos los medios cuentan*. Grupo Planeta.

Schiele, B. (2008). On and about the deficit model in an age of free flow. En D. Cheng, M. Claessens, T. Gascoigne, J. Metcalfe, B. Schiele, & S. Shi (Eds.), *Communicating Science in Social Contexts* (pp. 93–118). Springer.

Svampa, M. (2008). *Cambio de época*. Siglo Veintiuno.

Uman, I. (2008). *Comunicación pública de la ciencia: Del modelo de déficit al modelo de las dos conversaciones*. Universidad de Buenos Aires.

Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad*. Siglo Veintiuno.

Vara, A. M. (2015). Periodismo científico: Entre la profesionalización y los desafíos del cambio tecnológico. En S. Espinosa (Ed.), *Ciencia, arte y tecnología: Enfoques plurales para abordajes multidisciplinares* (pp. 167-184). UNLa.

Viola, F. (Anfitrión). (2020). *Café Filo* [Podcast]. Spotify.
<https://open.spotify.com/show/0ArBObGiQGtTNw7ubuB3LN?si=5840b8e0d32c41ff>