

La formación de un campesino crítico en el Movimiento Social Campesino Colombiano.

Castaño, Karen.

Cita:

Castaño, Karen (2024). *La formación de un campesino crítico en el Movimiento Social Campesino Colombiano. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/553>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/dDd>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La formación de un campesino crítico en el Movimiento Social Campesino Colombiano.

Karen Liceth Castaño Monroy
Universidad Católica de Oriente Colombia.
karen.castano9745@uco.net.co

Resumen

Preguntarse por otras alternativas de formación para las comunidades campesinas, más allá de las formas tradicionales estatales, lleva a explorar el movimiento social campesino. En el caso de Colombia, la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) lideró intensas luchas durante las décadas de los 60 y 70 del siglo XX. Este texto busca analizar cómo, en el movimiento social campesino, se configuró un ideal tipo de campesino crítico en las luchas a través del desarrollo de prácticas tanto implícitas como explícitas de formación. El avance de la investigación se expone a partir de la primera fase, que incluye la reconstrucción histórica de la ANUC. En esta fase se identifican relaciones y tensiones que orientan procesos complejos dentro de la organización, desde su génesis, radicalización y debilitamiento, abordando el enfoque de la movilización de recursos, hasta las confrontaciones por el interés de una orientación al poder, mediadas por un constante enfrentamiento con las fuerzas terratenientes y políticas del país.

Palabras clave

Comunidad; Emancipación; La cuestión campesina; Organización; Lucha.

Problemática

El presente texto se inscribe en la corriente crítica, enfocándose en la visión de un campesino que se organiza, se moviliza y lucha en busca de su emancipación. Se toma como tema de investigación a la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Siguiendo a Johnston (2022), quien expone cómo en algunos casos, las Organizaciones del Movimiento Social¹ (OMS) representan al movimiento y lideran luchas en nombre de todo un sector. De acuerdo con esta perspectiva, se plantea a la ANUC como la

¹ Según Johnston (2022) las OMS son grupos con características particulares en cuanto a tamaño, manejo de recursos y estructuras, formados por ciudadanos, para perseguir sus demandas.

organización campesina que representó al movimiento social campesino durante las décadas de 1960 y 1970 en Colombia.

La ANUC, como una asociación que integra a campesinos en sus luchas, se expone como un espacio de formación para campesinos críticos. Estos campesinos son entendidos a partir de la base teórica de la carta de Marx a Zasulich de 1881, en la que se argumenta el papel revolucionario del campesino ruso. Marx afirma que el campesino es un sujeto crítico que, a través de sus formas comunitarias de tenencia de la tierra y el trabajo, y al reinterpretar lo arcaico como posibilidad de desarrollo alternativo, es capaz de tensionar las estructuras del sistema capitalista. Este diálogo histórico motiva una comprensión profunda de las comunidades campesinas colombianas, su relación con la tierra y sus formas de organización.

Para abordar el movimiento social campesino colombiano, se plantean dos intereses principales, fundamentados en las perspectivas de Zibechi (2020) y de Riechmann y Fernández (2001). Zibechi destaca el interés comunitario, como una característica central de los movimientos sociales latinoamericanos, señalando que estos movimientos se configuran como tejidos familiares, con relaciones heterogéneas, que buscan espacios para sobrevivir y reproducir la vida. Por su parte, el interés emancipatorio, planteado por Riechmann y Fernández, se enfoca en la lucha por desafiar consensos y generar críticas al estado de cosas y su funcionamiento, promoviendo una lucha en el aquí y el ahora por un mundo mejor. Estos dos enfoques permiten interpretar la ANUC y su radicalización, observando cómo su estructura se fundamenta en los comités veredales, donde priman las relaciones vecinales y familiares, y cómo la asociación se apropió de sus fuerzas en la confrontación con el poder Estatal y terrateniente.

Finalmente, plantear a la lucha como formación de un campesino crítico se fundamenta en los planteamientos de Freire (2012). Según el autor, “Nadie tiene libertad para ser libre, sino que al no ser libre lucha por conseguir su libertad” (p. 36). Esto sugiere una formación entendida como emancipación, en la que se destacan elementos como un compromiso por la liberación y la lucha comunitaria y constante. Así, se plantea la pregunta por la formación de un campesino crítico en las luchas de la ANUC durante 1960 y 1970.

Antecedentes

Las temáticas relacionadas con el campesino colombiano han sido objeto de estudio desde diversas áreas del conocimiento. En la investigación, se han identificado dos categorías

principales de información: el movimiento social campesino en Colombia y la formación campesina en la lucha.

Para la categoría del movimiento social campesino en Colombia, se destaca el desarrollo de tesis doctorales, artículos y trabajos de investigación en los que autores como Villarreal (2004) y Castillo (2005), profundizan en la ANUC y la mixtura campesina que la integra. Estos estudios concluyen en la necesidad de comprender las realidades de la organización campesina y muestran cómo la Asociación sirvió para el desarrollo de otras organizaciones, a partir del interés de indígenas y mujeres del campo en organizaciones como La Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia (ANMUCIC) y el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Se enfatiza cómo la ANUC proporciona un campo de estudio para comprender la lucha campesina colombiana por su liberación.

En cuanto a la segunda categoría, la formación del campesino en la lucha, Aponte y Mendoza (2014), proponen a la ANUC como un espacio para ampliar sentidos, intercambiar posiciones y proyectar acciones colectivas, invitando a reflexionar sobre lo que implica hablar de educación rural. Destacan que, en Colombia, existe un escaso abordaje de alternativas educativas distintas a las estatales y proponiendo los movimientos sociales como escenarios dinámicos para la promoción de saberes de manera autónoma. Otras investigaciones, como las de Yie (2018) y Plazas (2022), centran la comprensión de la educación y formación campesina en términos de instrucción, y subrayan la importancia de los movimientos sociales para la alfabetización, la capacitación técnica y la organización campesina.

Estas y otras investigaciones en conjunto resaltan el vacío investigativo al considerar la formación en los movimientos sociales colombianos como una alternativa a los propósitos estatales. Destacando la necesidad de examinar lo formativo implícito en las luchas lideradas por OMS con un interés comunitario y emancipador.

Metodología

La propuesta metodológica se construye a partir de la integración de la metodología sociológica comprensiva de Max Weber (2012) y la Teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2016). Esta integración impulsa tres fases denominadas codificación, categorización y conceptualización, con el objetivo de lograr una comprensión crítica del problema de investigación. Se desarrollan así tres categorías investigativas: la cuestión campesina en Colombia, el movimiento social campesino colombiano y la formación como emancipación.

La investigación se encuentra en la primera fase, que se centró en la organización de un campo documental a partir del archivo histórico de la ANUC, el trabajo con la asociación y la lectura de otros expertos sobre la misma. El propósito en esta fase fue realizar una reconstrucción histórica de la ANUC, permitiendo que el archivo guiara el proceso. Se inició con la selección a partir de la delimitación temporal y, de acuerdo con las categorías de investigación, clasificando las fuentes en primarias y secundarias. Posteriormente, por medio de fichas textuales y contextuales, se identificaron códigos descriptivos que apoyaron la reconstrucción a partir de acciones descriptivas y de profundización.

Resultados

Dentro de los resultados de la primera fase de investigación se destacan la revisión del archivo documental de la ANUC y el acercamiento a la organización con la pasantía, poniendo en discusión la construcción de los relatos históricos de las luchas de los 60 y 70. A partir de este proceso, se identificaron tres momentos en la historia de la organización: la génesis (1961-1970), la radicalización (1971-1974), y el debilitamiento (1975-1980). Estos tres momentos reflejan las tensiones entre el Estado, los terratenientes y el campesino en una lucha constante por el control de la tierra y los medios de producción. Además, evidencian las confrontaciones internas de la organización en relación con el enfoque de Movilización de recursos expuesto por Riechmann y Fernández (2001), mostrando las dificultades que enfrentó para movilizar recursos financieros con el fin de alcanzar sus objetivos.

Otro elemento identificado en la reconstrucción histórica fue la intención de orientar a la ANUC hacia el poder, entendiendo cómo las exigencias de la movilización de masas pudieron haber favorecido el burocratismo y, con ello, el caudillismo dentro de la organización. Este conflicto interno se centró en la cuestión de si la ANUC debía concebirse como gremial o como una fuerza política, lo que finalmente contribuyó a su división.

Se resalta el fomento de los comités de educación de la ANUC durante su fase de radicalización como una estrategia para fortalecer el interés comunitario y emancipador de la organización. Estos comités se acercaron a los comités veredales, considerados como bases fundamentales, promoviendo la difusión del periódico *Carta Campesina* como medio de comunicación oficial y fomentando cursos y cursillos para jóvenes campesinos, con el objetivo de asegurar una proyección continua de las luchas.

Finalmente, se destaca la fortaleza de la ANUC en la promoción de OMS de indígenas y mujeres que emprendieron sus propias luchas dentro del movimiento social campesino

colombiano. Estos elementos identificados en la reconstrucción histórica revelan tensiones y relaciones significativas para desarrollar en la siguiente fase de la investigación.

Bibliografía

ANUC (1981). *Conclusiones primer encuentro del sector independiente Anuc Línea Sincelejo*. Sincelejo: Red de bibliotecas del Banco de la República.

Benner, D. (1998). *La pedagogía como ciencia Teoría reflexiva de la acción y reforma de la praxis*. Barcelona: Pomares

Freire, P. (2012). *Pedagogía del oprimido* (2ª ed.) España: Siglo XXI.

Freire, P. (2022). *Educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

Johnston, H. (2022). *¿Qué es un movimiento social?*. Madrid: Alianza Editorial

Marx (1973). "Proyecto de Respuesta a la Carta de V. 1. Zasulich", en: *Marx, Carlos y Engels, Federico, Obras Escogidas*. Rusia: Progreso.

Riechmann, J. y Fernández, F. (1994). *Redes que dan libertad* (4ª ed.). Barcelona: Paídos

Strauss, A. y Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Weber, M. (2012). *Ensayos sobre metodología sociológica*. Argentina: Amorrortu.

Zibechi, R. (2020). *Movimientos sociales en América Latina libertad* (1ª reimpr.). Bogotá: Desde abajo.