III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2024.

Absolutismo economicista: retórica y formación ideológica de las nuevas derechas en el Congreso de la Nación Argentina (2021-2023).

Juan Javier Nahabedian, Hilda Marrugo Gómez y Karina Flores.

Cita:

Juan Javier Nahabedian, Hilda Marrugo Gómez y Karina Flores (2024). *Absolutismo economicista: retórica y formación ideológica de las nuevas derechas en el Congreso de la Nación Argentina (2021-2023). III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/573

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/esz9/VmS

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

Política e identidad: Argumentación en el discurso legislativo de las nuevas derechas argentinas (2021-2023).

Autora: Karina Flores.

Universidad Nacional de Moreno (UNM).

Correo electrónico: kflores@unm.edu.ar;

Autora: Hilda Marrugo.

Universidad Nacional de Moreno (UNM).

Correo electrónico: hgomez@unm.edu.ar;

Autor: Juan Javier Nahabedian.

Universidad Nacional de Moreno (UNM).

Correo electrónico: jnahabedian@unm.edu.ar

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivos describir y analizar los componentes argumentativos de los discursos legislativos de los representantes de las nuevas derechas argentinas. La temática gira en torno a las esquematizaciones argumentativas, en tanto la argumentación es una actividad retórico-social, nos interesan los elementos discursivos que hacen a la construcción de la subjetividad.

Adoptamos el enfoque del análisis del discurso centrándonos en la dimensión argumentativa del discurso. Este análisis nos informó sobre los componentes discursivos (tópicos, valores semánticos dicotómicos, narrativas, técnicas de argumentación y formas de descalificación) que hacen, por el lado de la forma, a los rasgos estilísticos identitarios de estas nuevas derechas. Por el lado del contenido, dan cuenta de las representaciones que componen esta formación ideológica. La división del trabajo argumentativo de los oradores nos habilita a caracterizar un absolutismo economicista que resulta preponderante.

De este análisis, se desprende la construcción de un campo semántico que distribuye maniqueamente valores entre lo privado y lo público. Este doble juego diferencial/representacional funciona como el principal articulador para la conformación discursiva de una identidad política. La apelación a una historia *revisitada* completa la descripción de los rasgos identitarios que exponemos.

Palabras clave: discurso parlamentario; identidad política; derecha; absolutismo economicista; argumentación

1. Introducción.

La discursividad de derecha presenta características semióticas novedosas tanto en lo que hace a su retórica como a sus condiciones de producción y circulación. Ahora bien, las expresiones políticas en los discursos institucionalmente enmarcados como es el parlamentario, intentan respetar las normas de cortesía y regulaciones al intercambio dialogado –si bien son pasibles de ser transgredidas–. Alejados de los escenarios proselitistas y encorsetados por normas de conducta y regulaciones discursivas, los representantes de las nuevas derechas recurren a mecanismos de argumentación que buscamos describir con este trabajo.

Algunas de las preguntas que motivan el presente artículo son: ¿Qué estructuras argumentativas y rasgos de estilo recurren en el discurso legislativo de los representantes de las nuevas derechas (analogía, figuras de la agresión)? ¿Cómo se pretende construir el acuerdo? ¿Y el desacuerdo (en tanto estrategia política polarizadora)? ¿Qué tipo de esquematizaciones argumentativas pueden hallarse en estos discursos en relación con sus estructuras ilativas y sus disposiciones enunciativas? Finalmente, ¿a través de qué medios discursivos se construye la identidad de estas derechas?

Para dar respuesta a estas cuestiones, realizamos un estudio de corpus de discursos legislativos de la nueva derecha a partir de conceptos del análisis de la argumentación, inscripto en el marco más general del análisis del discurso de influencia francófona (Amossy, 2000).

Nuestro corpus de análisis se compone de las intervenciones de los entonces diputados José Luis Espert, Javier Milei, Carolina Píparo y Victoria Villarruel durante los períodos legislativos 139, 149 y 141, esto es, los períodos correspondientes a los años 2021, 2022 y 2023.

2. El Estudio

2.1. Desarrollo del problema

Este trabajo buscó dar respuesta a cómo las nuevas derechas realizan el trabajo retórico-argumentativo para fundamentar sus posturas y, en consecuencia ganar nuevos seguidores y renovar/sostener el apoyo de sus ya adeptos, pensándolo particularmente en un *sitio argumentativo* (Plantin, 2005) como es el parlamento. En cada una de las intervenciones que compusieron nuestro corpus se fueron señalando los tópicos o lugares comunes que eran aludidos por los discursos, así como las técnicas argumentativas recurrentes.

Este análisis nos condujo a describir la construcción identitaria política de esta corriente ideológica. Aboy Carlés (2011) define a la identidad política como el trabajo de articulación discursiva de interpelación representativa, establecimiento de antagonismos y apelación a una tradición con fines programáticos. Estas ideas nos condujeron a reconocer al gran articulador semántico-identitario en la repartición maniquea de lo privado y lo público. A la deificación de lo privado le corresponde como contraparte la demonización de lo público. La articulación del campo semántico de lo político se simplifica en una representación altamente polarizada.

Mientras que el trabajo discursivo de Milei se orienta a la presentación de un ethos tecnócrata pletórico en jerga económica y citaciones de tipo a*d verecundiam*, Píparo orienta sus identificaciones hacia la masa de los ciudadanos (“el ciudadano común”, “la gente”). En ambos casos la política se construye como un actor irracional (“está de joda”, “despilfarra”), sea porque no sigue los preceptos básicos de economía (entiéndase, liberal o neoliberal) o porque ha perdido contacto con la realidad que sufre “la gente”. Uno de los principales recursos refutatorios registrados en Píparo es la *evocación de la realidad* (Angenot, 1982), esto es, exhortar a atender una realidad más dramática y acuciante que las discusiones intrascendentes o a largo plazo que se dan en el recinto parlamentario. Esta técnica de refutación endilga al rival inacción y desidia para tratar los principales temas que inciden en la vida de la población. Recurre la figura de la insinceridad y el “show” democrático que entiende a las formas y los procesos institucionales como puestas en escena incapaces de generar soluciones:

En José Luis Espert encontramos primeras personas plurales que lo hacen pertenecer al colectivo de “los políticos”. Sin embargo, solo lo hace para referir aspectos negativos de lo político para así instar a la asunción de responsabilidades. Es una crítica formulada en primera persona pero que claramente no se dirige contra sí mismo sino contra el “gasto político”.

En Villarruel recae la responsabilidad de intervenir la historia oficializada y consensuada en torno a la dictadura cívico-militar de los años ‘70. Aparece en su discurso una defensa de las tradiciones castrenses y una posición crítica sobre las guerrillas que operaron durante esa misma década en nuestro país. También acusa la selectividad de una “historia parcial”, la figura de la hipocresía se vuelve a actualizar como principal medio de apelación axiológica.

Según lo observado y en claro contraste con manifestaciones de derecha de la década del 2010, estas nuevas derechas proponen un trabajo de *rehistorización*. A diferencia de las tendencias de derecha anteriores, en las cuales se intentaba “borrar la historia” (Wasserman, 2019), en el caso de esta nueva tendencia se apunta a una “nueva versión histórica”, entendiendo que el relato de nuestro pasado se hallaba “incompleto”. Aparece en las nuevas derechas, un uso político de la historia.

2.2. Antecedentes

El discurso de las nuevas derechas es un tema tratado por Noblía (2015), en cuyo trabajo destacó que la retórica de esta ideología cuenta con el ad hominem como uno de sus principales recursos argumentativos.

En el último tiempo varios autores han abordado el resurgimiento de la derecha a nivel global y nacional. Estos aportes intentan establecer denominaciones y caracterizaciones para el nuevo fenómeno, dando conceptualizaciones ricas para comprender el fenómeno (Giordano, 2014; Forti, 2021; San Miguel, 2019; Traverso, 2021; Badiou et al, 2022; Kessler y Vommaro, 2022).

Por su parte, Calvo y Aruguete (2020) analizan las estrategias comunicacionales de la Libertad Avanza (LLA), destacando que estas se basan principalmente en ataques online coordinados. Dichos ataques parecen darse en cuotas de voluntarismos militante espontáneo y formas propagandísticas gestionadas centralizadamente. Asimismo, se retomó de estos autores su concepto de “outsider” en relación a la figura de Javier Milei, complementando lo propuesto por Vommaro, Morresi y Bellotti (2015), acerca de Mauricio Macri y la construcción de su figura como “outsider con vocación de servicio público y la intención de sanear un ámbito sucio” (2015: 38).

2.3 Metodología

El corpus de análisis es conformado por las intervenciones parlamentarias de los entonces diputados José Luis Espert, Javier Milei, Carolina Píparo y Victoria Villarruel durante los períodos legislativos 139, 140 y 141, esto es, los períodos correspondientes a los años 2021, 2022 y 2023.

La metodología de trabajo consistió en, a partir de la configuración del corpus mencionado, el análisis del discurso parlamentario durante esos periodos, por parte de cada uno de los cuatro diputados nacionales de LLA. En esta exploración se intentó identificar, en cada caso, las estructuras argumentativas, los rasgos de estilo, las disposiciones enunciativas, los medios discursivos y los tópicos (ideologemas) abordados por ellos. Para este abordaje se utilizó un marco teórico-conceptual del análisis del discurso de influencia francesa (Arnoux, 2020; Angenot, 1982; Amossy, 2014; Plantin, 2005; Charaudeau, 2011; Maingueneau, 2010).

3. Conclusiones.

A partir del análisis del corpus se pueden reconstruir los elementos discursivos que hacen a la formación ideológica de las nuevas derechas y a sus rasgos identitarios. La articulación de estos elementos permite un reparto del trabajo argumentativo entre los actores. Sin embargo, se destaca el absolutismo economicista que irradia los principios económicos liberales hacia otros campos. Los preceptos económicos del libertarianismo funcionan también como ordenadores de la sociedad y como axiomas éticos: de allí la persistencia del significante “inmoral”/”inmoralidad” para referir a la intervención estatal en asuntos económicos.

Este predominio de lo económico articula la dicotomía público/privado, producto de una distribución maniquea de valores semánticos positivos y negativos. La apelación a una tradición histórica completa el trabajo de construcción identitaria en un esfuerzo de rehistorización que, ya en la actualidad, deviene discurso oficial de Estado. La identidad libertaria, se instituye entre esta dicotomización semántica maniquea y una tradición relativamente fija que resiste revisión.

4. Bibliografía

Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina: La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Homo Sapiens Ediciones.

Amossy, R. (2000). *L´argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d´idées, fiction*. Nathan.

_____ (2014). Apología de la polémica. Buenos Aires: Prometeo. 2017.

Arnoux, E. (2020). *La crisis política en Argentina*. Bielefeld University Press

Angenot, M. (1982) *La Parole pamphlétaire*. Payot.

Badiou, A. et al (2022). *Neofascismo. ¿Cómo surgió la extrema derecha global (y cuáles pueden ser sus consecuencias)?* Capital Intelectual.

Calvo, E. y Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales.* Siglo XXI

Charaudeau, P. (2011). La experiencia emocional y sus razones. *Revista Versión*, n°26, UAM, junio: 97-118.

Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0: qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI de España Editores.

Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? *Nueva Sociedad*, 254, noviembre-diciembre.

Kessler, G. y Vommaro, G. (2022). Antipopulistas y reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios sociológicos*, 40 (120), septiembre-diciembre: 651-692.

Maingueneau, D. (2010). El enunciador encarnado. La problemática del ethos. *Revista Versión*, N°24, Universidad Autónoma de México. Pp.203-225.

Noblía, M. V. (2015). Un pacto de mutua agresión: la negocación de la imagen y el rol d ela audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nacion.com. *Textos en proceso*, N°1: 16-49.

Plantin, C. (2005). *Argumentación. Historia, teorías, perspectivas*. Biblos. 2012.

San Miguel, (2019). Social identitarios y neoliberales autoritarios: dos corrientes en la nueva internacional reaccionaria. En Guamán, A., Martín, S., & Aragoneses, A. (dirs.), *Neofascismo: La bestia neoliberal*. Barcelona: Siglo XXI.

Traverso, E. (2021). *Las nuevas caras de la derecha ¿por qué funcionan las propuestas vacías y el discurso enfurecido antisistema y cuál es su potencial político real?* Siglo XXI editores. Argentina 2021.

Vommaro, G. Morresi, S.D. y Bellotti, A. (2015) *Mundo Pro. Anatomía de un partido fabricado para ganar.* Planeta.

Wasserman, F. (2019). “No hay futuro en el pasado”. Política, temporalidad y orden social en el discurso macrista. *Revista Bordes*, N°14: 133-146.