III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2024.

La emergencia del sujeto neosacrificial: obstáculos y desafíos de la democracia argentina en el marco de la gubernamentalidad neoliberal.

Ernesto Schtivelband.

Cita:

Ernesto Schtivelband (2024). *La emergencia del sujeto neosacrificial: obstáculos y desafíos de la democracia argentina en el marco de la gubernamentalidad neoliberal. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/574

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/esz9/51e

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

La emergencia del sujeto neosacrificial: obstáculos y desafíos de la democracia argentina en el marco de la gubernamentalidad neoliberal

Ernesto Javier Schtivelband

FSOC/UBA

eschtivel@yahoo.com.ar

Resumen:

Este trabajo apunta a dar cuenta de la singularidad de una forma de subjetividad tendiente a la subordinación al arte de gobierno neoliberal que se configuró en los años de la dictadura cívico-militar y, bajo diferentes formas, perdura hasta la actualidad. El análisis se centra en dos episodios recientes: el "conflicto del campo" de 2008 y el "tarifazo" de 2016. En el primero, se observó la emergencia de lo que se denomina un "sujeto neopolítico", caracterizado por el rechazo a toda intervención estatal y su aversión hacia el otro percibido como amenaza. En el segundo, el aumento de tarifas dio lugar a la aparición de una subjetividad neosacrificial, marcada por la aceptación de la frustración del propio disfrute a condición de impedir el de los demás. Desde un enfoque comunicacional, se incorporan herramientas del psicoanálisis para comprender cómo dicho procesos continúa afectando las subjetividades contemporáneas, mediante el análisis discursivo de textos, imágenes y entrevistas.

Palabras clave: Subjetividad; Política; Neoliberalismo; Democracia; Discurso

Texto:

A cuatro décadas de la restauración democrática, este trabajo propone aportar elementos de análisis sobre el proceso de reconfiguración subjetiva que, de manera compleja pero cada vez más subordinado a la lógica de lo que Michel Foucault (2007) dio en llamar gubernamentalidad neoliberal, tuvo lugar en Argentina durante estos años. En un largo recorrido que se inició en la década del setenta, dicha reconfiguración se manifestó durante la dictadura cívico-militar a través de prácticas de complicidad, silencio y aceptación de la violencia institucional. Posteriormente, después de un período de revitalización política en la llamada "primavera democrática" (1983-1987), se tradujo en una ciudadanía dominada por la apatía, la desafección política y una inclinación hacia las preocupaciones puramente individuales. Este recorrido experimentaría un punto de inflexión en el contexto de re-politización posterior a la crisis de representación del 2001. Sin embargo, aunque transformados, muchos de los rasgos propios del arte de gobierno neoliberal emergerían en los años posteriores en la forma de nuevas figuras subjetivas. Focalizando en estos desplazamientos, aunque

contemplando también las continuidades históricas, se propone centrar la atención en dos episodios significativos de la etapa más reciente de la democracia argentina.

El primero es el denominado “conflicto del campo” de 2008, surgido a raíz de una protesta de productores agropecuarios contra las retenciones a las exportaciones de granos establecidas por el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015). En este escenario, por un lado, un amplio sector de tradición militante respaldó la medida gubernamental. Por otro, entidades rurales, partidos minoritarios y un segmento de la clase media expresaron su oposición. Lo destacable fue el activismo de sectores medios urbanos que, hasta entonces, no solo se habían mantenido al margen, sino que además habían criticado las protestas sociales de años anteriores. Sin embargo, en esa ocasión el conflicto encontró en ese sector social un actor que, sin estar necesariamente identificado con una posición ideológica ni guiado por intereses particulares, al apoyar a las entidades agrarias en su búsqueda por obstaculizar las políticas fiscales del gobierno, mostró cierta implicación en los asuntos públicos, pero sobre todo expresó un rotundo rechazo a cualquier forma de intervencionismo estatal que supusiera formas más equitativas de redistribución.

Se propone denominar a ese actor sujeto *neopolítico* (Schtivelband 2016), aludiendo con el neologismo tanto a la novedad que implicó su incorporación a la esfera pública y su involucramiento en discusiones de carácter político, como a la persistencia, en la subjetividad de ese mismo sujeto, de disposiciones afectivas provenientes de una configuración de larga data –cristalizadas en una identidad de clase media con un fuerte componente antiperonista– sobre las cuales operaron durante la década del noventa modos de identificación y participación ciudadana configurados por la gubernamentalidad neoliberal. Ambos componentes confluyeron en un denominador común que configuró la subjetividad de una parte de la clase media porteña, para la cual la fantasía de una “vida buena” se basaría en la defensa de las libertades individuales por encima del bien comunitario, en la primacía de la lógica del mercado, en la resistencia a la intervención estatal en la regulación de la vida social y en el rechazo hacia el otro percibido como una amenaza.

El segundo episodio se centra en la escena política surgida a raíz del conflicto por la fuerte alza en las tarifas de los servicios públicos esenciales dispuesta por Mauricio Macri (2015-2019) al inicio de su mandato. La medida formaba parte de una reforma al sistema de subsidios que recortó notoriamente las partidas presupuestarias del Estado para cubrir parcialmente los costos de la luz, el gas y el agua. Ante el considerable aumento en las facturas, numerosos ciudadanos afectados organizaron marchas en todo el país y presentaron denuncias judiciales intentando detener lo que percibían como un “tarifazo”. No obstante, hubo sectores que, aunque afectados por estas alzas,

apoyaron fervientemente al gobierno. En un contexto marcado por la intensificación de discursos de odio y la legitimación de la desigualdad impulsados desde ámbitos gubernamentales y (re)producidos en medios y redes sociales, reaparecieron de manera exacerbada disposiciones afectivas relacionadas con la identificación antiperonista y la racionalidad neoliberal. Estas disposiciones se manifestaron en ciertas narrativas que evocaban una visión nostálgica de un pasado idealizado, supuestamente corrompido por el populismo, generando un anhelo de recuperación a través del sacrificio y el esfuerzo individual, así como un rechazo hacia aquellos que obstaculizaran su realización. Además, la exacerbación de dichos rasgos se presentó desplazada, desdibujando la voluntad de participación política que había caracterizado la escena del 2008 y revelando el abandono del discurso de la "vida buena" y su sustitución por un discurso sacrificial mediante el cual se aceptaba la frustración del propio disfrute a condición de impedir el de los demás. La irrupción de esta nueva forma de subjetividad, caracterizada como *neosacrificial* (Schtivelband, 2023), se entiende como aquella en la que los rasgos propios de una inclinación a la servidumbre voluntaria se expanden a partir de la ética social de la empresa propia de la gubernamentalidad neoliberal de un modo especialmente potente.

En los años posteriores al gobierno de Macri, el marcado rechazo hacia cualquier forma de planificación o intervención estatal en la vida social, la predisposición al sacrificio y las actitudes de aversión hacia el otro, continuaron presentes en un segmento significativo de la sociedad. Diversas situaciones ilustran la persistencia e incluso intensificación de uno u otro de estos rasgos: las protestas surgidas en 2020 en diversos puntos del país tras el anuncio de intervención del Gobierno nacional a Vicentin; las manifestaciones de 2020 y 2021 en oposición a las restricciones por la pandemia de COVID-19; las agresiones a funcionarios y dirigentes políticos perpetradas por pequeños grupos dedicados a escraches; el intento de magnicidio contra la vicepresidenta en septiembre de 2022, que estuvo precedido por violentas protestas con horcas, bolsas mortuorias, guillotinas y antorchas; y, más recientemente, el considerable apoyo que una parte de la población otorgó a la candidatura de Javier Milei en las elecciones presidenciales de 2023, a pesar de sus promesas de un futuro inmediato de sufrimiento para la mayoría de los argentinos.

Ante tales sucesos, la figura del sujeto *neosacrificial* se propone como clave interpretativa para comprender una problemática compleja de alcance mayor, ligada a los desafíos y obstáculos que afronta la democracia contemporánea en el marco de las reconfiguraciones que el neoliberalismo ha producido y continúa produciendo en las subjetividades. Desde un abordaje comunicacional transdisciplinario, se indaga en las disposiciones afectivas que han configurado esta nueva subjetividad. Se incorporan

aportes del psicoanálisis, que permiten entender cómo los afectos y los procesos inconscientes influyen en la formación y transformación de las identidades (Alemán, 2014, 2016; Mouffe, 2014, 2018; Žižek, 1992). El análisis se centra en la dimensión significante de los fenómenos políticos, considerando cómo los significados construidos y transmitidos en el ámbito político impactan y modelan las percepciones y reacciones afectivas de los sujetos. Para ello, se utilizan herramientas del análisis discursivo (Foucault, 1973; Angenot, 1989), que permiten desentrañar las estructuras y estrategias comunicativas presentes tanto en los discursos políticos y mediáticos como en las narrativas de los sujetos. El corpus analizado está compuesto por una variedad de materialidades, que incluyen textos, imágenes, y otros productos culturales, además de entrevistas en profundidad. Estos elementos se examinan para identificar marcas y huellas que revelan la interacción entre las disposiciones subjetivas y los procesos políticos en juego.

Bibliografía y referencia bibliográficas

Alemán, J. (2014). En la frontera. Sujeto y capitalismo, Buenos Aires: Gedisa.

Alemán, J. (2016). Horizontes neoliberales de la subjetividad, Buenos Aires: Grama.

Angenot, M. (1989). El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible, Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (1973). El orden del discurso, Barcelona: Tusquets.

Foucault, M. (2007). Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires: FCE.

La Boétie, E. (2008). El discurso de la servidumbre voluntaria, Buenos Aires: Terramar.

Mouffe, Ch. (2014). Agonística. Pensar el mundo políticamente, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Mouffe, Ch. (2018). Por un populismo de izquierda, Buenos Aires: Siglo XXI.

Schtivelband, E. (2023). Del sujeto neopolítico a las nuevas formas de servidumbre voluntaria. Reconfiguraciones subjetivas en el marco de la ofensiva neoliberal-conservadora en Argentina (2008-2019). Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Schtivelband, E. (2016). “Entre la ausencia y el regreso de la política: acerca de la emergencia de una subjetividad neopolítica. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008”. Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Žižek, S. (1992). El sublime objeto de la ideología, México: Siglo XXI.