

# Narrativas de la libertad individual y retóricas reaccionarias en redes sociales digitales.

Florencia Agostina Galzerano.

Cita:

Florencia Agostina Galzerano (2024). *Narrativas de la libertad individual y retóricas reaccionarias en redes sociales digitales. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/577>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/Zcq>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Narrativas de la libertad individual y retóricas reaccionarias en redes sociales digitales. Reflexiones sobre el caso argentino**

Florencia Agostina Galzerano (UNLaM)

[florgalzerano@gmail.com](mailto:florgalzerano@gmail.com)

## **Resumen**

La "esfera pública digital" (De Blasio *et al.*, 2020), en la que se articulan relaciones sociales y procesos de individuación, modificó sustantivamente las dinámicas de producción, difusión e interpretación de discursos. En este contexto actual, la intersección de las lógicas mediáticas y políticas favorece estructuras discursivas de radicalización, polarización y antagonismo (Strömbäck, 2008), que imprimen características singulares al funcionamiento democrático.

Considerando estas perspectivas, la investigación de la que este trabajo se nutre, *Estudios culturales y políticos de los Medios digitales II: subjetividades y narrativas del capitalismo de plataformas* (DHycS, UNLaM), propone una metodología sociosemiótica transdisciplinaria para el análisis de un corpus conformado por cuentas de *influencers* referenciados en el autodenominado libertarismo argentino en las redes sociales digitales Instagram, TikTok y YouTube durante el primer semestre del 2024,<sup>1</sup> en el que destaca la proliferación de narrativas de la libertad individual y sesgos autoritarios observables en la revitalización de discursos tendientes a denostar el rol del Estado de Bienestar y valorar la libertad de mercado como elemento ordenador de la vida social.

Palabras clave: tecnologías digitales; subjetividades; individualismo; reaccionarismo; democracia

## **Articulaciones biopolíticas en las perspectivas semiohistóricas del análisis de los discursos mediatizados**

---

<sup>1</sup> El corpus de análisis delimitado para este trabajo se compone de las cuentas en redes sociales digitales de *influencers* afines al partido político liderado por Javier Milei, La Libertad Avanza (LLA): El Presto (@ElPrestoOk), Ramiro Marra (@ramiromarra), Dannan (@DannanOficial), Agustín Laje (@AgustinLajeOk).

Diversos abordajes teóricos que vinculan elementos de la filosofía de la técnica y la política coinciden en identificar una "recodificación digital" biológica y psíquica (Berardi, 2022; Van Dijck et al., 2018) de los sujetos que, en el "capitalismo de plataformas" (Srnicsek, 2018) configura nuevas expresiones de poder económico, político y sociocultural.

Las convergencias en los enfoques de la teoría política, los estudios de comunicación y la sociología cultural que atraviesan el análisis socio-discursivo realizado, permiten identificar dos elementos de subjetivación que, aunque parecen ser excluyentes desde sus definiciones conceptuales, se han entramado en las narrativas de experiencias políticas contemporáneas: la defensa a ultranza de la libertad individual y el reaccionarismo autoritario. En este sentido, diversas "retóricas reaccionarias" (Hirschsman, 2020) suelen presentarse desde una autoproclamada rebeldía (Stefanoni, 2021) operando de modo significativo, a través de la dicotomización del espacio social (Laclau, 2014), en la disputa por la constitución de la hegemonía y en las discusiones vigentes en torno a los elementos sustantivos de la democracia: la libertad y la igualdad.

En el método articulador de disciplinas propuesto es necesaria la semiohistoria, en tanto vincula lo mediático con lo tecnológico, lo cultural y lo político de la vida social (Fernández, 2023, p.33). Por eso, el análisis de los discursos mediatizados debe reponer el momento de la época sociocultural, para luego referenciarlo en la configuración de cada sistema de intercambio textual y paratextual en las dinámicas de construcción de consensos y legitimaciones.

Desde hace décadas, los estudios biopolíticos ubican en la transformación de capitalismo postfordista, el régimen financiero y la erosión del Estado de Bienestar, un cambio de orden sistémico que, con las transformaciones de las tecnologías de la comunicación, configura un nuevo sujeto histórico que se aleja de la deliberación racional y responsable para pasar a estar signado por la *impotencia* (Virno, 2021; Berardi, 2019; Fisher, 2016).

Se trata, en palabras de Éric Sadin (2018), de una "nueva ontoteología" desprendida del uso extendido de los *smarthphones* -hacia la segunda década del siglo XXI-, como una condición *antrobológica*; es decir, la fusión humano-maquinica que promueve la delegación del poder decisonal en la lógica algorítmica, propia de la digitalización y la datificación, generando modos de acumulación de capital que, por implicar nuevas formas de "cercamiento de bienes comunes intangibles a través de plataformas digitales" (Magnani, p.193) es definida por algunos economistas como "tecnofeudalismo" (Durand, 2021; Varoufakis, 2024).

En este contexto se reconoce el advenimiento de subjetividades *individualistas autoritarias* que expresan su singularidad en la sedimentación de frustraciones y en el resentimiento que se desprende de la pérdida de confianza en las instituciones y en el contrato social del Estado democrático liberal. Tras su deslegitimación, individuos investidos de "lógicas totalitarias" buscan resarcimientos percibiéndose autosuficientes, contribuyendo a la erosión del "fondo común de discusión" y, por consiguiente, dañando la democracia (Sadin, 2022; Berardi, 2021).

Sadin (2022) define como "giro implosivo" una experiencia subjetiva consistente en una dislocación entre la percepción de la persistencia de desigualdades y las opresiones, y la asistencia de las tecnologías que generan cierto "espejismo de soberanía" desde el surgimiento de la web 2.0 y la proliferación de la expansión de las redes sociales digitales, que suponen una simplificación de la vida cotidiana, mientras permiten el ejercicio de nuevas formas de autoridad propia en una "expresividad con potencia catártica" que, en la mayoría de los casos, no implica un compromiso político concreto (Sadin, 2022; pp. 28-29).

La emergencia actual de movimientos políticos separatistas y "anti-sistema", que se articularon con identificaciones e identidades representadas partidariamente en liderazgos carismáticos de las llamadas "nuevas derechas" en sus diferentes acepciones, como es el caso del presidente argentino electo en 2023, Javier Milei, y su partido político, La Libertad Avanza; debe ser analizada de modo multicausal, atendiendo a elementos globales y locales; no obstante, pueden encontrarse dimensiones explicativas en las transformaciones de las subjetividades, descritas desde las perspectivas biopolíticas referidas.

### **Expresión de subjetividades individualistas y autoritarias en redes sociales digitales de *influencers* vinculados a La libertad Avanza**

El intercambio discursivo mediático, entendido como conjunto de unidades de análisis, es central en el estudio de la vida de las plataformas si se considera que lo enunciativo cumple la función de construcción de intercambio, estén o no presentes los intervinientes durante todo su despliegue, y en el que se construyen figuraciones y tematizaciones que proponen reciprocidades, simetrías y complementariedades mediante implicaturas o presuposiciones (Fernández, 2023, pág.139).

El trabajo empírico realizado a través del análisis del corpus de *influencers* vinculados a La Libertad Avanza da cuenta de la incidencia de las lógicas mediáticas, propias de la era de la mediatización (Hjarvard, 2016), en la performatividad de los discursos políticos observables, fundamentalmente, en la fragmentación, la descontextualización, las frases breves de alto

impacto y la estructura polarizada de los discursos. Asimismo, respecto de las regularidades tópicas y estilísticas, se distinguen estrechos vínculos con "subjetividades revanchistas" que movilizan discursos de odio y postulan una otredad a la que se culpa, generalmente, de injusticias sufridas, a las que se anuda la demanda del resarcimiento, desde "reivindicaciones particularistas", alejadas de la aspiración a una igualdad de derechos (Sadin, 2022, pp.198-201).

Se destacan, de manera regular, las narrativas mercadocéntricas, meritocráticas y de autosuficiencia expresadas, fundamentalmente, en la defensa de un capitalismo financiero acerca del cual se proponen estrategias de operación en distintas plataformas para la gestión de actividades financieras, prácticas que se sugieren vinculadas a la libertad, ya que elude los mecanismos de control estatal, identificado como censor o limitante de las capacidades individuales.

En las regularidades tópicas y retóricas identificadas se expresa lo que Franco Berardi (2007) describe como los cambios psicosociales que trae aparejado el denominado *semiocapitalismo*, como la mutación del trabajo obrero al trabajo cognitivo en el que se anula el deseo, deserotizando otras esferas de la vida cotidiana y promoviendo la concepción del trabajo como único lugar de confirmación narcisista para una individualidad habituada a concebir al *otro* según las reglas de la competencia que generan una *dessolidarización generalizada*.

De modo complementario, se observa la presencia sostenida de narrativas vinculadas al ideario neoconservador que presenta marcadas regularidades centradas en esencialismos dogmáticos para evocar la restauración de un orden social anterior en el que la construcción identitaria reconoce otredades amenazantes a su grupo de pertenencia. Los discursos anti-feministas, nacionalistas, decadentistas y moralistas, expresadas con *ethos* de indignación, se reactualizan en la presentación de un esquema mundial en el que sectores progresistas aparecen asociados -aunque no de manera homogénea- a un frente anti-global euro-estadounidense, con reverberaciones en Latinoamérica, en conflicto con el globalismo capitalista en el que las élites políticas son victimarias.

Apelando a una síntesis generalizadora, la defensa de un proyecto neoliberal en lo económico también convive con "retóricas reaccionarias" definidas por Hirschman (2020) en las tesis de "perversidad", "futilidad" y "riesgo"; expresadas contra la ampliación de derechos en distintos momentos históricos. En los casos analizados, se responsabiliza explícitamente a los llamados gobiernos peronistas o kirchneristas de haber causado una crisis económica profunda por actos de corrupción y el diseño de políticas públicas fundadas en paradigmas

definidos como equivocados, mientras se contraponen la universalidad indiscutible de la legitimación del mérito individual y se aborrecen -de manera esencializadora- a la justicia social y las lógicas igualitaristas del Estado benefactor.

Como toda dinámica identitaria construida relacionamente, en el caso argentino, como ha sucedido en otros países latinoamericanos, en las “novedades” entramadas en el *ethos* de rebeldía, entre las que se distingue la declamación por la lucha “contra el sistema”, pueden reconocerse continuidades históricas, ya que, al decir de Pablo Stefanoni (2021), “encarnan las aspiraciones de una revolución reaccionaria que sabe servirse de frustraciones populares auténticas” (p.4), propias de la precarización y la exclusión provocada por el capitalismo transformado, en su fase actual, por tecnologías digitales; pese a la experiencia de gobiernos que encarnaron proyectos nacional-populares y democráticos.

### **Bibliografía y referencias bibliográficas**

Berardi, F. (2007). *Generación post-alfa. Patologías del semiocapitalismo*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Berardi, F. (2019). *Futurabilidad. La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.

Berardi, F. (2021). *La segunda venida. Neorreaccionarios, guerra civil global y el día después del Apocalipsis*. Buenos Aires: Caja Negra Ediciones.

De Blasio, E., Kneuer, M., Schünemann, W., & Sorice, M. (2020). The Ongoing Transformation of the Digital Public Sphere: Basic Considerations on a Moving Target. *Media and Communication*, VIII(4), 1-5. Deleuze, G. (1992). Postscript on the Societies of Control. *October*, 3-7.

Durand, C. (2021). *Tecnofeudalismo. Crítica de la economía digital*. Buenos Aires: La cebra.

Fernández, L. (2023). *Una mecánica metodológica para el análisis de las mediatizaciones*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Crujía.

Fisher, M. (2016), *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra.

Hirschman, A. (2020). *La retórica reaccionaria*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, 235-252.

Laclau, E. (2014). *La razón populista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Magnani, E. (2020). Acumulación por despojo 2.0. Nuevas formas de cercamiento de bienes comunes intangibles por medio de plataformas digitales en Murillo, S. y Seoane, J (Coord.). *La potencia de la vida frente a la producción de la muerte. El proyecto neoliberal y las resistencias*. 1era Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Batalla de Ideas; Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe- IEALC; IIGG – Instituto de Investigaciones Gino Germani. Libro Digital, EPUB (Pensamiento Crítico desde el Sur; 4). Pp.193-2015.

Varoufakis, Y. (2024). *Tecnofeudalismo. El sigiloso sucesor del capitalismo*. Ediciones Deusto.

Sadin, E. (2018). *La humanidad aumentada. La administración digital del mundo*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.

Sadin, E. (2022). *La era del individuo tirano. El fin de un mundo en común*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.

Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Strömback, J. (2008). Four phases of mediatization: an analysis of the mediatization of politics. *The international journal of press/politics*, 228-246. <https://doi.org/doi:10.1177/1940161208319097>

Varoufakis, Y. (2024). *Tecnodeudalismo. El sigiloso sucesor del capitalismo*. Barcelona: Ariel.

Van Dijck, J., Poell, T., & De Waal, M. (2018). *Platform society: Public values in a connective world*. Oxford: Oxford University Press.

Virno, P. (2021). *Sobre la impotencia. La vida en la era de su parálisis frenética*. Buenos Aires. Ediciones Tinta Limón.