

Producción de conocimiento en psicopedagogía. La creación de un instrumento de pesquisa: tensiones y desafíos.

Chanes, Guadalupe, Caballero, Marta, Toccalino, María
Susana, Giudice, Valeria y Bricchi, Mariana.

Cita:

Chanes, Guadalupe, Caballero, Marta, Toccalino, María Susana, Giudice, Valeria y Bricchi, Mariana (2024). *Producción de conocimiento en psicopedagogía. La creación de un instrumento de pesquisa: tensiones y desafíos. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/98>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/18Q>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Producción de conocimiento en psicopedagogía. La creación de un instrumento de pesquisa: tensiones y desafíos

Chanes, Guadalupe; Caballero, Marta; Tocalino, María Susana; Giudice, Valeria; Bricchi, Mariana

LICH/EH/UNSAM

equipo.eipp@gmail.com

Resumen

La intención de este trabajo es compartir la experiencia de un grupo de psicopedagogas, con formación predominantemente clínica, en investigación. Para ello, se recuperaron aspectos relevantes del origen e historia de la línea de trabajo, cuyo propósito es el desarrollo y validación de la Evaluación Integrada de Pesquisa para Preescolares (EIPP): una herramienta para la exploración de predictores y facilitadores del aprendizaje de la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas, en niños finalizando el Nivel Inicial. Asimismo, se identificaron desafíos y tensiones en el proceso de construcción de conocimiento, y posibilitadores del proceso.

La realización de este trabajo devino en una oportunidad para tomar distancia y mirar crítica y reflexivamente el recorrido realizado, en una línea de trabajo que lleva 19 años desde sus inicios. Se identificaron desafíos y tensiones en el proceso de construcción de conocimiento, tanto formativos como epistemológicos, y condiciones de la práctica que operaron como obstáculos. Asimismo, pudieron reconocerse y valorarse facilitadores que permitieron y potenciaron la tarea: el trabajo en equipo, el acompañamiento institucional, la supervisión, la articulación con otros grupos de psicopedagogas y el trabajo en red.

Palabras clave: Investigación en psicopedagogía; tensiones epistemológicas; profesiones feminizadas y de cuidados

Introducción

Con este trabajo nos proponemos compartir la experiencia de un grupo de psicopedagogas con formación predominantemente clínica, en investigación. Se trata de un equipo conformado inicialmente en el Hospital de Niños Dr. Ricardo Gutiérrez (HNRG), y cuyos miembros somos docentes de las Prácticas Profesionales II de la carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Humanidades UNSAM. El grupo de trabajo y los proyectos en curso tienen radicación en el Centro de Investigaciones Psicopedagógicas Aplicadas (CIPA) y en el mencionado hospital.

Buscaremos revisitar, a modo de encuadre, elementos del origen e historia de una línea de trabajo próxima a cumplir 20 años. Recuperaremos tensiones y desafíos formativos

y epistemológicos, condiciones que operaron como obstáculo y aquellos aspectos que potenciaron y posibilitaron sostener el proceso.

Origen e historia de la experiencia.

“El EIPP de la buena pipa”. Así, como el cuento que nunca termina, se llama nuestro grupo de WhatsApp. Si bien ahora caminamos la recta final, por mucho tiempo la sensación que primaba fue de no avanzar.

La línea de investigación surgió frente a la evidencia de dificultades sostenidas en la alfabetización y desigualdad de oportunidades en la población del HNRG. El equipo se propuso abordar esta problemática a partir del diseño de una herramienta que permitiera relevar información para la intervención temprana y oportuna, la promoción de aprendizajes y la prevención de dificultades. Se diseñó así la Evaluación Integrada de Pesquisa para Preescolares (EIPP), instrumento que explora predictores y facilitadores del aprendizaje de la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas, en niños/as finalizando el Nivel Inicial.

El proyecto preliminar se originó en la invitación de un equipo de médicas especialistas en desarrollo del HNRG a participar en una investigación orientada al seguimiento pediátrico, en 2005. Allí se diseñó una primera versión de la EIPP que, durante años, fue empleada como herramienta clínica. En 2011, se formalizó el proyecto de investigación para su desarrollo y validación y, en 2013, éste obtuvo reconocimiento institucional del HNRG y UNSAM. Desde entonces, se trabajó en la definición de alcances, estructuración de marco teórico, valoración conceptual por juicio de expertos, pruebas de confiabilidad inter-administrador, capacitación a administradores, pruebas piloto, análisis de consistencia interna provisorio y presentaciones. Habiendo completado la muestra requerida para el análisis estadístico, actualmente se están procesando y analizando los últimos resultados, para realizar ajustes y publicarla.

Dentro de esta misma línea de trabajo, se diseñó otro proyecto que, a partir de la utilización de la EIPP, describe la situación pre y post pandemia en la población hospitalaria. Ambos proyectos han sido aprobados en las convocatorias PRI-UNSAM 2021 y 2022-

Necesidades, tensiones y desafíos

¿Cómo ingresar y permanecer en la experiencia de investigar en psicopedagogía? Desde el equipo nos movían preguntas sobre la problemática identificada. Queríamos encontrarles respuestas y generar condiciones de transformación. No teníamos experiencia ni formación en investigación desde nuestras carreras de grado que nos permitieran avanzar de manera organizada e independiente. Frases como *“Ya me mareé con tantas tablas”*, *“yo me siento novata todo el tiempo”* protagonizaron los primeros (y no tan primeros) tiempos de trabajo. Reconocemos como fundacional haber transitado la

capacitación en servicio y formación de posgrado de la Residencia y Concurrencia en Psicopedagogía del GCBA, que nos brindó marcos conceptuales, un posicionamiento ético, herramientas, asesoramiento, práctica y el campo para dar los primeros pasos.

Otras experiencias fundacionales fueron el aval institucional tanto del HNRG como de la Escuela de Humanidades y del LICH de la UNSAM quienes, a través de colegas interesados, comprometidos y entrañables, ofrecieron asesoramiento y supervisión.

La falta de experticia operó como un facilitador para solicitar ayuda, seguir formándonos y buscar a quienes resultaron ser grandes maestros y referentes de nuestro trabajo. Recordamos particularmente a Haydée Echeverría quien creyó, apoyó e impulsó el proyecto desde sus inicios.

Estos aprendizajes y acompañamientos nos permitieron avanzar con mayor firmeza, y descubrir en esta investigación un valioso aporte a nuestra disciplina, ante una necesidad particular: ofrecer un recurso para la intervención en temáticas centrales del aprendizaje como son la lectura, la escritura y el desarrollo de habilidades matemáticas.

Además del desafío de aprender a investigar, debimos transitar durante estos años, tanto como equipo como de manera individual, condiciones que no siempre favorecieron la continuidad del trabajo. Producir conocimiento requiere, además de una gran convicción y pasión por lo que se hace, tiempo, espacios físicos y recursos. Esta línea no cuenta con subsidios o financiamiento externo; cada una de nosotras y en equipo, con su trabajo en la clínica, en la docencia y en la gestión, buscamos los “huecos” para administrar la prueba, reunirnos, analizar el material, supervisar y divulgar nuestro trabajo. Las palabras de una de nuestras mentoras manifiestan con gran claridad y potencia este desafío:

“Encontrar tiempo y espacio para pensar-dialogar-formarse-escribir en medio del trajín cotidiano del trabajo clínico y docente muchas veces precarizado y múltiple, y las numerosas actividades no remuneradas que implican la reproducción de la vida es, cuanto menos, un acto resiliente, una irrupción que -cuando encuentra condiciones de posibilidad- se abre paso a fuerza de insistir para existir.” (Nabergoi, 2021,p.5)

Con este trabajo pudimos resignificar algunas tensiones que se nos presentaron en el recorrido. Una de ellas fue, incluso, un problema fundacional: clínica e investigación llamadas a dialogar. Un instrumento clínico por definición, que debió ser traducido a la lógica de la investigación y tamizado por el lenguaje estadístico, para volver a utilizarse, ya ordenado y validado, de manera clínica.

La expresión “Si no entra en la grilla, anotalo en el margen” podría materializar esta tensión, que se impuso cuando la mirada clínica, singular, contextualizada se encontraba con las exigencias de los formatos estadísticos. Necesitábamos considerar ambas, tanto para conservar la validez de los registros que sirvieran para el procesamiento cuantitativo,

como para atender a la particularidad de cada niño/a e intervenir de manera situada y fundamentada. Fue un ejercicio permanente que dejó su huella en los apartados de “observaciones” que incorporamos en el cuadernillo de respuestas de la EIPP.

Nos resistimos a pensar que existe una mirada neutral o generalizable, que la experiencia es objetivable, y que el aprendizaje es medible. Y al mismo tiempo, en nuestra búsqueda por generar un instrumento que organice una exploración sobre algunos “irrenunciables” para acompañar trayectorias educativas, necesitamos acudir a recursos que simplifiquen, economicen, definan. Tal vez es una trampa pensar que son opuestos. Quizás, en términos epistemológicos, podemos adscribir a perspectivas reflexivas, críticas y clínicas (buscamos, en definitiva, comprender, transformar y acompañar), y utilizar los instrumentos que nos proveen la psicometría y la estadística, en ese sentido: como herramientas *para*. La pregunta que hace dialogar ambas perspectivas, podría ser ¿qué condiciones de posibilidad, en función de lo que nos proponemos, nos genera cada una?

Los alcances de la prueba no pretenden predecir dificultades ni prescribir destinos, sino explorar dimensiones para intervenir temprana y oportunamente, promoviendo facilitadores. Allí, ineludiblemente, se encuentran ambos enfoques. Por un lado la técnica, el instrumento, que para poder ser socializado tiene que ser válido, medir lo que dice medir, y contemplar lo que muchas investigaciones ya han reconocido como predictores y facilitadores de aprendizajes. Por otro lado, la mirada clínica asumida desde los oficios de lo humano, en intervenciones que consideran las historias, el territorio, las oportunidades, y la mirada, escucha y palabra (siempre únicas e implicadas) de quien se encuentra interesadamente con la singularidad del otro. (Cifali, 2008; Souto, 2014; de la Aldea, 2008)

Otra tensión en clave epistemológica que se presentó, se vinculaba con lo que el equipo reconocía inicialmente como producto válido en el proceso de generar conocimiento: “¿sólo la prueba estadísticamente validada amerita ser compartida?”. Los referentes que nos acompañaron promovieron, desde los inicios, el registro y socialización de nuestra práctica. Nos alentaron a jerarquizar y dar a conocer los diferentes tipos de textos que íbamos produciendo: capacitaciones diseñadas, registros del proceso, avances, fundamentación de las modificaciones realizadas, reflexiones en los espacios de intercambio. Allí, en esa circulación, se comenzaron a establecer redes con otros equipos.

Juntas, acompañadas y en red: Aquello que sostiene

¿Qué nos mueve?, ¿Qué nos sostuvo y nos sostiene en estos 20 años? Cuando cuesta encontrar los espacios para avanzar, cuando nos marean las matrices en Excel, cuando nos apuran las presentaciones de informes, nos sostiene la red. La lógica del trabajo en equipo. Las supervisiones. El acompañamiento institucional. La colaboración entre pares. El reconocimiento de los otros/as que son también una parte del proyecto:

pediatras, residentes, estudiantes, familias, colegas. “Sigo porque seguimos”, nos sostenemos en el proceso. Allí encontramos condiciones de posibilidad.

Elaborar este trabajo fue una oportunidad para detenernos a mirar nuestro recorrido con otras lentes, tal vez, más cercanas al registro de la propia experiencia. Con ellas, pudimos identificar condiciones que nos atraviesan como profesión feminizada y de cuidados para producir conocimiento; resignificar discusiones y tensiones así como los modos en que pudimos capitalizarlas para crecer; valorar los acompañamientos, las políticas universitarias que nos alojaron, el tejido de redes y la misma línea de investigación como práctica de cuidado y transformación.

Bibliografía

- Cifali, M. (2008). Enfoque clínico, formación y escritura. Paquay, L. et al. La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias. México: CFE
- De la Aldea, E. (2008) La subjetividad heroica. Disponible en: https://lobosuelto.com/wp-content/uploads/2019/09/la_subjetividad_heroica_escrito_por_elena_de_la_aldea.pdf
- Nabergoi, M. (2021). Producción de conocimiento en Terapia Ocupacional. Avances y desafíos. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 7(1), 5-9.
- Souto, M. (2014) El enfoque clínico y su peculiar planteo de la relación sujeto-objeto en la investigación en las ciencias de la educación. *Educación, lenguaje y sociedad*, XI (11), 1-18