

3º Jornadas de Estudios Sociales sobre Delito, Violencia y Policía. 4º Congreso de Seguridad Ciudadana de la UNVM. Universidad Nacional de Villa María, Villa María, 2024.

# Entre evidencia, intuición e intereses: La producción de información e iniciativas de seguridad en municipios de la provincia de Buenos Aires.

Valdez, Nahuel Damian y Ortino, Francisco José Manuel.

Cita:

Valdez, Nahuel Damian y Ortino, Francisco José Manuel (2024). *Entre evidencia, intuición e intereses: La producción de información e iniciativas de seguridad en municipios de la provincia de Buenos Aires. 3º Jornadas de Estudios Sociales sobre Delito, Violencia y Policía. 4º Congreso de Seguridad Ciudadana de la UNVM. Universidad Nacional de Villa María, Villa María.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/3jornadas.de.estudios.sociales.sobre.delito.violencia.y.policia.4.congreso.de.seguridad.unvm/44>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eqcx/E66>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

### III Jornadas Nacionales de Estudios Sociales sobre Delito, Violencia y Policía

**Línea temática en la que se inscribe el trabajo:** Eje 1 - Tecnologías y dispositivos de producción de información, vigilancia y control.

**Título:** Entre evidencia, intuición e intereses: La producción de información e iniciativas de seguridad en municipios de la provincia de Buenos Aires.

**Autores:**

- Ortino, Francisco. Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales sobre violencias urbanas (LESyC), Universidad Nacional de Quilmes. CP 1876. Bernal. [franco2023@gmail.com](mailto:franco2023@gmail.com)

- Valdez, Nahuel Damian. Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales sobre violencias urbanas (LESyC), Universidad Nacional de Quilmes. CP 1876. Bernal. [ndamianvaldez@gmail.com](mailto:ndamianvaldez@gmail.com)

#### 1. Introducción

En las últimas décadas, en América Latina el problema de la seguridad se ha posicionado en un lugar central en la agenda de los países. En ese contexto, se observa un proceso de descentralización de las políticas de seguridad y la implementación de un conjunto de medidas guiadas por un enfoque de seguridad ciudadana, el cual promueve (al menos discursivamente) acciones más democráticas y participativas. En Argentina, estos cambios llevaron a que los gobiernos locales y la ciudadanía se convirtieran en actores centrales en las políticas de seguridad (Sozzo, 2009 y Dammert, 2012).

En ese marco, las iniciativas implementadas por los gobiernos locales se orientan a promover intervenciones destinadas a la prevención del delito, especialmente desde estrategias situacional-ambientales. En este contexto, la producción de información en seguridad adquiere una relevancia central para orientar las prácticas (Sozzo, 2009; Rodriguez Games, 2016).

En esta ponencia, nuestro interés radica en la creación de espacios dedicados a la producción de información para la formulación de políticas de seguridad y su influencia en la toma de decisiones en municipios de la provincia de Buenos Aires. Nos centramos en el Gran Buenos Aires, una región que se destaca por su alta urbanización, densidad demográfica y conflictividad en términos de seguridad. En dicha región, nos centraremos en tres municipios que identificamos como GBA Sur 1, GBA Sur 2 y GBA Oeste. El trabajo de campo se basa en las técnicas de análisis documental (páginas web, legislación, folletería y distintos informes que delinear las directrices de las políticas de seguridad), así como entrevistas semi-estructuradas a funcionarios de secretarías de seguridad municipales.

Es importante destacar que las conclusiones que compartimos en esta ponencia son preliminares y se derivan del análisis de un trabajo de campo aún en desarrollo. Esta investigación se lleva a cabo en el contexto del proyecto 'Fortalecimiento de la gestión local de la seguridad en la provincia de Buenos Aires', parte del programa 'ImpaCT.AR Ciencia y Tecnología' aprobado a finales del año 2023 por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCyT).

## **2. El peso de la evidencia, la institución y los intereses en las medidas de seguridad**

De acuerdo con la literatura, en las últimas décadas los gobiernos municipales comenzaron a crear espacios destinados al diseño, implementación y evaluación de las políticas de seguridad, los cuales constituyeron áreas que tienen por objetivo generar información en materia de delitos, violencias y seguridad (Binder, 2016; Appiolaza y Ávila, 2016; Olaeta y Pezzuchi, 2016; Games, Fernandez y Sain, 2016). Según los entrevistados, contar con información es relevante para no “ir a ciegas”, para generar evidencia sobre lo que sucede hacia el interior de los diferentes municipios y orientar así las políticas de seguridad. En ese sentido, el secretario de seguridad del municipio GBA Sur 2 manifestó que es necesario contar con las dependencias que generen información para poder “implementar más políticas de corto plazo, conocimiento del territorio e inmediatez en la información”.

Sin embargo, en este primer acercamiento a los municipios, hemos constatado que las dependencias encargadas de producir esta información se enfrentan principalmente a dos situaciones: o bien se tratan de entidades de reciente creación o sus iniciativas son interrumpidas con regularidad. En el Municipio GBA Oeste, hacía apenas tres años estaba en funciones el espacio que comienza a analizar la información. En cambio, en los municipios GBA Sur 1 y GBA Sur 2, donde el área ha estado en funcionamiento durante un período considerable y forma parte del organigrama gubernamental, las nuevas administraciones de las secretarías, según lo declarado por el subsecretario y el secretario de seguridad respectivamente, se encontraron en la necesidad de empezar desde cero. Aunque la gestión anterior tenía datos disponibles, según sus palabras, nunca fueron analizados.

A pesar de lo expuesto, los mismos funcionarios identifican problemas en las etapas de recolección y análisis de datos. Los principales inconvenientes se relacionan con: la diversificación de las fuentes, la cantidad de datos generados y la coordinación, tanto con los actores locales como con las agencias de distintos niveles de gobierno. En cuanto a la diversidad de fuentes utilizadas (911, denuncias policiales, cámaras del centro de monitoreo, patrullas urbanas, entre otras), los entrevistados coinciden en que muchas veces enfrentan dificultades debido al ingreso de un mismo evento que proceden de distintos canales, lo que resulta en la duplicación de los datos registrados. En ese sentido, Binder (2016) señala que incorporar de manera constructiva la cantidad de datos

que pueden aportar todas las fuentes constituye una “tarea titánica”. Este desafío está relacionado con otro aspecto mencionado en las entrevistas: cómo manejar la enorme cantidad de datos que ingresan a estas áreas. Ahora bien, en otros casos, el problema era la falta de coordinación para compartir datos y/o la ausencia de control sobre la calidad de los mismos. De manera recurrente, los entrevistados mencionan que dicha situación se observa especialmente en los datos provenientes de hospitales provinciales y las fuentes policiales.

Señalar estas dificultades resulta relevante, si consideramos que los datos adquieren valor cuando, en base a procesos de análisis, se transforman en información útil para los funcionarios locales a la hora del diseño, implementación y evaluación de medidas (Sozzo, 2008). Por el contrario, la carencia de información confiable y actualizada en materia delictual no permite dimensionar el problema, limitando las posibilidades de elaborar una “adecuada gestión de la seguridad” (Dammert, Ruz y Salazar, 2008: 17).

Ahora bien, encontramos que, aún con los anteriores problemas para generar información, proliferan discursos que privilegian ciertas estrategias cuyos esquemas explicativos, si bien tienen éxito no son contrastados con la realidad (Tudela, 2021). Es el caso del subsecretario del municipio GBA Sur 1, quien sugiere que al patrullar determinada zona, el delito tiende a desplazarse hacia otras. Además, varios de los entrevistados insistieron en la necesidad de reclutar nuevos miembros de la policía bonaerense, argumentando una presunta escasez de efectivos.<sup>1</sup> Sin embargo, dichas afirmaciones carecen de evidencias sólidas.

Durante el trabajo de campo, también observamos que la adopción de ciertas medidas no está condicionada únicamente por la disponibilidad de información o la posición institucional que respalda ciertos discursos, sino que también se ven influenciadas por el peso de ciertos grupos de interés. Un ejemplo de esto es el caso del secretario de seguridad del municipio GBA Sur 2, quien intentó cambiar un comisario debido a su desempeño “en términos de resultados”, pero se vio obligado a mantenerlo en su puesto a raíz de la oposición de los vecinos quienes, en palabras del funcionario, le “saltaron a la yugular”.

### **3. Reflexiones preliminares**

En conclusión, a través de nuestro trabajo de campo, identificamos que las áreas encargadas de construir información sobre seguridad enfrentan diversos desafíos: multiplicidad de fuentes, inmensa cantidad de datos, limitada coordinación con otras dependencias municipales y agencias de distintos niveles de gobierno, entre otras. Esto revela un desfase entre las condiciones en las que

---

<sup>1</sup> Este discurso también se refleja en las campañas de incorporación a las fuerzas de seguridad de la Provincia de Buenos Aires, difundidas a través de los medios de comunicación de los municipios y las redes sociales de los propios funcionarios.

se genera la información y la preocupación expresada por los funcionarios para implementar medidas basadas en evidencia.

A su vez, observamos que los funcionarios recurren a distintas teorías para explicar el fenómeno del delito y las violencias, las cuales fundamentan las medidas que adoptan. Sin embargo, estas explicaciones no cuentan con respaldo empírico, sino que se basan en esquemas explicativos que han tenido éxito en imponerse como dominantes. Por último, nos encontramos también frente a medidas que no se basaron en evidencia ni en la intuición de los funcionarios. Según lo expresado por los entrevistados, estas medidas responden más bien a los intereses de diversos grupos y son el resultado de las negociaciones entre funcionarios y otros actores estatales o de la sociedad.

## **Bibliografía**

Appiolaza, M. y Ávila, J. (2016) “¿Qué pueden hacer los gobiernos locales para prevenir la violencia armada? Lo que Rosario nos enseñó”. En Schleider, T. y Carrasco, M. E. (2016). Municipios: los nuevos actores de la seguridad ciudadana. Buenos Aires: ILSED.

Binder, A. (2016) "Seguridad en el municipio y usos de la información sobre la criminalidad, la violencia y el conflicto" en Scheleider, T. y Carrasco, M. (Editores) "Municipios: los nuevos actores de la seguridad ciudadana", 1ª edición, Instituto Latinoamericano de Seguridad y Democracia (ILSED) - Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Dammert, L. (2012) “Inseguridad: repensando el rol del gobierno local”, en Belil, M., Borja, J. y Corti, M. (eds.) “Ciudades, una ecuación imposible”, pp. 245-268. España.

Dammert, L., Ruz B., Felipe y Salazar T., Felipe (2008) “¿Políticas de seguridad a ciegas? Desafíos para la construcción de sistemas de información en América”. Santiago: FLACSO – Chile.

Olaeta, H. y Pezzuchi, G. (2016) “Construcción de Conocimiento para la Gestión de la Seguridad en la Era de la Información”. En Schleider, T., & Carrasco, M. E. Municipios: los nuevos actores de la seguridad ciudadana, 33-50. Buenos Aires: ILSED.

Rodríguez Games, N., Fernandez, S. y Sain, M. (2016) “Seguridad y gobiernos locales en Argentina” -1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo.

Sozzo, M. (2008) “Inseguridad, prevención y policía”. FLACSO – Ecuador.

(2009) “Gobierno Local y prevención del delito en la Argentina” en URVIO Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana No. 6. Quito, FLACSO – Ecuador.

Tudela Poblete, P. (2021) “Lecciones aprendidas sobre gestión de la seguridad a partir de la experiencia en America Latina” en Grimaldo Santamaria, R. Quicios Garcia, M. y Huesca González, A. (Coordinadores) “Seguridad y Ciudadanía”, Dykinson.