

Biblioteca escolar e Inteligencia Artificial: estrategias para la formación crítica de usuarios desde la alfabetización informacional, mediática y digital.

Ocampo, Andrea Florencia.

Cita:

Ocampo, Andrea Florencia (2025). *Biblioteca escolar e Inteligencia Artificial: estrategias para la formación crítica de usuarios desde la alfabetización informacional, mediática y digital*. 56 Reunión Nacional de Bibliotecarios. ABGRA, Lomas de Zamora.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/56rnb/13>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e7K3/YTS>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Biblioteca Escolar e Inteligencia Artificial: estrategias para la formación crítica de usuarios desde la alfabetización informacional, mediática y digital.

Ocampo, Andrea Florencia (FFyL-UBA / Sistema de Bibliotecas-UNPAZ)

Introducción

Hoy en día, el universo de la virtualidad se convirtió en un espacio de sociabilidad permanente para los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias. La pertenencia social se redefine en clave digital: la presencia en redes sociales, plataformas y entornos virtuales configura identidades, relaciones y modos de acceso a la información. Las nuevas generaciones ya no son únicamente consumidores de contenidos, sino también productores activos; prosumidores que crean, editan, distribuyen y reelaboran materiales en una lógica de inmediatez y velocidad. Sin embargo, este fenómeno de hiperconectividad coexiste con un alarmante déficit de competencias lectoras, de habilidades críticas y de formación informacional. La facilidad de acceso a tecnologías digitales no garantiza la comprensión significativa ni el uso responsable de la información.

En este contexto complejo y desafiante, se recupera a la Biblioteca escolar como un espacio estratégico y pedagógico insustituible. Su rol trasciende el mero acceso a recursos bibliográficos: se constituye en ámbito de formación ciudadana, de alfabetización crítica y de acompañamiento en el uso ético y consciente de las tecnologías de la información. Desde esta perspectiva, la presente exposición busca explorar y compartir secuencias concretas orientadas a fortalecer la alfabetización informacional, mediática y digital de los estudiantes.

Marco conceptual

La Inteligencia Artificial (IA) es un campo de la informática orientado a la creación de sistemas capaces de realizar tareas que requieren inteligencia humana, como el aprendizaje, el razonamiento o la resolución de problemas (Hu et al., 2019). Estas capacidades se optimizan mediante procesos de entrenamiento, donde los sistemas aprenden de grandes volúmenes de datos, reconocen patrones y generan reglas

internas que permiten realizar predicciones o inferencias. El aprendizaje automático (*Machine Learning*) constituye la base de este proceso, consolidándose en la década de 2010 como un recurso clave para identificar patrones en conjuntos de datos complejos, y dando paso en la década de 2020 a una nueva etapa: la de las herramientas de IA entrenadas previamente con enormes corpus de información. Entre ellas se distinguen las de carácter generativo -ChatGPT, Claude, Gemini, entre otras-.

En particular, la IA generativa se caracteriza por el procesamiento del lenguaje natural, el aprendizaje automático y la capacidad de gestionar grandes volúmenes de información (García, 2024). Esta combinación posibilita la generación de textos, imágenes, audios o videos, dando lugar a desarrollos como ChatGPT, cuyo acceso sencillo mediante un cuadro de diálogo en lenguaje natural representó un punto de inflexión al democratizar su uso en comunicación, educación, investigación y economía. No obstante, junto a estas oportunidades emergen preocupaciones sobre la falta de transparencia de los algoritmos, el sesgo en los datos de entrenamiento y los riesgos culturales y sociales (Narea, 2023). De ahí que el debate actual enfatice la necesidad de marcos normativos y estrategias de uso responsable, capaces de equilibrar innovación con calidad del conocimiento, equidad y privacidad. En este contexto, resulta imperativo que los bibliotecarios, como profesionales de la información, impulsen propuestas pedagógicas orientadas a la alfabetización mediática, informacional y digital, fomentando un uso consciente y crítico de estas tecnologías.

En este escenario, frente al avance acelerado de la IA resulta imperativo que los bibliotecarios, en tanto, profesionales de la información generen propuestas pedagógicas que promuevan un uso consciente de estas herramientas. Para ello, consideramos necesaria la alfabetización mediática, informacional y digital.

Ahora bien, este desafío exige revisar el concepto de alfabetización, su origen y evolución, a fin de diferenciarlo de otros procesos educativos y comprender el sentido específico que adquiere en las bibliotecas. En este marco, es importante subrayar que alfabetizar no equivale a educar: esta última acción corresponde al sistema formal regulado por leyes, diseños curriculares, planes de estudio y

docentes habilitados, orientado a la transmisión de saberes y valores propios de la sociedad (García y Portugal, 2008). La discusión se remonta a los años sesenta, cuando la UNESCO impulsó el “Programa Experimental Mundial de Alfabetización” y el concepto de alfabetización funcional, que buscaba superar la visión restringida de la lectura y escritura como simples destrezas instrumentales (Castillo Pérez, 2015).

En el ámbito bibliotecológico, la llamada instrucción de usuarios evolucionó hacia la formación de usuarios, concebida como un proceso integral que promueve competencias para buscar, recuperar, seleccionar, evaluar, usar y producir información. Con la irrupción de Internet, este proceso se complejizó en torno a la alfabetización informacional, entendida como el desarrollo de habilidades para enfrentar problemas de información de diversa índole, publicar y evaluar contenidos, y adoptar un comportamiento ético frente a cuestiones como el plagio y la propiedad intelectual (García y Portugal, 2008; Castillo Pérez, 2015). En la actualidad, esta noción se articula con la alfabetización mediática e informacional (AMI), la cual empodera al ciudadano para identificar la veracidad, intenciones y sesgos de la información, desarrollar pensamiento crítico y producir contenidos responsables. Según la UNESCO (2025), este enfoque resulta esencial para contrarrestar fenómenos como la desinformación y la polarización en la sociedad digital.

Llegado a este punto, consideramos como fundamental en este proceso multialfabetizador la función pedagógica de la biblioteca en el marco de los centros educativos. La IFLA en sus Directrices para la biblioteca escolar señala que

“La principal función del bibliotecario escolar consiste en contribuir a lograr la misión y los objetivos de la escuela, lo que incluye procesos de evaluación, y en cumplir la misión y los objetivos de la biblioteca escolar. En cooperación con la dirección, la administración y el profesorado, el bibliotecario tiene la misión de planificar y de implementar el currículum.” (IFLA, 2002, p. 11).

No obstante, frente al avance acelerado de la IA generativa y el consumo indiscriminado de información en entornos digitales, se vuelve imprescindible resignificar el rol pedagógico de la Biblioteca escolar. Esto implica superar la lógica del simple acceso a contenidos y promover actividades que comparen y evalúen

fuentes diversas, fortaleciendo la capacidad crítica respecto del origen, la veracidad y el uso ético de los datos. Tal como señalan Lucía Alonso Varela y Leandro Placeres Bravo (2024), los procesos de multialfabetización liderados por la biblioteca deben involucrar no sólo a los estudiantes, sino también a docentes, equipos directivos, personal no docente y familias. Así, el bibliotecario escolar despliega competencias profesionales y pedagógicas para diseñar y planificar servicios y actividades que conduzcan la multialfabetización en información según los distintos públicos de la comunidad educativa.

Propuestas de AMI en la Biblioteca Escolar

A continuación, se presentan actividades prácticas y estrategias concretas para transformar la Biblioteca escolar en un espacio pedagógico de alfabetización informacional, mediática y digital. Las mismas se diseñaron en el formato de secuencia didáctica de 60 minutos y fueron anexadas a este documento.

Igualmente, es necesario señalar que el adecuado funcionamiento de las actividades de la Biblioteca escolar requiere una planificación anticipada. La planificación anual constituye el proceso de organizar objetivos, recursos y acciones de manera articulada con las necesidades de la comunidad educativa. En el mismo, se debe contemplar la definición de la misión de la biblioteca, la identificación de áreas de gestión, el establecimiento de metas específicas para cada una de ellas y la formulación de objetivos a corto, mediano y largo plazo, considerando tanto la situación actual como las metas proyectadas.

Tal como indica el Manifiesto UNESCO/IFLA sobre la Biblioteca Escolar (IFLA y UNESCO, 2025), el bibliotecario escolar es un profesional calificado y motivado, responsable de planificar, gestionar e implementar el programa de la biblioteca como especialista en información. Su labor se desarrolla en colaboración con todos los miembros de la comunidad educativa y, en el contexto de la actual Sociedad de la Información, exige además capacidades de liderazgo y planificación que le permitan transmitir alfabetizaciones y competencias digitales emergentes, dar respuesta a las demandas de estudiantes, docentes y familias, y consolidar acuerdos de cooperación que fortalezcan la función pedagógica de la biblioteca.

En este sentido, la planificación no sólo evita la improvisación y optimiza los recursos, sino que también permite identificar prioridades, atender necesidades reales de la comunidad educativa y garantizar un mayor impacto pedagógico. De esta manera, las actividades de la biblioteca se alinean con el proyecto institucional y con la misión de la institución educativa, potenciando su aporte formativo y cultural.

- Secuencia “Redactar un buen *prompt*”

La presente secuencia didáctica tiene como propósito introducir a los estudiantes en el uso crítico y reflexivo de la inteligencia artificial generativa en el ámbito escolar. El objetivo trasciende el manejo meramente instrumental de la herramienta, ya que busca fomentar una actitud analítica que permita reconocer tanto sus potencialidades como sus limitaciones.

En este marco, la propuesta se estructura en instancias progresivas orientadas al diseño de consignas o *prompts* como estrategia pedagógica para optimizar el uso de la IA. Se espera que los estudiantes comprendan que esta tecnología no sustituye el pensamiento crítico ni la edición personal, dado que la calidad de la interacción depende, en gran medida, de cómo se formula el *prompt* y de la capacidad de corregir, enriquecer y apropiarse de los textos generados.

Finalmente, para la elaboración de la secuencia se tomó como referencia el artículo publicado en el portal EducAr sobre la redacción de buenos *prompts*, lo que permitió vincular el trabajo con orientaciones actualizadas y de aplicación concreta en contextos educativos.

Se invita a ver el anexo de este documento para conocer la secuencia completa.

- Secuencia “Detectives de errores”

Esta propuesta convierte a la Biblioteca en un espacio de investigación activa. La actividad consiste en entregar a los estudiantes textos breves con errores

intencionales, que deben detectar, corregir y justificar mediante el uso de fuentes confiables, ya sea de forma individual o en equipos.

La riqueza de la experiencia radica en la interacción con el fondo bibliográfico -enciclopedias, diccionarios especializados, manuales y libros de texto- complementado con fuentes digitales seleccionadas. De este modo, los estudiantes ejercitan la lectura comprensiva, la verificación de información, la argumentación y el trabajo colaborativo, situando a la biblioteca como un espacio pedagógico dinámico. La secuencia completa se detalla en el anexo.

- Secuencia “Uso de fuentes de referencia: diccionario vs. IA”

Este conjunto de actividades propone una instancia de reflexión crítica sobre las fuentes de información. Se seleccionan una serie de términos, preferentemente vinculados a las temáticas que se trabajan en la escuela, y se invita a los estudiantes a consultar tanto obras de referencia en formato físico disponibles en la colección (diccionarios físicos, manuales escolares) como respuestas generadas por inteligencia artificial. Posteriormente, se promueve la comparación de los resultados, identificando diferencias en profundidad, precisión, extensión y calidad de la información.

La propuesta culmina con un debate grupal donde los estudiantes reflexionan sobre la importancia de validar fuentes, reconocer la utilidad de cada recurso y entender que la IA es una herramienta auxiliar pero no reemplaza la consulta crítica.

Se invita a ver el anexo de este documento para conocer la secuencia completa.

- Secuencia “Creación de cuentos y poemas con IA y reescritura crítica”

La dinámica propone trabajar de manera guiada con un asistente de IA para generar un poema o cuento breve a partir de consignas o palabras clave. Posteriormente, el texto se relee en grupo, identificando repeticiones, incoherencias o estereotipos, y se reescribe con mejoras, incorporando descripciones, personajes más complejos o desenlaces alternativos.

De este modo, la propuesta fomenta el pensamiento crítico al evidenciar las limitaciones y ventajas de la IA como recurso creativo, al tiempo que estimula la producción textual y la lectura en comunidad. Para su diseño se consideró el artículo del portal EducAr sobre escritura creativa, arte e inteligencia artificial. La secuencia completa se presenta en el anexo.

Conclusión

Esta presentación tuvo como propósito introducir a los usuarios de las bibliotecas escolares, especialmente a los estudiantes, en el uso crítico y reflexivo de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo. Partiendo de que las tecnologías digitales median hoy el acceso, la producción y la validación de la información, se proponen actividades que articulan la alfabetización mediática e informacional con el desarrollo de competencias como la lectura crítica, la producción textual y la evaluación de fuentes. El objetivo trasciende el manejo instrumental de las aplicaciones, orientándose al reconocimiento de las potencialidades y limitaciones de la IA.

En este marco, se presentaron iniciativas centradas en el contraste entre fuentes impresas y digitales, así como en el diseño de consignas o *prompts* como estrategia pedagógica. También se incluyeron experiencias de producción creativa —textual y visual— sometidas a revisión colectiva y resignificación crítica. De este modo, la propuesta promueve tanto la apropiación de nuevas herramientas como la consolidación de la Biblioteca escolar como espacio pedagógico clave para la formación de ciudadanos conscientes, reflexivos y responsables frente a las tecnologías emergentes.

Referencias bibliográficas

Alonso Varela, L. & Placeres Bravo, L. (2024) Alfabetización en información y bibliotecas escolares: una perspectiva multialfabetizadora para la comunidad educativa. *Actas de las 7ma Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la*

Investigación en Bibliotecología 17, 18 y 19 de abril de 2024. Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP.

https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/jornadabibliotecologia/jornadas-2024/actas/presentacion-241217074133618755/@@display-file/file/Mesa%2011_Alonso.pdf

devteam, educ ar. (2024-a). *Inteligencia artificial: Anatomía de un buen «prompt».* <https://www.educ.ar/recursos/159081/anatomia-de-un-buen-prompt>

devteam, educ ar. (2024-b). *Escritura creativa, arte e inteligencia artificial.* <https://www.educ.ar/recursos/159138/escritura-creativa-arte-e-inteligencia-artificial>

García, C. G. (2024). La inteligencia artificial en las bibliotecas universitarias españolas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 39(128), 200-212.

García, I. L. & Portugal, M. (2008). *El servicio de referencia.* Alfagrama Ediciones.

Hu, Y. et al (2019) Artificial Intelligence Approaches. The Geographic Information Science and Technology Body. <https://doi.org/10.22224/gistbok/2019.3.4>

IFLA & UNESCO (2025) Manifiesto IFLA-UNESCO sobre la Biblioteca Escolar 2025. <https://repository.ifla.org/rest/api/core/bitstreams/075a9e80-a269-4b33-b1f0-9923e15012d1/content>

IFLA (2002) DIRECTRICES DE LA IFLA/UNESCO PARA LA BIBLIOTECA ESCOLAR.

<https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/school-libraries-resource-centers/publications/school-library-guidelines/school-library-guidelines-es.pdf>

Narea, A. (2023). Inteligencia artificial: Cultura y bibliotecas. Serie Bibliotecología y Gestión de Información, 123, 1.

Pérez, Y. C. (2016). Evolución y transformación del concepto de Alfabetización Informacional de acuerdo a criterios de diferentes autores. *Revista Información Científica*, 95(2), 331-338. <https://www.redalyc.org/journal/5517/551762889013/html/>

UNESCO (2025) Piensa ante la IA: AMI en el mundo digital. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000394927_spa.locale=es

Anexo

- Secuencia “Redactar un buen *prompt*”

Nivel destinatario: 5° y 6° años Nivel Primario y Secundario

Espacio: Biblioteca escolar

1. Inicio (10 minutos)

Presentación del bibliotecario: Se escribe en el pizarrón o proyecta dos preguntas para intercambiar oralmente con el grupo: *“¿Qué diferencia hay entre preguntar “contame sobre la Revolución de Mayo” y pedir “explicá la Revolución de Mayo en 5 frases claras, como si fueras un periodista que escribe para adolescentes”?* ¿Cuál creen que dará una mejor respuesta de la IA?

Explicación del bibliotecario: Se introduce el concepto de *prompt* y se muestra de ejemplo comparativo:

Prompt 1: “Definí fotosíntesis”.

Prompt 2: “Explicá qué es la fotosíntesis en un párrafo breve, como si fueras un docente de secundaria, usando ejemplos cotidianos y devóvelo en formato de lista numerada”.

Se leen ambas respuestas y los estudiantes comparan: ¿cuál es más clara? ¿cuál enseña mejor?

2. Desarrollo (50 minutos)

Fase 1: Elementos de un buen prompt. Se presentan las tres dimensiones clave al diseñar un prompt: estilo (formal, narrativo, descriptivo, persuasivo); rol (periodista, docente, investigador, etc.); formato (tabla, cuestionario, guión, esquema, etc.)

Fase 2: Taller práctico de redacción. Cada estudiante elige un tema escolar (ej.: biología, historia, literatura). Escribe dos *prompts*: uno simple y uno elaborado con estilo, rol y formato.

Cierre (10 minutos). Reflexión crítica: *¿qué limitaciones tienen las respuestas de la IA?, ¿qué mejoras lograron al cambiar el prompt?, ¿qué riesgos hay en confiar sin editar lo que devuelve la máquina?*

- Secuencia “Detectives de errores”

Nivel destinatario: 5° y 6° años Nivel Primario y Secundario

Espacio: Biblioteca escolar

1. Inicio (10 minutos).

Presentación de la propuesta: El bibliotecario explica la dinámica de “Detectives de errores” y el objetivo de la actividad: aprender a detectar información incorrecta y comprobarla en fuentes confiables. Los estudiantes se dividen en pequeños grupos

2. Desarrollo (40 minutos)

Fase 1: Identificación de errores. Se entregan los textos breves con errores intencionales (pueden ser noticias inventadas, fragmentos de historia, datos literarios, etc.). Cada equipo lee y subraya posibles errores, discutiendo en conjunto.

Fase 2: Búsqueda y verificación. Los grupos utilizan el fondo bibliográfico de la biblioteca y fuentes digitales previamente seleccionadas para corroborar la información. Registran las correcciones y anotan la fuente que respalda cada cambio.

Fase 3: Preparación de la exposición. Cada equipo elabora una breve síntesis con los errores encontrados, las correcciones y las fuentes utilizadas.

3. Cierre (10 minutos).

Cada grupo presenta en 2 minutos sus hallazgos y justifica las correcciones. El bibliotecario muestra la importancia de verificar la información, el rol de las fuentes confiables.

- Secuencia “Uso de fuentes de referencia: diccionario vs. IA”

Duración: 60 minutos

Nivel destinatario: 4°, 5° y 6° años Nivel Primario y Secundario

Espacio: Biblioteca escolar

1. Inicio (10 minutos).

Presentación de la actividad: El bibliotecario introduce el objetivo: comparar fuentes de referencia de la colección con las respuestas de una IA, reflexionando sobre sus diferencias.

Los estudiantes se organizan en pequeños grupos. El bibliotecario dispone diccionarios normativos, encyclopedias y manuales de texto vinculados al tema, junto con un *prompt* para la IA generativa: “*para conocer el significado de [CONCEPTO/TÉRMINO] necesito hallar 1 o 2 acepciones concisas de la palabra*”.

Finalmente, se distribuyen los conceptos o términos, preferentemente vinculados con asignaturas de la currícula.

2. Desarrollo (40 minutos).

Fase 1: Consulta de fuentes tradicionales. Cada grupo busca las definiciones en diccionarios físicos, manuales escolares u otros materiales disponibles en la biblioteca.

Fase 2: Consulta de la IA. Los grupos introducen los mismos términos en una herramienta de IA, a partir del *prompt* del bibliotecario. Registran las respuestas tal como aparecen en un cuadro como el que sigue:

Concepto	Definición Diccionario/Encyclopedia	Definición del Libro/Manual	Definición de IA

Fase 3: Comparación y análisis. Se analiza a partir de las siguientes preguntas disparadoras: *¿Qué definición me parece más completa? ¿Encontramos datos erróneos en alguna de las definiciones? ¿Cuál es la más completa? ¿Quién desarrolla cada fuente? ¿Son personas o editoriales conocidas?*

3. Cierre (10 minutos)

Debate grupal: Cada grupo expone sus conclusiones. *¿Qué diferencias notaron entre fuentes tradicionales e IA? ¿En qué situaciones es mejor usar cada recurso? ¿Qué riesgos tiene depender sólo de la IA?*

- Secuencia “Creación de cuentos y poemas con IA y reescritura crítica”

Nivel destinatario: 6° año Nivel Primario y Secundario

Espacio: Biblioteca escolar o aula o sala con dispositivos conectados a internet

1. Inicio (10 minutos).

Presentación de la actividad: El bibliotecario explica el objetivo el cual es experimentar con herramientas de IA para crear textos literarios y reflexionar críticamente sobre sus resultados.

Ej.: Se muestra un cuento o poema breve generado con IA a partir de 3 palabras clave (por ejemplo: *máquina, amor, pájaro*) con su *prompt* para ilustrar la dinámica.

2. Desarrollo (40 minutos).

Fase 1: Generación de texto e imagen. Los estudiantes ingresan sus *prompts* en una herramienta de IA (ChatGPT, Eskritor, Leonardo.ai). Obtienen un cuento o poema breve y una ilustración asociada.

Fase 2: Revisión crítica. Lectura individual o grupal del texto generado. Identificación de repeticiones, incoherencias, estereotipos o limitaciones en el relato.

Fase 3: Reescritura y mejora. Cada estudiante reelabora el texto, agregando: mayor riqueza descriptiva, personajes más complejos, giros narrativos alternativos, finales distintos.

3. Cierre (10 minutos).

Puesta en común: Reflexión individual breve (5 minutos). Los estudiantes leen sus textos originales y reescritos. Luego, responden por escrito o en diálogo: *¿Qué parte del texto generado les resultó más interesante? ¿Qué cambios hicieron y por qué? ¿Cómo se sienten respecto al uso de IA en su proceso creativo?*

Curriculum Vitae Abreviado

Andrea Florencia Ocampo

Diplomada en Bibliotecología y Docente de Enseñanza Media y Superior en Historia

E-mail: andreaf.ocampo1@gmail.com

- Formación Académica
 - Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información (en curso). Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
 - Diplomatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información (2014–2021). Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
 - Profesorado de Enseñanza Media y Superior en Historia (2011–2017). Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Experiencia Profesional
 - Biblioteca Central – Universidad Nacional de José C. Paz (2023–presente). Atención al público, asesoramiento bibliográfico, servicio de referencia virtual.
 - Instituto de Formación Docente IAPE (DIEGEP 2957) (2021–presente) Profesora de Nivel Superior en materias de Bibliotecología (Fuentes y Servicios de la Información I y II, Descripción Documental I y II).
 - Experiencia docente y bibliotecaria previa en instituciones de Nivel Medio y Superior (2018–2024).
- Líneas de Investigación y Proyectos
 - Trabajo de campo de Licenciatura: “*Experiencia de uso de Inteligencia Artificial en los servicios de las bibliotecas universitarias argentinas*” (2025–presente).