

Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica.

Frescura Tolosa Claudio Daniel.

Cita:

Frescura Tolosa Claudio Daniel (2016). *Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica. Humanidades Digitales: Construcciones locales en contextos globales. Asociación Argentina de Humanidades Digitales, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aahd2016/32>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ey3x/pgZ>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE HUMANIDADES DIGITALES

Humanidades Digitales: construcciones locales en contextos globales

Actas del I Congreso Internacional
de la Asociación Argentina de
Humanidades Digitales (AAHD)



Humanidades Digitales : Construcciones locales en contextos globales : Actas del I Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales - AAHD / Agustín Berti ... [et al.] ; editado por Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-4019-97-4

1. Actas de Congresos. 2. Humanidades. 3. Digitalización. I. Berti, Agustín II. del Rio Riande, Gimena, ed.

CDD 301

ISBN 978-987-4019-97-4



Humanidades Digitales. Construcciones locales en contextos globales

Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León (Eds.)

ISBN: 978-987-4019-97-4

> Índice

I. Preliminares

FUNES, Leonardo. *Palabras Preliminares*

del **RIO RIANDE**, Gimena. *Cuando lo local es global*

FIORMONTE, Domenico. *¿Por qué las Humanidades Digitales necesitan al Sur?*

II. Métodos y herramientas de las Humanidades Digitales

BIA, Alejandro. *Estilometría computacional, algunas experiencias en el marco del proyecto TRACE*

SALERNO, Melisa; **HEREÑÚ**, Daniel y **RIGONE**, Romina. *Modelado 3D del cementerio de la antigua Misión Salesiana de Río Grande: tareas efectuadas y potenciales usos*

VÁZQUEZ CRUZ, Adam Alberto y **TAYLOR**, Tristan. *Adnoto: un etiquetador de textos para facilitar la creación de ediciones digitales*

BRACCO, Christian; **CORREA**, Facundo; **CUEVAS**, Lucas; **CEPEDA**, Virginia; **DELLEDONNE**, Francisco; **VOSKUIL**, Anne Karin; **PAPARAZZO**, Nicolás y **TORRES**, Diego. *Una wiki semántica para las artes escénicas. Conceptos e implementación de la plataforma colaborativa Nodos*

IZETA, Andrés Darío y **CATTÁNEO**, Roxana. *¿Es posible una arqueología digital en Argentina? Un acercamiento desde la práctica*

LACALLE, Juan Manuel y **VILAR**, Mariano. *Una lectura distante de la investigación actual en*

Letras en Argentina

MARTIN, Jonathan y **TORRES**, Diego. *Análisis de patrones en la evolución de wikis*

MARTÍNEZ CANTÓN, Clara Isabel; **DEL RIO RIANDE**, Gimena y **GONZÁLEZ-BLANCO GARCÍA**, Elena. *Poetriae. Una colección de poéticas medievales basada en conceptos métricos únicos y referenciables*

SUED, Gabriela. *Ciudades visibles: estética y temática de tres ciudades iberoamericanas en la red social Instagram. Un estudio exploratorio desde las Humanidades Digitales*

III. Educación, políticas públicas, Humanidades Digitales en el aula

DAVICO, María Luz; **LINEARES**, Gabriel y **PEZZUTTI**, Luciana. *Literacidad electrónica en la enseñanza universitaria: cómo, cuándo y dónde*

MUÑOZ, Patricia Alejandra. *Valoración de un proyecto de desarrollo tecnológico y social en la enseñanza de Inglés como lengua extranjera*

PACHECO DE OLIVEIRA, Maria Livia y **SÁ DE PINHO NETO**, Júlio Afonso. *Brecha digital e o acesso à informação: projetos de inclusão digital*

CASASOLA, Laura. *Experiencia educativa con TIC: Celulares en acción*

DÍAZ, Aída Alejandra y **HUALPA**, Mariela. *Una experiencia de aprendizaje en educación superior mediada por TIC*

FRESCURA TOLOZA, Claudio Daniel. *Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica*

LEÁNEZ, Nancy; **LECETA**, Andrea; **MARTÍN**, Marcela y **MORCHIO**, Marcela. *Hacia una reconfiguración del aula de lengua extranjera*

OLAIZOLA, Andrés. *Los escritores vernáculos digitales y el concepto de valor en las escrituras digitales*

CHECHELE, Patricia; **LURO**, Vanesa y **PINTOS ANDRADE**, Esteban. *Afiliarse en la distancia. El ingreso a la educación superior en un entorno virtual de aprendizaje*

ALLÉS TORRENT, Susanna y **DEL RIO RIANDE**, Gimena. *Enseñar edición digital con TEI en español. Aprendizaje situado y transculturación*

IV. Medios, re-mediación, redes sociales

RODRIGUEZ KEDIKIAN, Martín. #100DiasdeMacri. *Analítica cultural en la construcción de los primeros cien días de la presidencia de Mauricio Macri en conversaciones en Twitter*

ALONSO, Julio; **ALAMO**, Sofía; **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia; **GIAMBARTOLOMEI**, Guido; **MANCHINI**, Lucas y **TOSCANO**, Ayelén. *¿Hacia una algoritmización de los sentimientos?*

DE MIRANDA, Jair Martins. *Samba Global– Do mundo do samba ao samba no mundo*

ORTIZ, María. *Las migraciones en los tiempos del software*

SANTOS, Laura. *Arte urbano, de la calle a las redes*

ALAMO, Sofía; **BORDOY**, Giselle; **CHETTO**, Melisa; **IBAÑEZ**, Fernanda, **MIGLIORINI**, Agustina y **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia. #NiUnaMenos: *Big Data para la comprensión de una problemática de género*

KLIMOVSKY, Pedro. *El documental digital y la representación de lo real*

BERTI, Agustín. *Fotogramas autorizados: La crisis de la noción de obra cinematográfica ante las remasterizaciones*

BORDOY, Giselle. *El disco como obra abierta en interacción con las audiencias*

COELHO, Cidarley. *Forma Material Digital: livro e leitura na sociedade contemporânea*

V. Reflexiones sobre/desde/hacia lo digital

VISCARDI, Ricardo. *Actuvirtualidad e inter-roogación: un lugar entre-otros*

ÁLVAREZ GANDOLFI, Federico y **DEL VIGO**, Gerardo Ariel. *Hatsune Miku, una idol digital: entre el otakismo y el waifuismo*

SAÁ, Guido. *Reflexiones sobre música y narración: Recursos retóricos y exegéticos musicales en la línea narrativa y el pathos en BioShock 2 y BioShock Infinite*

GLUZMAN, Georgina Gabriela. *Algunas reflexiones sobre la Base de datos de mujeres artistas en Buenos Aires (1924-1939)*

DOMINGUEZ HALPERN, Estela; **ALAMO**, Sofía; **ALONSO**, Julio. *Entramados y ciudades. Visibilizando Baldosas por la Memoria*

GÓMEZ, Verónica Paula. *Territorios nacionales, territorialidades ciberespaciales: disputas discursivas sobre la soberanía en la circulación de literatura digital*

RIGAL COLLADO, Pablo Alonso; **MAESTIGUE PRIETO**, Nancy y **GARCÍA VÁZQUEZ**, Mayté. *La narración hipertextual. El reto cubano*

VI. La publicación científica y el Acceso Abierto desde las Humanidades Digitales

TSUJI, Teresa y **CANELLA**, Rubén. *Lenguajes y recursos multimediales para la difusión de la ciencia. Desafíos y oportunidades digitales*

CATALDI, Marcela; **DI CÉSARE**, Victoria; **FERNÁNDEZ**, Néstor; **HERNÁNDEZ**, Alicia; **LIBERATORE**, Gustavo y **VOUTTO**, Andrés. *Sistema taxonómico de organización de los recursos de información autoarchivados en el Repositorio Institucional de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata*

ÁLVAREZ, Leonardo Javier y **CORDA**, María Cecilia. *FLACSOAndes Tesis: comunicación científica de investigaciones realizadas en maestrías y doctorados del sistema FLACSO*

VII. Digitalización, políticas y prácticas, archivo y memoria

AUTHIER, Carlos; **GIORDANINO**, Eduardo y **LUIRETTE**, Carlos. *La preservación de la memoria audiovisual en Argentina*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Recursos digitales para el acceso a los bienes culturales en dominio público*

FLORES MUTIGLIENGO, Jennifer. *Arte y Archivo*

BUGNONE, Ana y **SANTAMARÍA**, Mariana. *La política de democratización del archivo: el caso del Centro de Arte Experimental Vigo*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Digitalización: Una experiencia de campo*

Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica

FRESCURA TOLOZA, Claudio Daniel / Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA) –
claudio.frescura@bue.edu.ar

» *Palabras clave: escritura académica, computación en la nube, cultura, alfabetización, estudio de caso.*

> **Resumen**

Este trabajo se propone analizar una experiencia pedagógica de enseñanza de la escritura académica mediada por tecnologías de información, con especial énfasis en el uso de la computación en la nube. El caso de estudio es una situación de escritura en el marco de una asignatura de los Profesorados de Educación Inicial y Primaria de un Instituto de Formación Docente de la Ciudad de Buenos Aires. Se estudia en qué medida el uso de computación en la nube puede ser una herramienta didáctica que potencie el aprendizaje de las prácticas de escritura. El caso se analiza a partir del concepto de cultura institucional, entendida como una hibridación de prácticas de enseñanza tanto conservadoras como renovadoras que conviven en las instituciones educativas y que pueden impedir o propiciar el aprendizaje de los estudiantes. En cuanto a la experiencia pedagógica, se enmarca en dos enfoques de enseñanza de la escritura académica, que se complementan: por un lado, la alfabetización académica, que se entiende como el proceso de enseñanza que permite que los estudiantes del nivel superior accedan a las culturas escritas de las disciplinas; por otro, los modelos cognitivos de composición escrita, que, en la mencionada situación de escritura, se transforma en una herramienta didáctica. Primero, teniendo en cuenta los citados enfoques, se analizan las ventajas de una didáctica de la escritura mediada por la computación en la nube. A continuación, se analiza el caso y se arriba a la conclusión de que se puede lograr un aprendizaje inclusivo de las prácticas de escritura académicas mediadas por la computación en la nube no solo mediante planteos innovadores de enseñanza, sino también interrogando las prácticas educativas que se naturalizan.

> **Introducción**

Los cambios contemporáneos en la escritura se caracterizan justamente por la

mediación de la Tecnología, en especial, por el uso de la computación en la nube¹. Dichas transformaciones interpelan fuertemente la enseñanza de las prácticas de lectura y escritura en el contexto de la formación inicial de profesores de Educación Primaria y Educación Inicial, esto es, dos niveles educativos que tienen, entre otros objetivos, la alfabetización.

Teniendo en cuenta estas cuestiones, este trabajo presenta una experiencia pedagógica en un taller de escritura académica en un Instituto de Formación Docente (IFD) y analiza los logros.

› **La experiencia pedagógica**

La experiencia pedagógica se centró en el uso intensivo de las herramientas de computación en la nube en la enseñanza de escritura académica. El espacio curricular donde tuvo lugar fue el *Taller de lectura y escritura académicas 1*, de carácter presencial, en los Profesorados de Educación Primaria y Educación Inicial de la Escuela Normal Superior en Lenguas Vivas N°1 Pte. Roque Sáenz Peña², de la ciudad de Buenos Aires, en el primer cuatrimestre de 2016. El objetivo de dicho taller fue la enseñanza de las prácticas de lectura y escritura de la formación docente, a fin de que los estudiantes puedan acceder a la cultura escrita del nivel superior.

Los destinatarios fueron los estudiantes. Se trata de una población con mucha heterogeneidad en cuanto a varios aspectos. En primer lugar, los estudiantes tienen edades que abarcan toda la gama entre 18 y 50 años. En segundo lugar, sus trayectorias formativas previas son variadas: hay estudiantes que transitaban los niveles primario y secundario en los tiempos estipulados, mientras que otros tuvieron trayectorias interrumpidas; algunos de ellos terminaron el nivel medio en escuelas secundarias para adultos; para algunos esta es su primera experiencia de formación en el nivel superior, mientras que para otros se trata de su segunda o tercera carrera, tras abandonar las carreras anteriores. En consecuencia, también hay diversidad de saberes previos: en efecto, en muchos casos los estudiantes presentan importantes dificultades en cuanto a la lectura y la escritura.

En cuanto a las *acciones realizadas*, se implementaron en el siguiente orden. En primer lugar, el profesor cargó la bibliografía en carpeta compartida de *Google Drive*. En segundo lugar, los estudiantes produjeron trabajos prácticos en documentos compartidos en *Google Docs*. En cuanto al portafolio de trabajos, este fue realizado en una carpeta compartida. Finalmente, uno de los trabajos prácticos fue publicado en la plataforma *Edmodo*³.

Respecto de los *objetivos* de la experiencia, la propuesta buscó, por un lado, favorecer

¹ Tomamos la siguiente definición de computación en nube (cloud-computing): “la Nube es el despliegue [de recursos de TI, ya sea hardware o software, como un servicio a través de la Web u otras redes de comunicación, independiente del dispositivo y de la ubicación de los usuarios” (Arenas Sarmiento, 2012: 4).

² Véase <http://ens1.caba.infed.edu.ar/sitio/>.

³ Véase <https://www.edmodo.com/?language=es>.

el acceso de los estudiantes a la cultura escrita de la formación docente, mediante el uso de tecnologías de información (TI); por otro, la alfabetización digital de los futuros docentes.

En cuanto a los recursos, la ENSLV N°1 cuenta con netbooks del Plan Sarmiento y conexión a Internet. En efecto, el profesor en comodato tiene una laptop de dicho plan y en la escuela hay *netbooks* disponibles para usar en clase. Asimismo, los estudiantes avanzados cuentan con computadoras del plan Conectar Igualdad⁴ y otros aportan sus propios equipos: computadoras personales (PC) y dispositivos móviles (tabletas y teléfonos celulares).

Por su parte, en cuanto a la experiencia, el docente concretó el siguiente plan para poder lograr los objetivos. Primero, los estudiantes debieron crear una cuenta de *Google*, en caso de no tenerlas, y una cuenta en *Edmodo* y se unieron a la clase del EDDI. Luego, desde la cuenta de *Google* del profesor (claudio.frescura@bue.edu.ar) se compartió con los estudiantes una carpeta pública en *GoogleDrive* con la bibliografía del taller (Figura 1), a la que también se pudo acceder mediante un enlace corto⁵. Cabe aclarar que los docentes de instituciones públicas de la ciudad de Buenos Aires tienen cuentas institucionales (terminadas en @bue.edu.ar), basadas en *Google* (*Google-based*), a través de las cuales disponen de las herramientas *en la nube* que provee dicha compañía.

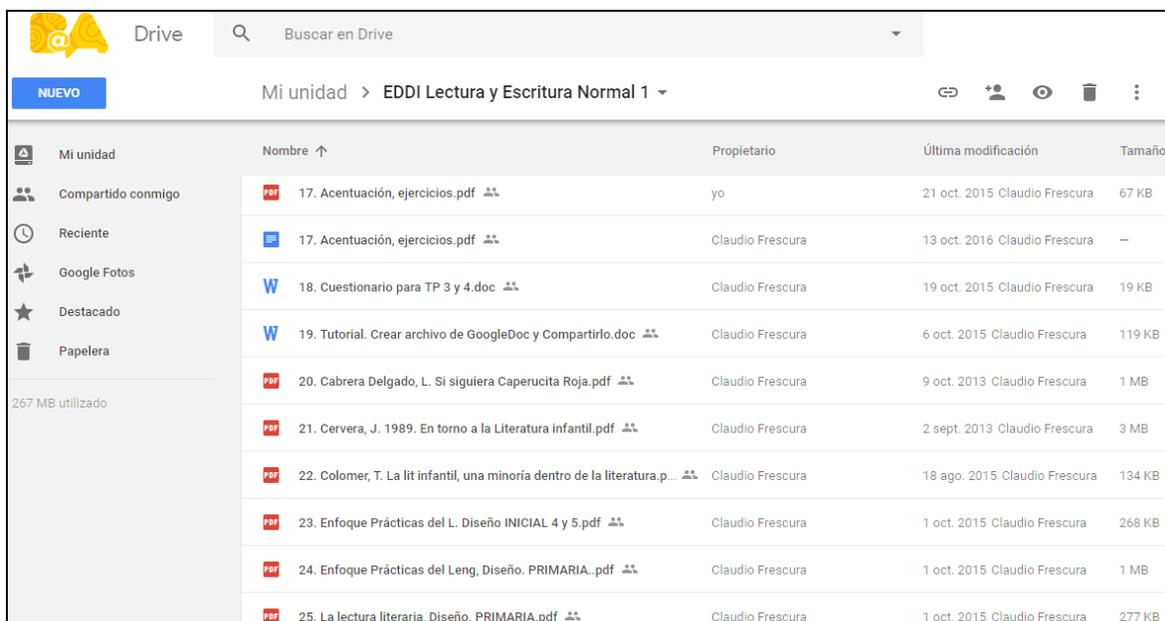


Figura 1. Carpeta compartida con bibliografía y consignas de trabajos prácticos.

Posteriormente, el profesor solicitó que los estudiantes crearan una carpeta de trabajos prácticos por estudiante y que la compartieran con el profesor, con el siguiente nombre: "ENS 1 EDDI <Apellido, nombre"; por ejemplo, "ENS 1 EDDI TT Fernández, Carlos"

⁴ Véase <http://educacion.gob.ar/conectar-igualdad>.

⁵ Véase <https://goo.gl/LKqsZ5>.

(Figura 2). Esta carpeta fue el portafolio de trabajos del estudiante. Es fundamental aclarar que el docente asesoró a los alumnos en caso de tener dudas respecto de las herramientas informáticas.

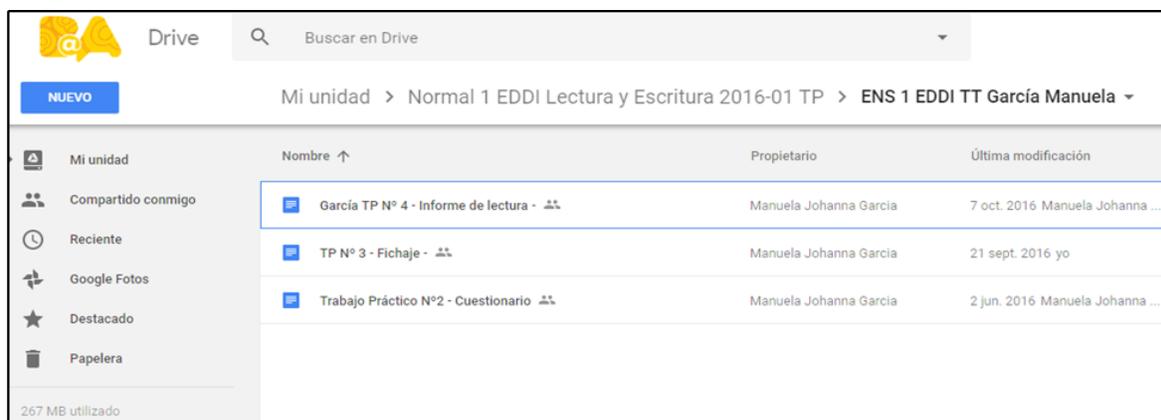


Figura 2. Portafolio de trabajos del estudiante

De los cuatro trabajos prácticos desarrollados durante el cuatrimestre, los estudiantes debían escribir tres de ellos en documentos de *Google*. Es preciso subrayar que, como se trataba de un taller, se favoreció la escritura en clase, con la computadora de la que disponían.

Luego de escribir un trabajo de diagnóstico, los alumnos redactaron su autobiografía lectora (trabajo práctico N° 2). El objetivo específico de esta situación de escritura fue que los estudiantes aprendieran la escritura de un texto narrativo en una situación retórica determinada, el proceso de escritura y las normas gráficas del género académico a partir de la recuperación de las experiencias lectoras. La publicación de las autobiografías se hizo en la plataforma *Edmodo* (Figura 3). De este modo, se habilitó un tipo de escritura que se vincula con la comunicación y las redes sociales. A su vez, *Edmodo* se trata de la construcción de una comunidad virtual de lectores y escritores. En efecto, al asemejarse a *Facebook*, *Edmodo* recrea la mencionada red social, pero en el marco de un entorno virtual de aprendizaje.



Figura 3. Publicación de autobiografías en Edmodo.

En el siguiente trabajo práctico (TP N° 3), los estudiantes produjeron las fichas de lectura de los textos que se usarían en el próximo trabajo. Como propósito, se buscó enseñar la comprensión textual y el fichaje bibliográfico, como estrategia para la sistematización de las ideas de un texto, con el objetivo de que los estudiantes pudieran incluir las ideas de los textos leídos mediante citas textuales o indirectas. En consecuencia, aprendieron a construir su memoria académica constituida por el fichero virtual.

El último trabajo práctico (TP N° 4) consistió en la redacción de un informe de lectura, sobre una temática relevante para la formación docente inicial de profesores de Educación Primaria y de Educación Inicial, con textos sugeridos por docentes de la ENSLV N° 1. Esta situación de escritura se trató del trabajo integrador y tuvo como propósito que los estudiantes redactaran textos expositivos académicos y manejaran fuentes de información, para que aprendieran a escribir articulando su propia voz con las voces de otros autores. La complejidad requirió de un mayor acompañamiento del docente, para lo que fue muy positiva la colaboración en línea.

Cabe aclarar que este plan era posible solo cuando las computadoras y la conexión a Internet funcionaban correctamente. Sin embargo, era frecuente la pérdida de la conexión, en cuyo caso el docente distribuía los archivos con *pen drives* y los estudiantes usaban los procesadores de textos instalados en la PC (*Microsoft Word, Libre Office*). En caso de

problemas con los equipos disponibles, los estudiantes recurrían a la escritura a mano y luego, fuera de la clase, subían los archivos a *Google Drive*.

› **Fundamentación**

La experiencia se fundamenta desde dos enfoques complementarios. Ante todo, es un espacio de alfabetización académica, que la Dra. Paula Carlino define como el “proceso de enseñanza [...] para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas.” (Carlino, 2013: 370). En el marco de un Taller, pues, el objeto de enseñanza son las prácticas de lectura y escritura concebidas como prácticas sociales, por lo que las situaciones de enseñanza deben representar las prácticas que son objeto del aprendizaje.

En el *Taller de lectura y escritura*, la tecnología se concibe como un instrumento didáctico (Ferreiro, 2006) que concuerda con las condiciones materiales de producción de la escritura en la actualidad. El uso de computación en la nube concuerda con las condiciones de producción de las asignaturas de la formación docente. Asimismo, concuerda con las prácticas de lectura y escritura extracurriculares, los estudiantes escriben y leen en la Web 2.0, es decir, en redes sociales como *Facebook*, *Twitter*, *Instagram*, en blogs, etc. En consecuencia, el docente debe tener en cuenta estas prácticas e innovar.

En segundo lugar, el otro enfoque es el modelo de composición escrita (Flower & Hayes, 1996), que estudia los procesos cognitivos que subyacen a la práctica de escritura. Dichos autores plantean un modelo de tres unidades, la situación de comunicación, la memoria a largo plazo y los procesos de escritura. Cuando un individuo escribe, evalúa aspectos de situación (problema, objetivos, tema, lectores) y pone en marcha un proceso de planificación, redacción y revisión. Asimismo, controla su progreso en la redacción, guiado por hábitos propios.

En la enseñanza de la escritura, este enfoque es una herramienta didáctica. De este modo, el docente propone problemas de lectura y escritura (Alvarado, 2003) mediante los cuales el estudiante practica los distintos aspectos de los procesos de composición escrita. Las situaciones de escritura deben tener propósitos comunicativos y de aprendizaje para el estudiante.

En este marco, la computación en la nube es una herramienta propicia para una didáctica de la escritura concebida como proceso. Así pues, la colaboración en los documentos compartidos de *Google* permite que el profesor acompañe al estudiante en las etapas de la composición escrita y, de este modo, ambos colaboran en el aprendizaje. Por su parte, *Edmodo* es un contexto concreto de publicación para lectores reales. En cuanto a la evaluación de los estudiantes, se trata de una tarea compartida: el profesor revisa y controla los procesos de lectura y de escritura, con el objetivo de enseñar criterios de evaluación para que los estudiantes revisen autónomamente su producción escrita. Este proceso presenta ventajas frente a la tradicional corrección de entregas en clase. De esta forma, con la colaboración en

línea, se evalúa el quehacer del escritor además de las versiones finales de los textos. Asimismo, los documentos de *Google* permiten que el estudiante evalúe su progreso a partir de la herramienta *Historial de Revisión*. Finalmente, la sustitución de la carpeta escrita por una carpeta compartida permite al estudiante construir su portafolio de trabajos de manera virtual y, de este modo, observar el progreso de su aprendizaje en cualquier dispositivo (computadora, tableta o teléfono), en cualquier momento.

El último aspecto por destacar es el trabajo con las fuentes de información. La posibilidad de *copiar y pegar* nos interpela a los docentes en nuestra didáctica. El último trabajo del Taller exigió a los estudiantes que aprendieran a articular su voz con aquellos/as de los escritores que se citan. Esa tarea se diferencia de la práctica escolar de escribir encargos que se copian de sitios de Internet, habitual entre los estudiantes. En efecto, el trabajo con fuentes de información en la Web permite al docente acompañar a los estudiantes en la validación de la información y en la acción de copiar los propios textos (por ejemplo, de una ficha de lectura o de un borrador previo) y aprender a citar el texto ajeno.

› ***Análisis de la experiencia***

A continuación, se analiza cómo se logró el aprendizaje de las prácticas de lectura y escritura de los estudiantes a partir del uso de TIC. Para ello, se parte de la idea de que la lectura y la escritura en instituciones educativas se pueden estudiar en clave de cultura escolar. Ana María Finocchio, especialista en didáctica de la lectura y de la escritura, en este sentido, plantea que “las propuestas [...] se configuran en la hibridación de saberes y prácticas [...] dando lugar a un movimiento específico de la cultura escolar, la convivencia entre permanencia y renovación” (Finocchio, 2010). En efecto, en las prácticas de lectura y escritura con TIC, se produce esta tensión (escritura manual versus con TIC, carpetas en papel versus virtual, procesadores instalados en PC versus en línea, etc.). Por distintos motivos, los docentes operamos desde esta hibridación y tenemos que pensar muy bien nuestras secuencias didácticas, a fin de superar positivamente dichas tensiones y lograr un cambio cualitativo en el aprendizaje.

En función de este punto de partida, se implementó una encuesta anónima con un formulario de *Google*, que respondieron 18 alumnos sobre un total de 20 que finalizaron el curso (90%). Las preguntas en general fueron de opción única, en una escala del 1 al 5, en la que 1 significa *totalmente en desacuerdo* y 5, *totalmente de acuerdo*.

Ante todo, analicemos la valoración de los estudiantes. Ante la afirmación de que *el uso de tecnologías de información ha redundado en un aprendizaje de herramientas fundamentales para la escritura*, 11 estudiantes le otorgaron 5 puntos (totalmente de acuerdo) y 4 alumnos la juzgaron con 4 puntos, por lo que en general se valoró positivamente la propuesta. A su vez, 12 estudiantes (67%) declararon que el uso de TIC no fue en absoluto un inconveniente para cursar el Taller, pero para 3 de ellos fue un problema. Sin embargo, la mayor parte reconoció

que el profesor ayudó en caso de no contar con los conocimientos necesarios de las herramientas informáticas. Por otro lado, 12 estudiantes (67%) estuvieron totalmente de acuerdo con el hecho de que la carpeta virtual es más útil que la carpeta en papel. Por su parte, 12 (67%) estuvieron totalmente de acuerdo con el hecho de que la bibliografía esté solo en línea. En cuanto a las prácticas de lectura y escritura, se observa que, a medida que avanzó el cuatrimestre, los estudiantes utilizaron más los procesadores de texto (en línea, como *Google Docs*, o instalados en una PC, como *Microsoft Word*) que la escritura a mano. En referencia a los datos, mientras que 11 estudiantes escribieron exclusivamente en computadora el trabajo N° 2, este grupo se amplió a 13 en los trabajos N° 3 y 4.

Respecto del uso de procesadores de textos, se observa que la mayoría combina la escritura en procesadores en línea y procesadores instalados en PC. Esto se debe a varios motivos: muchas veces había problemas de conexión en la Escuela y, a su vez, se debieron tener en cuenta las prácticas previas de los estudiantes, pues la mayoría de las personas estaban acostumbradas a los procesadores instalados. Respecto de las prácticas de lectura, especialmente en los trabajos N° 3 y N° 4, ningún estudiante leyó solo en papel; el 61 % lo hizo solo en computadora, mientras que el 39% lo hizo en ambos soportes. En cuanto al problema de la copia, la propuesta tuvo un impacto positivo: solo un alumno admitió haber plagiado en un trabajo práctico. En síntesis, los estudiantes en general valoran la propuesta y manifiestan haber aprendido las prácticas de lectura y escritura propias del ámbito académico con TIC. Paralelamente, se puede observar que la innovación se da en el marco de prácticas híbridas (escritura a mano vs. en computadora, procesadores instalados vs. en línea, lectura en papel vs. en computadora, etc.).

> **Conclusiones**

La computación en la nube es una herramienta didáctica para la enseñanza de la escritura, por concordar con las prácticas sociales del lenguaje en la actualidad. Sin embargo, es preciso tener en cuenta las condiciones desde las que el docente enseña: los estudiantes aprendieron a escribir con la tecnología del papel y, en la computadora, con los procesadores de textos instalados en la PC. Un plan sistemático permite superar los obstáculos y lograr los aprendizajes esperados en los estudiantes.

> **Bibliografía**

Alvarado, M. (2003). La resolución de problemas. *Propuesta educativa*, 26.

Arenas Sarmiento, Á. (2012). *Creciendo e Innovando con la Nube. Advanced Series 6*. Foundation IE. Recuperado de http://www.ie.edu/fundacion_ie/Home/Documentos/Creciendo%20e%20Innovando%20co

[n%20la%20Nube.pdf](#) el 03/11/2015.

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003> el 03/11/2015.

Ferreiro, E. (2006). Nuevas tecnologías y escritura. *Docencia*, 30, 46-53.

Finocchio, A. M. (2010). Leer y escribir en la escuela. En A. Brito (Comp.), *Lectura, escritura y educación*. Buenos Aires: Homo-sapiens-FLACSO.

Flower, L. y J. Hayes [1981], (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo. Textos en contexto 1. Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Lectura y Vida.