

Las migraciones en los tiempos del software.

Ortiz María.

Cita:

Ortiz María (2016). *Las migraciones en los tiempos del software*. *Humanidades Digitales: Construcciones locales en contextos globales*. Asociación Argentina de Humanidades Digitales, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aaahd2016/40>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ey3x/0ad>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE HUMANIDADES DIGITALES

Humanidades Digitales: construcciones locales en contextos globales

Actas del I Congreso Internacional
de la Asociación Argentina de
Humanidades Digitales (AAHD)



Humanidades Digitales : Construcciones locales en contextos globales : Actas del I Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales - AAHD / Agustín Berti ... [et al.] ; editado por Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-4019-97-4

1. Actas de Congresos. 2. Humanidades. 3. Digitalización. I. Berti, Agustín II. del Rio Riande, Gimena, ed.

CDD 301

ISBN 978-987-4019-97-4



Humanidades Digitales. Construcciones locales en contextos globales

Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León (Eds.)

ISBN: 978-987-4019-97-4

> Índice

I. Preliminares

FUNES, Leonardo. *Palabras Preliminares*

del **RIO RIANDE**, Gimena. *Cuando lo local es global*

FIORMONTE, Domenico. *¿Por qué las Humanidades Digitales necesitan al Sur?*

II. Métodos y herramientas de las Humanidades Digitales

BIA, Alejandro. *Estilometría computacional, algunas experiencias en el marco del proyecto TRACE*

SALERNO, Melisa; **HEREÑÚ**, Daniel y **RIGONE**, Romina. *Modelado 3D del cementerio de la antigua Misión Salesiana de Río Grande: tareas efectuadas y potenciales usos*

VÁZQUEZ CRUZ, Adam Alberto y **TAYLOR**, Tristan. *Adnoto: un etiquetador de textos para facilitar la creación de ediciones digitales*

BRACCO, Christian; **CORREA**, Facundo; **CUEVAS**, Lucas; **CEPEDA**, Virginia; **DELLEDONNE**, Francisco; **VOSKUIL**, Anne Karin; **PAPARAZZO**, Nicolás y **TORRES**, Diego. *Una wiki semántica para las artes escénicas. Conceptos e implementación de la plataforma colaborativa Nodos*

IZETA, Andrés Darío y **CATTÁNEO**, Roxana. *¿Es posible una arqueología digital en Argentina? Un acercamiento desde la práctica*

LACALLE, Juan Manuel y **VILAR**, Mariano. *Una lectura distante de la investigación actual en*

Letras en Argentina

MARTIN, Jonathan y **TORRES**, Diego. *Análisis de patrones en la evolución de wikis*

MARTÍNEZ CANTÓN, Clara Isabel; **DEL RIO RIANDE**, Gimena y **GONZÁLEZ-BLANCO GARCÍA**, Elena. *Poetriae. Una colección de poéticas medievales basada en conceptos métricos únicos y referenciables*

SUED, Gabriela. *Ciudades visibles: estética y temática de tres ciudades iberoamericanas en la red social Instagram. Un estudio exploratorio desde las Humanidades Digitales*

III. Educación, políticas públicas, Humanidades Digitales en el aula

DAVICO, María Luz; **LINEARES**, Gabriel y **PEZZUTTI**, Luciana. *Literacidad electrónica en la enseñanza universitaria: cómo, cuándo y dónde*

MUÑOZ, Patricia Alejandra. *Valoración de un proyecto de desarrollo tecnológico y social en la enseñanza de Inglés como lengua extranjera*

PACHECO DE OLIVEIRA, Maria Livia y **SÁ DE PINHO NETO**, Júlio Afonso. *Brecha digital e o acesso à informação: projetos de inclusão digital*

CASASOLA, Laura. *Experiencia educativa con TIC: Celulares en acción*

DÍAZ, Aída Alejandra y **HUALPA**, Mariela. *Una experiencia de aprendizaje en educación superior mediada por TIC*

FRESCURA TOLOZA, Claudio Daniel. *Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica*

LEÁNEZ, Nancy; **LECETA**, Andrea; **MARTÍN**, Marcela y **MORCHIO**, Marcela. *Hacia una reconfiguración del aula de lengua extranjera*

OLAIZOLA, Andrés. *Los escritores vernáculos digitales y el concepto de valor en las escrituras digitales*

CHECHELE, Patricia; **LURO**, Vanesa y **PINTOS ANDRADE**, Esteban. *Afiliarse en la distancia. El ingreso a la educación superior en un entorno virtual de aprendizaje*

ALLÉS TORRENT, Susanna y **DEL RIO RIANDE**, Gimena. *Enseñar edición digital con TEI en español. Aprendizaje situado y transculturación*

IV. Medios, re-mediación, redes sociales

RODRIGUEZ KEDIKIAN, Martín. #100DiasdeMacri. *Analítica cultural en la construcción de los primeros cien días de la presidencia de Mauricio Macri en conversaciones en Twitter*

ALONSO, Julio; **ALAMO**, Sofía; **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia; **GIAMBARTOLOMEI**, Guido; **MANCHINI**, Lucas y **TOSCANO**, Ayelén. *¿Hacia una algoritmización de los sentimientos?*

DE MIRANDA, Jair Martins. *Samba Global– Do mundo do samba ao samba no mundo*

ORTIZ, María. *Las migraciones en los tiempos del software*

SANTOS, Laura. *Arte urbano, de la calle a las redes*

ALAMO, Sofía; **BORDOY**, Giselle; **CHETTO**, Melisa; **IBAÑEZ**, Fernanda, **MIGLIORINI**, Agustina y **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia. #NiUnaMenos: *Big Data para la comprensión de una problemática de género*

KLIMOVSKY, Pedro. *El documental digital y la representación de lo real*

BERTI, Agustín. *Fotogramas autorizados: La crisis de la noción de obra cinematográfica ante las remasterizaciones*

BORDOY, Giselle. *El disco como obra abierta en interacción con las audiencias*

COELHO, Cidarley. *Forma Material Digital: livro e leitura na sociedade contemporânea*

V. Reflexiones sobre/desde/hacia lo digital

VISCARDI, Ricardo. *Actuvirtualidad e inter-roogación: un lugar entre-otros*

ÁLVAREZ GANDOLFI, Federico y **DEL VIGO**, Gerardo Ariel. *Hatsune Miku, una idol digital: entre el otakismo y el waifuismo*

SAÁ, Guido. *Reflexiones sobre música y narración: Recursos retóricos y exegéticos musicales en la línea narrativa y el pathos en BioShock 2 y BioShock Infinite*

GLUZMAN, Georgina Gabriela. *Algunas reflexiones sobre la Base de datos de mujeres artistas en Buenos Aires (1924-1939)*

DOMINGUEZ HALPERN, Estela; **ALAMO**, Sofía; **ALONSO**, Julio. *Entramados y ciudades. Visibilizando Baldosas por la Memoria*

GÓMEZ, Verónica Paula. *Territorios nacionales, territorialidades ciberespaciales: disputas discursivas sobre la soberanía en la circulación de literatura digital*

RIGAL COLLADO, Pablo Alonso; **MAESTIGUE PRIETO**, Nancy y **GARCÍA VÁZQUEZ**, Mayté. *La narración hipertextual. El reto cubano*

VI. La publicación científica y el Acceso Abierto desde las Humanidades Digitales

TSUJI, Teresa y **CANELLA**, Rubén. *Lenguajes y recursos multimediales para la difusión de la ciencia. Desafíos y oportunidades digitales*

CATALDI, Marcela; **DI CÉSARE**, Victoria; **FERNÁNDEZ**, Néstor; **HERNÁNDEZ**, Alicia; **LIBERATORE**, Gustavo y **VOUTTO**, Andrés. *Sistema taxonómico de organización de los recursos de información autoarchivados en el Repositorio Institucional de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata*

ÁLVAREZ, Leonardo Javier y **CORDA**, María Cecilia. *FLACSOAndes Tesis: comunicación científica de investigaciones realizadas en maestrías y doctorados del sistema FLACSO*

VII. Digitalización, políticas y prácticas, archivo y memoria

AUTHIER, Carlos; **GIORDANINO**, Eduardo y **LUIRETTE**, Carlos. *La preservación de la memoria audiovisual en Argentina*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Recursos digitales para el acceso a los bienes culturales en dominio público*

FLORES MUTIGLIENGO, Jennifer. *Arte y Archivo*

BUGNONE, Ana y **SANTAMARÍA**, Mariana. *La política de democratización del archivo: el caso del Centro de Arte Experimental Vigo*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Digitalización: Una experiencia de campo*

Las migraciones en los tiempos del software

ORTIZ, María / Universidad de Buenos Aires (UBA) – mariaortizde@gmail.com

» *Palabras clave: analítica cultural, Humanidades Digitales, redes sociales, migraciones, cultura del software, migrantes.*

> **Resumen**

Información, solidaridad, lazos nuevos. ¿Qué buscan y qué encuentran los inmigrantes contemporáneos en las pantallas? Desde las comunidades de emigrantes hasta las aplicaciones para donaciones para inmigrantes y pasando por las redes sociales, este proyecto aspira a relevar el rol que hoy en día juega la tecnología digital en los procesos migratorios. En particular, el trabajo explorará el movimiento migratorio contemporáneo con destino en Buenos Aires, con algunas comparaciones con el movimiento hacia Europa, desde la observación de los usos y apropiaciones que se hace de lo digital. A la luz de la cultura del software que caracteriza este momento, nos interesa explorar los cambios que se produjeron en la cultura de la inmigración en un país que se constituyó en y a través de las migraciones. Y orientar la investigación al concepto de la inteligencia colectiva, partiendo de un barrido sobre las posibilidades de acceder a servicios, a información, a espacios de socialización, intercambio, diálogo, de participación para quien emigra o acaba de emigrar.

> **Las migraciones en los tiempos del software**

Desde el año 2015 Europa se encuentra en crisis migratoria. A un acompasado incremento en el número de inmigrantes que desde hacía más de diez años atravesaban el Mediterráneo en pateras para llegar a las costas de Italia y de España desde el norte de África se le sumó la llegada de refugiados y migrantes provenientes de la guerra de Siria (BBC News, 2016; International Organization for Migration, 2016). Según un informe de las Naciones Unidas (ONU, 2016), en el año 2015 el número de migrantes internacionales llegó a los 244 millones de personas en todo el mundo, cifra que representa un 41% de aumento comparado con la cantidad que había en el año 2000 y que incluye a casi 20 millones de refugiados.

Refugiados y migrantes se sumaron al movimiento de personas que desde Europa

oriental se desplazaban hacia occidente. Por su parte, en Estados Unidos, en el año 2016, la inmigración fue un tema clave en la campaña electoral, con un discurso del victorioso candidato y ahora presidente Donald Trump quien sostuvo una postura anti-inmigrantes. Incluso la gestión de Mauricio Macri –desde que este asume el gobierno argentino en diciembre de 2015– volvió sobre la necesidad de restringir una política migratoria históricamente abierta y fundacional de la constitución demográfica de nuestro país (Rodríguez Kedikian, 2017).

Desde las comunidades de emigrados hasta las redes sociales, pasando por las aplicaciones para conseguir alojamiento para inmigrantes, este proyecto aspira a relevar el rol que hoy en día juega la tecnología digital en los procesos migratorios. En particular, el trabajo se propone explorar usos y apropiaciones de las redes sociales en torno a esta temática. Partiendo de que vivimos en una cultura del software cada vez más atravesada por aplicaciones que hacen a nuestra vida cotidiana nos interesa pensar los cambios que se produjeron en la cultura de la inmigración en un momento en que estas se ubican en el centro de muchos debates.

› ***El punto de partida, la prehistoria tecnológica***

En el año 2000, llegada hacía poco tiempo a Europa y ante la percepción de que una oleada de inmigrantes estaba cambiando la cara de España, decidí retomar un proyecto sobre las narrativas de inmigrantes presentes y pasados a Nueva York. El resultado fue *e-migrados.net*, un sitio comunitario destinado a los *e-migrados de todos los países de América Latina que vivimos en España*, que creamos junto a otros dos argentinos residentes en Europa.

El proyecto se apoyaba en la capacidad multimedia para narrar historias de modo interactivo y en la posibilidad innovadora de cruzar datos, imágenes, audios de la biografía personal con otros de la historia del país de origen y de destino para brindar una versión más completa de la realidad de los inmigrantes. Usando las tecnologías del momento –HTML, Macromedia Director, php– diseñamos el sitio, lo armamos y programamos manualmente, realizamos un interactivo con los testimonios de los inmigrantes y habilitamos un foro que requería de nuestra moderación. Con la participación de los mismos migrantes como parte del público que representaba nuestro objetivo, una de las finalidades de este proyecto era generar una comunidad en torno al tema migratorio, a partir de sus usuarios en situación de migración.

Tras unos meses de actividad y en el momento en que la crisis se agudizó en Argentina (2001) el foro se transformó en un lugar hiperactivo, con un intenso intercambio de datos sobre trámites para emigrar a España, lugares de residencia para los recién llegados y búsqueda laboral; así, este espacio llegó a ser una herramienta concreta en la comunicación entre gente que quería emigrar y la que ya lo había hecho. En ese momento los foros eran una vía de comunicación digital accesible a los usuarios de la red; los locutorios se multiplicaban

como hongos en las calles de Madrid, Barcelona, Buenos Aires, y eran muy frecuentados por los inmigrantes; los móviles aún no tenían 3G, el *WhatsApp* no existía.

Mantener y hacer funcionar un sitio como *e-migrados* requería, hace 15 años, una serie de recursos/tiempo que implicaba, por un lado, la producción de contenidos multimedia; por otro, atención y moderación del foro y, por último, alguna aplicación o un sistema como CMS (*Content Management System*) para actualizar los contenidos. El uso que el sitio hacía de las herramientas de comunicación para generar comunidad –que era básicamente el foro– requería de un desarrollador para llegar al público.

Entre entonces y hoy el escenario de las tecnologías digitales se transformó profunda y radicalmente; la web pasó de ser una galería de páginas estáticas, con largas y rígidas taxonomías que guiaban a los navegantes en sus búsquedas, a ser la *Web 2.0*, un paisaje diverso caracterizado por la activa producción de contenidos en manos de los mismos usuarios. La aparición de los blogs en 1997 abrió la web a un público ampliado que tendría a su alcance una serie de herramientas accesibles (wikis, fotoblogs, plataformas de microblogging) para generar y producir contenidos, lo que daría lugar a la figura del prosumidor y dejaría atrás a la del navegante.

Los antiguos foros de preguntas en formato texto hoy se han transformado en una riquísima escena de plataformas y redes con distinta funcionalidad, finalidad, autoría y toda suerte de soportes, para agrupar a los usuarios por intereses, grupos etarios, música y profesiones.

Ese mismo año se lanzaba *Six Degrees*, el primer sitio con espíritu de redes sociales que permitía a los usuarios ingresar a sus amigos. Desde la creación de *Facebook* en 2004, las redes sociales transformaron la cara y los usos de la tecnología, no solo en soporte web, sino también en telefonía móvil. De cara a esta evolución, los foros se volvieron obsoletos, aparatosos e innecesariamente complejos de gestionar y moderar, sobre todo si se los compara con la facilidad de uso de un grupo en *Facebook* que, sin necesidad de *hosting* ni de una línea de código, ofrecen espacio a cada necesidad o grupo incipiente.

Para tener una idea del alcance de las necesidades y grupos, y solo a modo de ejemplo, veamos unos pocos datos que reflejan los usos del *Facebook*, puntualmente en respuesta a la presencia de inmigrantes residentes en Argentina. A noviembre de 2016 existían en *Facebook* los siguientes grupos, autoadministrados:

- 7.345 miembros tiene *Bogotanos en la Argentina*.
- 9.160 tiene *Colombianos en Buenos Aires II*.
- 20.261 tiene *Colombianos en Buenos Aires-Argentina*.
- 21.548 tiene *Colombianos en Argentina*.
- 5.429 tiene *Colombianos en Argentina 2016*.

› **La nueva geografía de las redes sociales**

Vivimos en una cultura del software (Manovich, 2008: 11) en la que la dimensión del software atraviesa y reconfigura todos los aspectos de nuestras vidas. Nuestras interacciones con el mundo del trabajo, de la administración, del acceso al conocimiento, del entretenimiento, incluso con nuestros vínculos, están cada vez más mediadas por pantallas y algoritmos. Esto implica un importante cambio en las prácticas culturales de millones de personas que cada vez pasan más tiempo en el mundo digital, en interacción con máquinas.

Las redes sociales son ese lugar, mediado por el software, donde las personas se encuentran, conversan, sociabilizan. Su enorme crecimiento, disparado en el año 2008 –en el primer cuatrimestre de 2017 *Twitter* goza de 328 millones de usuarios activos mensuales (Lacort, 2017)–, hacen de las redes sociales un objeto de estudio ineludible para las Ciencias Sociales.

El desarrollo de tecnologías cada vez más accesibles y portátiles permite, además, acercar realidades y personas distantes de un modo anteriormente inimaginable; hoy los movimientos físicos de personas tienen lugar sobre un trasfondo totalmente globalizado a una escala que hace 15 años apenas se vislumbraba.

Las interacciones en *Twitter*, por lo tanto, hacen referencia a una matriz de actores que es esencialmente global, aunque los temas de conversación y los tuits hagan por lo general referencias a lugares, personas o sucesos puntuales. Una y otra vez mensajes provenientes de distintos continentes se cruzan; la red permite una circulación de mensajes que es independiente de la geografía de sus usuarios. Si bien en el análisis intentamos reconstruir su localización, porque aún pensamos desde el modelo de la vieja geografía, esta nos va quedando chica, obsoleta, pues estamos ante una nueva geografía en la que podemos dialogar y compartir en cercanía, a pesar de las distancias. Producto de la instantaneidad de la comunicación a lo largo y ancho del planeta, esta nueva geografía reúne dos caras opuestas: la distancia física y la cercanía e instantaneidad del contacto virtual.

Para el análisis que proponemos de la situación migratoria atravesada por las redes, la novedad reside en la posibilidad teórica de entrar a un lugar público y abierto de discusión como es *Twitter* y poder seguir las múltiples opiniones que eligen este canal para expresarse; posibilidades que quedaban totalmente afuera del registro testimonial o de las conversaciones que podrían tener lugar en el foro o en nuestros relatos multimedia.

› **Twitter: ¿lectura distante o cercana?**

En *Twitter* la realidad se comenta y construye en mensajes de 140 caracteres. Su funcionamiento a través de hashtags o etiquetas y nombres de usuario se basa en reglas o instrucciones claras y encadenadas –algorítmicamente– y es esta la única manera posible de

gestionar y volver accesibles en una plataforma abierta a millones de usuarios los volúmenes de datos que ellos mismos generan de tráfico. El fenómeno de los datos masivos se debe al avance tecnológico en dos frentes que se retroalimentan: por un lado, un tráfico de datos cada vez más voluminoso –para ello, basta con consultar las cifras que instante a instante generan las aplicaciones más populares, según publica el sitio *Internet Live Stats*¹– y, por otro lado, soluciones de infraestructura con tecnologías de almacenamiento y conectividad para dar respuesta a la necesidad de archivar, clasificar, volver disponible, reutilizar y cruzar estos datos.

El resultado de la algoritmización, que impulsa la cultura del software y que reside concretamente en las múltiples aplicaciones con las que interactuamos a diario, son las bases de datos masivas que registran las interacciones de los usuarios con estos algoritmos. Al permitir abarcar estos conjuntos de datos, los repositorios habilitan una visión panorámica sobre millones de transacciones y personas, con la posibilidad de fijar la mirada en fenómenos y patrones a gran escala. A la vez, como la información que la base contiene es granular, basta con disponer de las herramientas computacionales adecuadas para extraer datos en diversas escalas. Desde el registro individual a la suma de los millones de registros, la lectura puede acercarse y alejarse a fenómenos en distinta escala, en un movimiento que remite al concepto de *lectura distante* de Moretti (2004: 47-70). De hecho, este crítico literario propone alejarse de los objetos en sí para estudiarlos como parte de grandes conjuntos de obras literarias – todo esto, gracias a las posibilidades ampliadas que brindan los métodos computacionales a las Humanidades–. Este cambio implica una importante ampliación de la mirada, pues el análisis pasa del nivel de lectura netamente textual, línea por línea y hacia el interior de la obra, a una mirada de la obra a cierta distancia, para ver cómo esta se inserta dentro de otras obras, dentro de conjuntos mayores de producción literaria. El movimiento es similar a lo que se plantea esta investigación, al proponerse un análisis que abarca desde el conjunto de una base de datos de 18.800 registros al contenido individual de los tuits (algunos) que la componen, pasando los conjuntos de datos identificables por criterios de nuestro interés.

Además de esta complementariedad entre la mirada cercana y la distante, otro aspecto particularmente novedoso de las redes sociales es el hecho de que la lectura de la *realidad* contenida en estos repositorios registra una dimensión esencialmente atravesada por interacciones sociales, vínculos, respuestas y *likes*; es decir, ya no somos solo un número en la base de datos, ahora somos también nuestras conversaciones, opiniones, inclinaciones y preferencias.

› **Los hechos**

En los últimos cinco años la llegada de inmigrantes a Europa ha sufrido un incremento

¹ Véase <http://www.internetlivestats.com/>.

significativo; su integración a la sociedad europea, la discusión sobre sus derechos, la convivencia de una sociedad básicamente cristiana con el Islam ocupa el centro del debate político.

Actualmente esta realidad se vio agravada por la guerra de Siria y los miles de civiles que se ven obligados a dejar su tierra. A la ruta por el Mediterráneo que traía a los inmigrantes del norte de África se sumó la ruta terrestre que desde Turquía ingresa a Europa por los Balcanes. Por una vía o la otra, las rutas empleadas por los migrantes son peligrosas, por estas circulan historias de muerte, violencia y abusos a manos de los traficantes (Adams, 2015).

Entre finales de 2014 y comienzos del año 2015 en las afueras de la ciudad de Calais, de unos 75.000 habitantes, se abrió el único centro oficial de recepción de refugiados que funcionaba en Francia. La Jungla de Calais, ubicada a un kilómetro de distancia del centro urbano de la ciudad continental más próxima al Reino Unido, se convirtió en un aguantadero para aquellos que esperaban su ocasión para cruzar al Reino Unido. A finales de 2014 había algo más de 2000 personas en este centro, sobre todo hombres solteros procedentes de África, Siria y Afganistán. Llegó a albergar a 6500 inmigrantes que vivían hacinados y a recibir el apodo de *Calaisjungle*. El centro funcionó hasta el 24 de octubre de 2016, fecha en que las autoridades francesas decidieron dismantelar el campo. La tarea se llevó a cabo en una semana y sus exmoradores fueron trasladados a distintos centros de recepción de refugiados².

› **Recolectando huellas digitales: de datos y herramientas**

Inmersos en la cultura del software, nuestra presencia en las redes va dejando una huella digital, rastros que registran nuestra actividad en forma de datos almacenados en servidores.

Gracias a los medios sociales:

[...] por primera vez podemos seguir las imaginaciones de cientos de millones de personas –las imágenes y videos que crean y comentan, las conversaciones que entablan, las opiniones, ideas, y sentimientos que expresan– [...] (Manovich, 2012).

De la mano de herramientas computacionales, estos datos se volvieron objeto de estudio de las Ciencias Sociales y han dado lugar a un campo, el de las Humanidades Digitales (Berry, 2011). En palabras de Manovich, la conjunción de los datos con las herramientas hace posible “un nuevo acercamiento para el estudio de los seres humanos y la sociedad” (Manovich, 2012).

El uso de estas herramientas que automatizan una parte del proceso de análisis se enmarca dentro de nuevas metodologías y modos de analizar la información. Este trabajo

² Cabe aclarar que el estatus de inmigrante en este trabajo convive con el de refugiado.

requirió, por un lado, un conocimiento técnico para el manejo de nuevas herramientas computacionales; por otro, el armado de un marco teórico fue necesario para guiar la elaboración de hipótesis y la formulación de preguntas para conducir la investigación (Mosco, 2014). En cuanto al conocimiento de las herramientas computacionales, fueron varias, que se usaron de modo encadenado. Para empezar, se usó el *Twitter Archiver*, que permite registrar la actividad en *Twitter* haciendo un seguimiento de hashtags específicos en una planilla.

Las herramientas que se usaron en este proyecto fueron:

- *Twitter Archiver*
- *Google Drive*
- *Google Sheets*
- *Google Fusion Tables*³
- La base de datos en *Fusion Tables*⁴
- *Excel*
- *Tableau*⁵
- *La migración en tiempos de redes*⁶
- *Voyant Tools*⁷. Toda la base: 367.886 palabras, 17.859 formas únicas⁸.

› **Los datos de la base**

El primer paso en la recolección de los datos de este trabajo fue la creación de una búsqueda en el *Twitter Archiver*, aplicación elegida para registrar la actividad de *Twitter* en torno a algún hashtag y que funciona en el entorno de *Google*, sobre la base de una cuenta de correo de *Gmail*, para almacenar la información resultante en una planilla de *Google Sheets*. Una vez configurado el *Twitter Archiver*, la información que esta aplicación obtiene se archiva durante el lapso de tiempo deseado de modo continuo en la hoja de cálculo. Los datos que quedan registrados son:

³ Véase <https://www.google.com/fusiontables/>.

⁴ Véase, específicamente:

<https://fusiontables.google.com/DataSource?docid=1kUoQ8CTF3zofGZxyvYpv65bZ26d2ReqDm8oJyZP#row:s:id=11>.

⁵ Véase www.tableau.com.

⁶ Véase <https://public.tableau.com/profile/maria5143#!/>.

⁷ Véase <http://voyant-tools.org/>.

⁸ Para toda la base, véase <http://voyant-tools.org/?corpus=b770e4ae2b3b0d3b7b122d534586e53d>.

Para *#Calais*, véase <http://voyant-tools.org/?corpus=7348fcb7743e5bfd6ced7614ffda54a>.

Para *#migrants*, véase <http://voyant-tools.org/?corpus=0a93f2e4ded63309ac1d849b0cda1d2f>.

Para *#migrantes*, véase <http://voyant-tools.org/?corpus=1578be0073ec512dc505cfa115f570bf>.

Date	Screen Name	Full Name	Tweet Text	Tweet ID	App	Followers	Follows	Retweets	Favorites	User Since	Location	Bio	Profile Image	Google Maps
------	-------------	-----------	------------	----------	-----	-----------	---------	----------	-----------	------------	----------	-----	---------------	-------------

Antes de exportar y crear una base de datos en el *Fusion Tables*, hubo que aplicar varios ajustes a la planilla en *Excel*. En primer lugar, se removieron los cuatro campos que sabía no iba a usar: *Profile Image, Tweet, ID, Favourites, Google Maps*.

En este punto cabe destacar que la recolección de datos fue un proceso iterativo, ya que, en varias ocasiones, y según me iban surgiendo nuevas preguntas y necesidades de información, tuve que ampliar la serie de datos generada por el registro del *Twitter Archiver*.

Por un lado, al unir distintas bases, quise identificar cada registro según el hashtag contenido en el tuit; por otro, en la medida en que el análisis me fue llevando, agregué los campos:

- Idioma del texto (una función de la planilla en el *Drive*).
- RT (Retuiteo) o no.
- Nombre del autor RT.

Agregar estos últimos dos campos, operando con largas funciones de texto de *Excel* sobre el campo de *Tweettext*, permitió extraer el autor citado de la parte inicial del tuit, clave para profundizar en el análisis de los autores *más populares*. Luego, con el foco en estos, volví a sus perfiles de *Twitter* para registrar, también en campos que agregué a la planilla:

- Bio del autor RT.
- Nombre de pantalla del autor RT.
- *Followers* del autor RT.
- Ubicación del autor RT.
- Autor RT desde.

En un análisis posterior fui completando datos adicionales que ya eran interpretativos:

- Ocupación del autor RT.
- Postura.

Como se puede observar en esta lista, los datos que fui agregando eran del orden de una lectura cada vez más cercana, en el sentido de cualitativa y focalizada, que implicó una

evaluación individual de los usuarios seleccionados en función de datos cuantitativos surgidos de la primera lectura cuantitativa de la base original.

› **El corpus**

Definir el corpus fue un paso arduo de este trabajo, debido en parte a mis escasos conocimientos de *Twitter* al inicio. A la vez el foco de las noticias, entre Francia e Inglaterra, estaba tan lejos que a menudo me enteraba por *Twitter* de lo que estaba sucediendo. Empecé a seguir el tema de las migraciones a principios de octubre de 2016 y me llevó unos días y muchas pruebas decidir cuáles serían los hashtags a seguir. En paralelo al desenvolvimiento de los hechos que en ese momento tenían su principal escenario de acción en los países que recibían migrantes y refugiados de Europa, estuve siguiendo a modo de prueba varios hashtags, entre ellos *#migrantes*, *#migrants*, *#immigration*, *#RefugeesWelcome*, *#Calais*, *#Calaisjungle*, *#inmigración*. El hecho noticioso que ocurrió en esos días fue la decisión de Francia de dismantelar con fecha límite del 24 de octubre el campo de refugiados ubicado en las afueras del puerto de Calais. Este proceso llevó una semana, tiempo en que este acontecimiento ocupó un lugar en las redes y particularmente en *Twitter*.

Una dificultad que plantea el trabajo con un volumen tan grande de datos es el hecho de que la información no se puede ver en todo su alcance; es inabarcable hasta que se procesa y, para ello, hay que recurrir a herramientas computacionales, cada una con su propia complejidad.

La elección final de los tres hashtags –*#Calais*, *#migrants* y *#migrantes*– fue un recorte motivado por una serie de cuestiones referidas a la muestra y a sus posibilidades de análisis: el idioma de los textos, la participación de voces argentinas/latinoamericanas en un tema que en ese momento tenía foco primordial en Europa y el grado de intensidad del movimiento en torno a esos hashtags.

En un principio quise usar el hashtag *#Calais* por tratarse de un nombre propio y permitir, así, la confluencia de usuarios de todos los orígenes e idiomas, pero pronto observé que los mensajes eran en una muy alta proporción en francés y que había una muy baja participación de usuarios hispanoparlantes, a raíz de lo cual opté por incorporar *#migrantes* al análisis. La decisión de sumar luego el hashtag *#migrants* se debió, por un lado, al intenso movimiento observado en torno a él y, por el otro lado, me parecía una incorporación necesaria, para completar y poder comparar el seguimiento de *#migrantes*.

Al encontrarme con una participación tan baja en torno a *#migrantes* –en una escala totalmente diferente al movimiento que acusaban los otros dos hashtags– tomé la decisión de ampliar el período de su observación, para así lograr una masa crítica de datos que hicieran uso de este hashtag. Mientras que *#Calais* y *#migrants* fueron observados entre el 29 y el 31 de octubre, *#migrantes* fue registrado a partir del 27 de octubre y hasta el mismo 31 de octubre:

La actividad durante el rango temporal completo

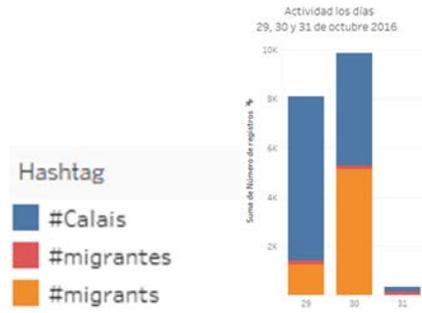
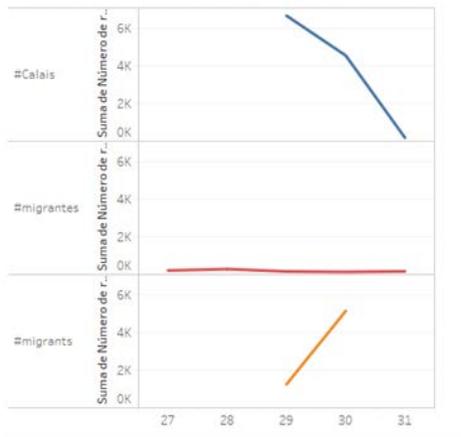


Figura 1. Las fechas y actividad de todos los hashtags (izquierda); la cantidad de tuits enviados por día, con referencia al hashtag usado (derecha).

> Los datos básicos

La base de datos cuenta con 18.814 mensajes de *Twitter* que fueron registrados siguiendo los hashtags *#Calais*, *#migrants* y *#migrantes* entre el 27 y el 31 de octubre de 2016. La cantidad de mensajes por hashtag se resume en la tabla a continuación y se ilustra con la Figura 2.

Hashtag	Cantidad de registros	%
<i>#Calais</i>	11.429	60,75%
<i>#Migrants</i>	6.408	34,06%
<i>#Migrantes</i>	977	5,19%
Total	18.814	100%

Tabla 1. Cantidad de mensajes por cada hashtag desde el 27/10/2016 al 31/10/2016.



Figura 2. Cantidad de registros por cada hashtag.

> **Análisis**

A continuación, vamos a analizar algunas características de la base mediante visualizaciones. En primer lugar, se destaca la preponderancia del idioma francés, incluso sobre el inglés:

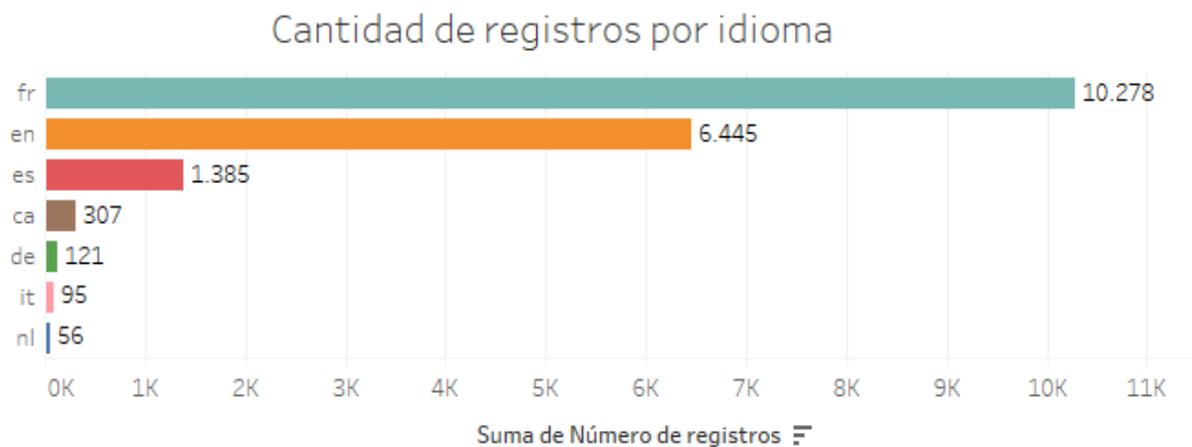


Figura 3. Cantidad de tuits totales por idioma.

Un segundo dato que salta a la vista es la diferencia en la actividad en torno a cada uno de los hashtags:



Figura 4. Cantidad de registros por hashtag durante el período de observación.

Una primera lectura muestra que las conversaciones registradas estuvieron primordialmente focalizadas en el campo de refugiados de Calais y que el público que participó en ellas fue mayoritariamente francoparlante. La participación de los usuarios hispanoparlantes fue muy baja respecto a los usuarios franco y angloparlantes. Respecto al movimiento de cada uno de los hashtags, cada uno tuvo su propia dinámica a lo largo de este período: mientras que *#Calais* tuvo una tendencia a reducir la actividad, en *#migrants* la actividad se intensificó; los tuits que mencionaron *#migrantes*, por otro lado, se mantuvieron reducidos y constantes. Tal vez esta constancia sea tan evidente porque el lapso observado fue más prolongado. Lamentablemente, las observaciones se solaparon solo en estos dos días y, haciendo una primera evaluación, el período observado fue demasiado corto para analizar este aspecto y su relación con los sucesos reales. Haría falta un período de observación más prolongado.

› **La actividad medida por el retuiteo**

Todas las redes sociales se basan en la conversación, actividad esencial y básica a toda sociabilidad humana; comprenden espacios virtuales donde nos constituimos, definimos nuestra identidad y nuestros vínculos. Como red social, *Twitter* tiene un fuerte carácter conversacional; a su vez, la misma plataforma, su interfaz, sus reglas y funcionalidades reconfiguran la conversación. Una conversación en *Twitter* se caracteriza por la economía de la palabra y la brevedad de los mensajes, fundada en la regla de los 140 caracteres de longitud máxima. Esto le da a la conversación un carácter fragmentario, entrecortado, de a ratos poco fluido.

Otro aspecto a destacar del *Twitter* es la irrupción de otras voces que se entrecruzan con la de cada usuario, gracias a la acción del retuiteo (RT) y del funcionamiento de un sistema de etiquetado o hashtags. Pues no son muchas las acciones posibles para el usuario en *Twitter*: puede buscar en esta red social por hashtag o por usuario, puede seguir a otros usuarios y, ante un tuit, puede contestar a uno o a varios usuarios e iniciar una conversación, puede marcar un tuit como favorito o puede retuitearlo, agregando o no un comentario propio; también puede escribir un mensaje original. De hecho, debajo de cada tuit aparecen

tres botones asociados a opciones: uno para contestar, el segundo para retuitear, el tercero para marcar como favorito; en cada caso, se ve también la cantidad de usuarios que ya optaron por una de estas posibilidades.

La lectura del *Twitter* de un usuario o de un hashtag suele incluir la lectura de diversos autores con referencias a hashtags, que a su vez citan a otros autores y hashtags; con la posibilidad, siempre, en cada referencia, de hacer clic en estos autores o hashtags y aterrizar en sus propias cuentas de *Twitter* o listas de tuits (en caso de seguir un hashtag), en ambos casos, poblados por un nuevo universo de autores y tuits. El resultado es una lectura difícilmente lineal en el sentido de una línea argumental centrada en un sujeto, ya que permanentemente el discurso puede ramificarse, tanto hacia otras personas como hacia otras temáticas o hashtags.

La función del retuiteo, que es la de la cita, visibiliza el aspecto eminentemente social e intertextual del discurso y le da este carácter a lo dicho y conversado en *Twitter*. Por otro lado, estamos ante una herramienta en la que fácilmente los usuarios se esconden detrás de los autores que retuitean. En su apropiación, la herramienta deja entrever que frecuentemente son muchos los que retuitean y menos los *autores originales*. En algunos casos más que en otros, prepondera el retuiteo sobre el tuiteo, cuestiones que revisaremos en el próximo apartado.

Consideramos, entonces, la función del retuiteo central a la aplicación; ella ocupará, por lo tanto, un lugar capital en nuestro análisis, ya que la hipótesis es que, rastreando este rasgo, podremos profundizar en el análisis de la comunicación en torno a las migraciones.

> ***El RT de los hashtags***

Si comparamos los volúmenes de retuiteo alcanzado por los tuits de cada uno de los hashtags, identificaremos distintas dinámicas hacia el interior de cada uno de ellos. El dato clave es la proporción que existe en el uso de cada hashtag entre los tuits del usuario original y el retuiteo:

Hashtag	Cantidad de registros	Cantidad de mensajes RT	Proporción tuit/RT (%)
<i>#Calais</i>	11.429	9.420	82 %
<i>#migrants</i>	6.408	5.516	86 %
<i>#migrantes</i>	977	591	60 %
Total	18.814	15.527	82 %

Tabla 2. Cantidad de mensajes originales y mensajes retuiteados (RT).

En general en los tres hashtags es muy alta la proporción de retuiteo: en todos los casos supera el 60%. Esto en alguna medida se puede atribuir a las características de la aplicación; Sued, Álamo, González Ocampo, Chetto y Migliorini, en su análisis del caso Arruga, también observan que a pesar de la ilusión de la facilidad de acceso y la apertura que tienen las redes sociales, “en lugar de elaborar contenido propio, los usuarios deciden dedicarse, en la mayoría de los casos, a replicar contenido ya existente” (Sued *et al.*, 2015: 36).

El retuit es además un modo de medir el grado de movimiento en las conversaciones alrededor de un término en *Twitter*. De hecho, los RT son el ingrediente básico para lograr imponer un *trending topic*, o tema popular, del que se está hablando en un lugar y momento dado en la red. Pues para alcanzar la popularidad un hashtag necesita, en primer lugar, ser tuiteado, pero luego necesitará contar con una amplia base de seguidores dispuestos a enviar retuits.

Los datos referidos a la proporción entre mensajes originales y RT de la base muestran una diferencia marcada entre los dos hashtags más activos, *#Calais* y *#migrants*, y *#migrantes*.

En esta misma dirección, la siguiente ilustración (véase Figura 5) muestra el promedio de retuits de cada uno de los hashtags: en este caso se grafica la cantidad de retuits promedio que tienen todos los tuits que menciona el hashtag.

Promedio de RT de las tres hashtags

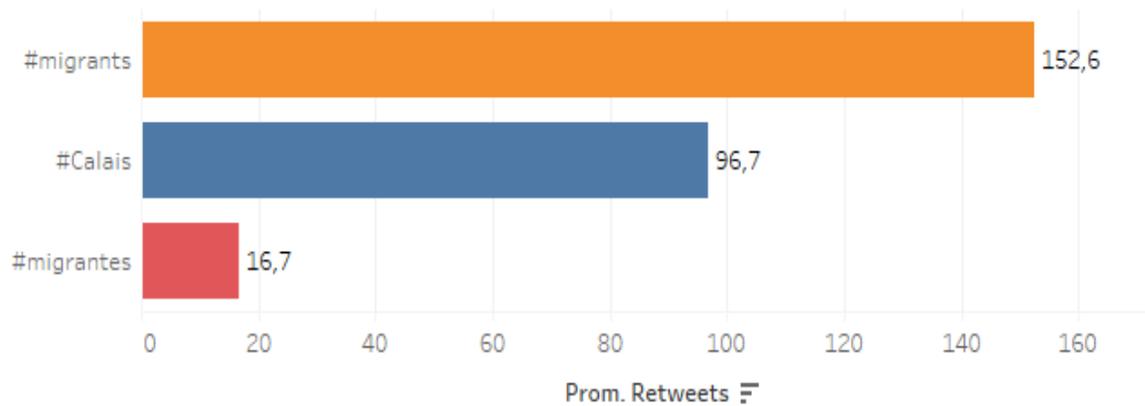


Figura 5. Cantidad promedio de RT por tuit en los tres hashtags.

La relación entre los tuits originales y los mensajes retuiteados varía para cada uno de los tres hashtags.

En promedio, los mensajes que usan el hashtag *#Calais* tuvieron un 80% más de retuits que los textos con el hashtag *#migrantes*. De ello se puede deducir que las conversaciones en torno a este primer término tuvieron mayor movimiento, estuvieron más activas e involucraron a más usuarios durante esos días.

En este punto me pregunto por qué existe una mayor proporción de tuits con RT que los de autoría propia en el caso de los hashtags más cercanos al foco de conflicto europeo. Una idea es que, cuanto mayor es el nivel de disputa en la conversación, mayor es la participación de los usuarios, mayor la organización para llevar la disputa adelante, mayor el recurso al *Twitter* y, por ende, mayor el volumen de tuiteo y, sobre todo, de retuiteo. Existen estudios sobre la relación entre la participación cívica y la participación en las redes sociales; este punto se retomará en la discusión final.

Más allá de la participación concreta, la filiación de los usuarios y de cómo se presenten en *Twitter*, está claro que los tuits están atravesados por la disputa por los sentidos y que esta tiene un carácter político.

Varios estudios abordaron la comunicación entre los políticos y la ciudadanía en las redes, así como el uso de redes sociales y su relación con la participación cívica; en un artículo dedicado al uso informativo de redes (*Facebook*), Gil de Zúñiga y sus colaboradores (2012) realizaron una serie de encuestas a través de las cuales comprobaron la existencia de una relación significativa entre el consumo de noticias en redes sociales y el incremento en la participación cívica de los encuestados. Sobre este punto volveremos un poco más adelante.

› **Los grafos: el pantallazo inicial**

Siguiendo la apreciación de que la lógica del *Twitter* y su funcionamiento tienen mucho que ver con la acción de retuiteo, recurrimos a unos grafos de red para ilustrar esta función. Se trata de una visualización que genera la misma base de datos *Fusion Tables* y que representa relaciones entre los elementos de la base usando una estructura de red. La relación que considero central para analizar lo que está sucediendo en la comunicación en esta red social en términos de retuiteo es la que se entabla entre los tuits retuiteados y sus usuarios. De acuerdo con esta hipótesis, se adoptó el criterio de la cantidad de retuits para ajustar el peso de los círculos amarillos que representan a los tuits.

Estos gráficos resultan un instrumento idóneo y rico para este análisis, ya que la representación adopta la misma forma de una red. En particular, permiten visualizar cómo el funcionamiento de *Twitter* genera una red, cómo son las vinculaciones entre los usuarios en este tipo de estructura y, finalmente, cómo lo que sucede en el plano conversacional en torno a cada uno de los hashtags adopta –en mayor o menor medida, según veremos– características de una red.

Si observamos los tres gráficos (véanse Figuras 6, 7 y 8), a primera vista tienen un aspecto totalmente diferente, que nos permite plantear algunas hipótesis sobre el uso de *Twitter* así como sobre el escenario y los actores que se apropian de este medio.

Un primer rasgo que salta a la vista es la diferencia en la densidad de líneas que observamos en cada uno de los gráficos –cada línea representa una acción de publicación de un texto tuiteado por parte de un autor–. En ese sentido, los gráficos de *#Calais* (véase figura 6) y de *#migrants* (véase Figura 7) muestran un entrecruzamiento intenso de líneas que representa la densidad de la red conformada en torno a estos términos.

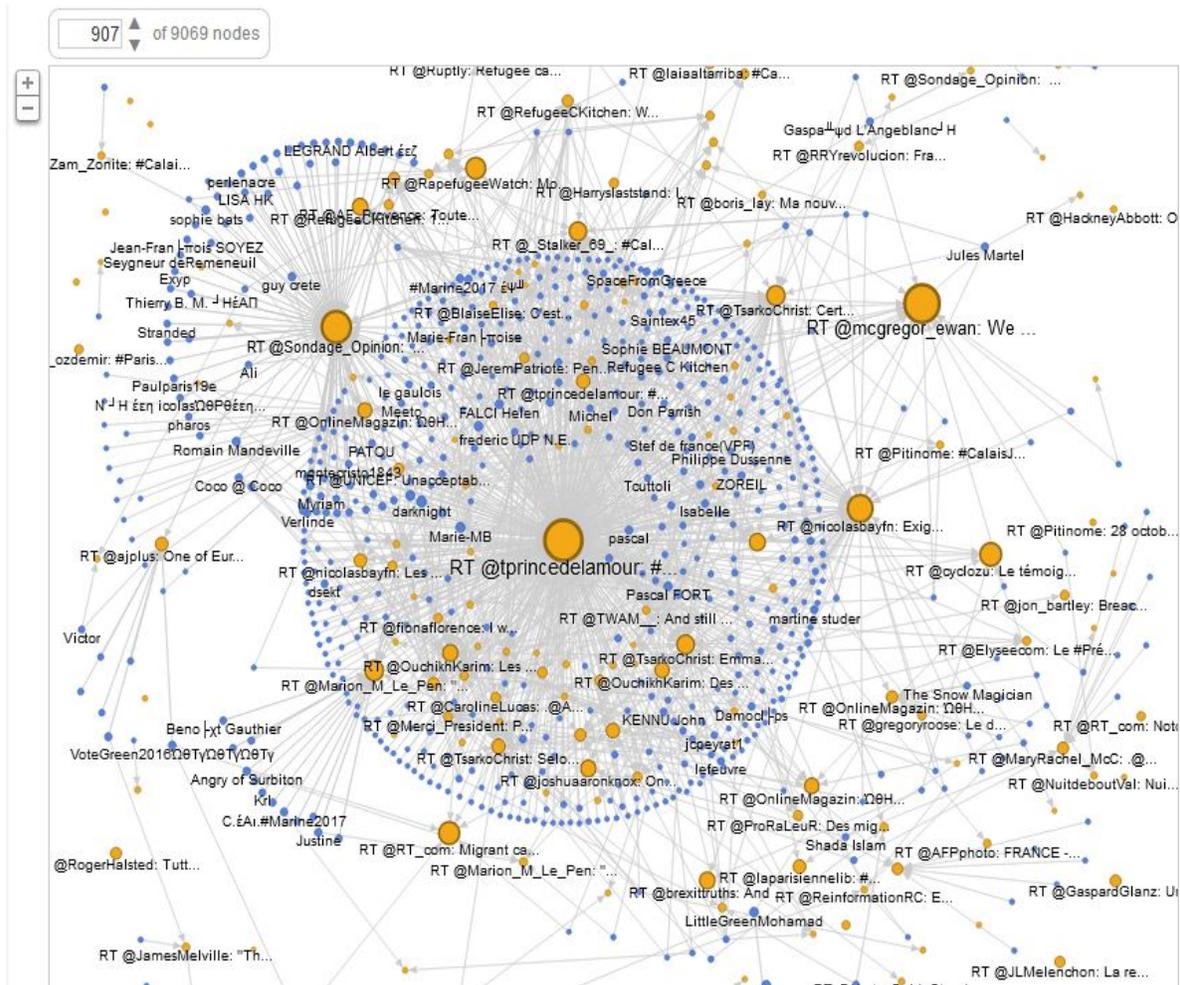


Figura 6. Grafo de red de 907 nodos de los 9.069 nodos de la red #Calais, 29 al 31 de octubre de 2016.

En el gráfico que representa la red formada en torno al hashtag #Calais (véase figura 6) notamos un denso entramado de relaciones entre los distintos mensajes retuiteados, representados por los círculos amarillos, y los círculos azules, que representan a los muchos usuarios que retuitean estos mensajes. Cabe aclarar que tanto en este como en los próximos dos grafos correspondientes a los hashtags #migrants y #migrantes (véanse figuras 7 y 8), y a efectos de poder establecer comparaciones, se visualiza la misma proporción de nodos sobre el total de los nodos de cada una de estas redes, un 10%.

En el gráfico del hashtag #Calais (véase Figura 6) predomina la forma de flor en torno a algunos tuits muy retuiteados; son tantas las conexiones que el mismo entramado cobra espesor, el fondo se vuelve gris denso, lo cual afirma la densidad en el tráfico alrededor de estos tuits. Se vislumbra una estructura radial, los círculos son en estos casos concéntricos, con una marcada centralidad (Golbeck, 2013). Se puede apreciar, además, no solo la relación entre usuarios y tuits, sino el vínculo entre los usuarios mediante el retuiteo de un tuit común. El tráfico sucede entre los tuits y sus autores, pero la estructura y tráfico de la red muestran que hay un contexto mayor de gran actividad donde las interacciones se encadenan y se van

sumando así otros tuits al entramado; autores que comparten el mismo tejido se unen a otros autores por medio de tuits. El resultado, una intensa y dinámica actividad en la red que deja entrever una caldeada disputa por el sentido que tiene a *Twitter* como escenario. Está claro que esta contienda tiene otros escenarios por fuera de esta red social, cuestión evidente desde las referencias de los tuits; esta y otras características sobre la disputa por el sentido se profundizarán en el próximo apartado, en el cual indagaremos acerca de los autores más retuiteados.

De modo parecido se visualizan las relaciones en la red conformada por los textos que usan el hashtag *#migrants* (véase Figura 7). También en este gráfico vemos una densa zona gris; la diferencia con el gráfico anterior referido a *#Calais* es que la red en este caso está más descentralizada, más distribuida: muchos tuits próximos, atravesados o retuiteados por los mismos autores, sugieren que hay mucha actividad de producción de sentido de un modo compartido, organizado, coordinado.

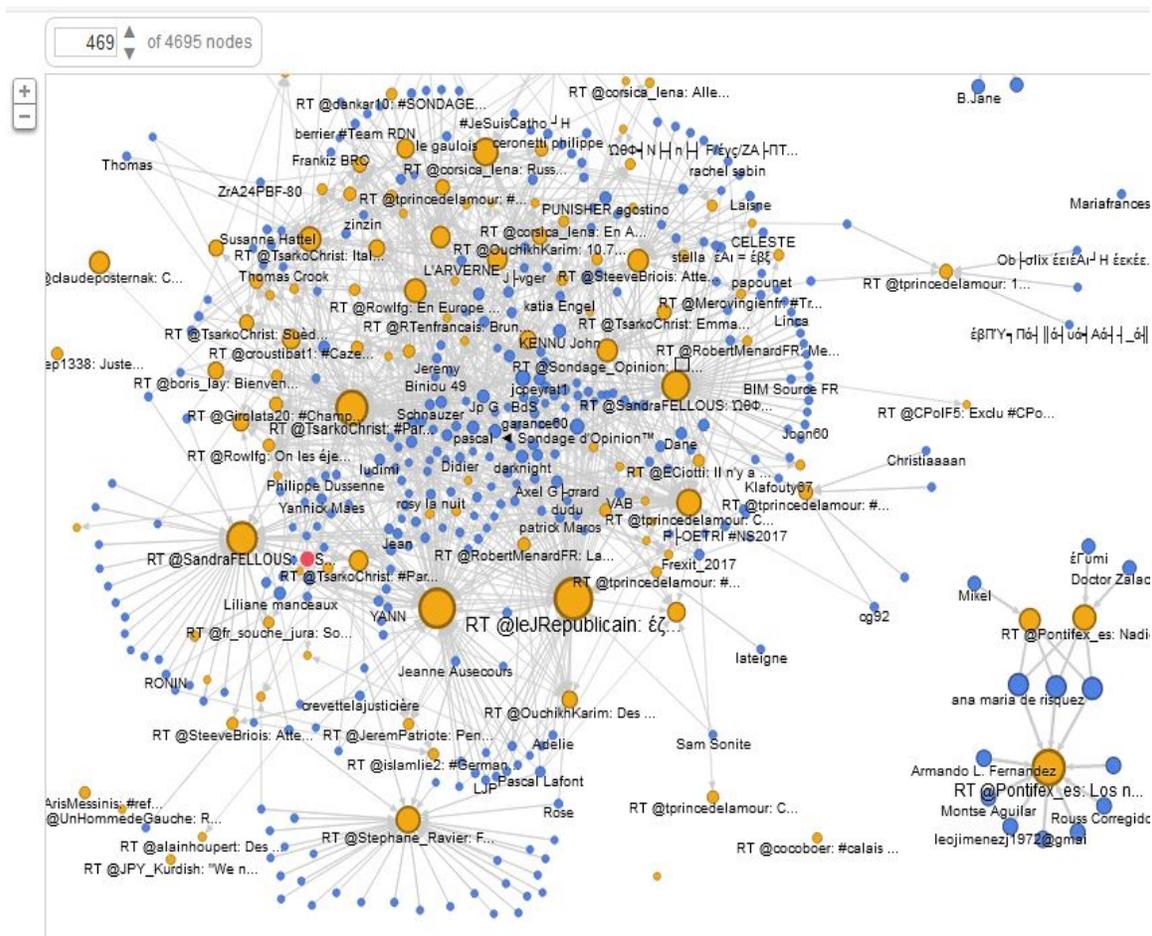


Figura 7. Grafo de red de 469 nodos de los 4695 nodos de la red *#migrants*, 29 al 31 de octubre de 2016.

En el gráfico correspondiente al hashtag #migrantes (véase figura 8), la densidad desaparece y nos encontramos ante la escasez de mensajes o tuits centrales, como es el caso en las dos redes anteriores. Y, sobre todo, lo que no se ve es el fondo gris resultante de muchas líneas que representan relaciones entre los usuarios.

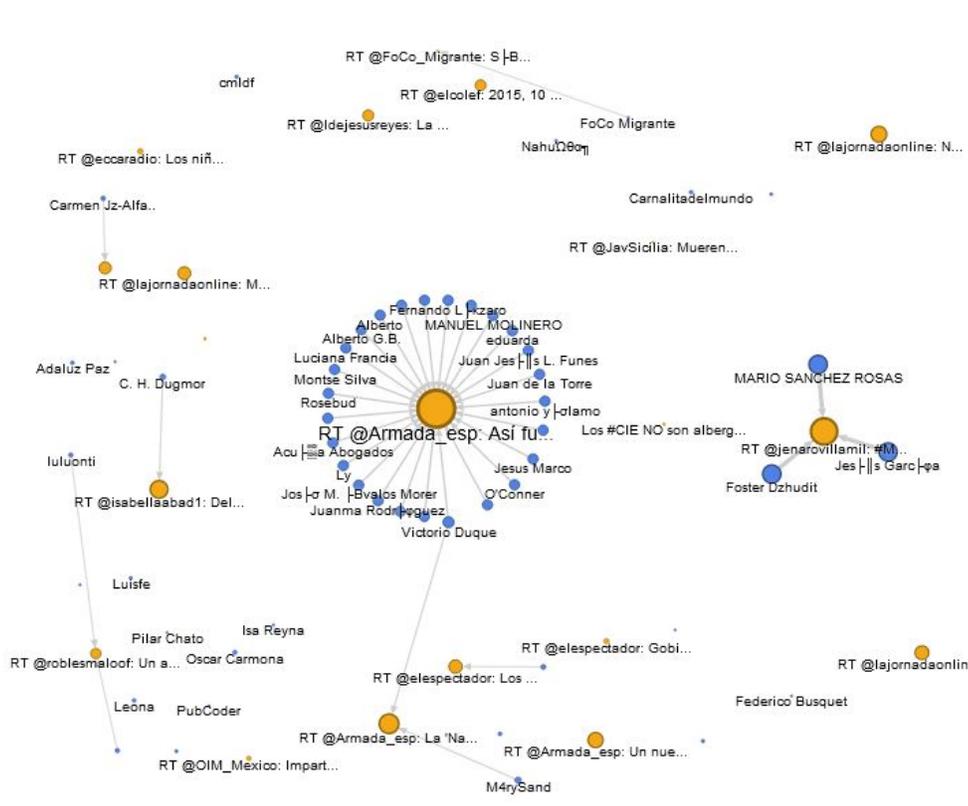


Figura 8. Grafo de red de 75 de los 750 nodos de la red #migrantes, 27 al 31 de octubre de 2016.

Se reconoce la forma de flor con un tuit en amarillo en el centro, rodeado de numerosos usuarios azules, pero es evidente que la centralidad en este caso es mucho menos marcada, ya que ni son tantas las vinculaciones o RT con otros usuarios, ni son tantas las flores. También se puede apreciar que casi no hay vinculaciones entre los distintos usuarios, que abundan los nodos solitarios y que no existe la disposición en círculos concéntricos, como se ve en los grafos de los otros dos hashtags (véanse Figuras 6 y 7). Si bien es cierto que esta red tiene una escala mucho menor a las otras dos, al aumentar el número de nodos visibles – superando el 10% establecido para los tres hashtags a efectos de establecer comparaciones –, la estructura, el paisaje de la red no se modifica, ni visibilizando todos los nodos se alcanza el entramado gris que denota densidad (véase Figura 9).

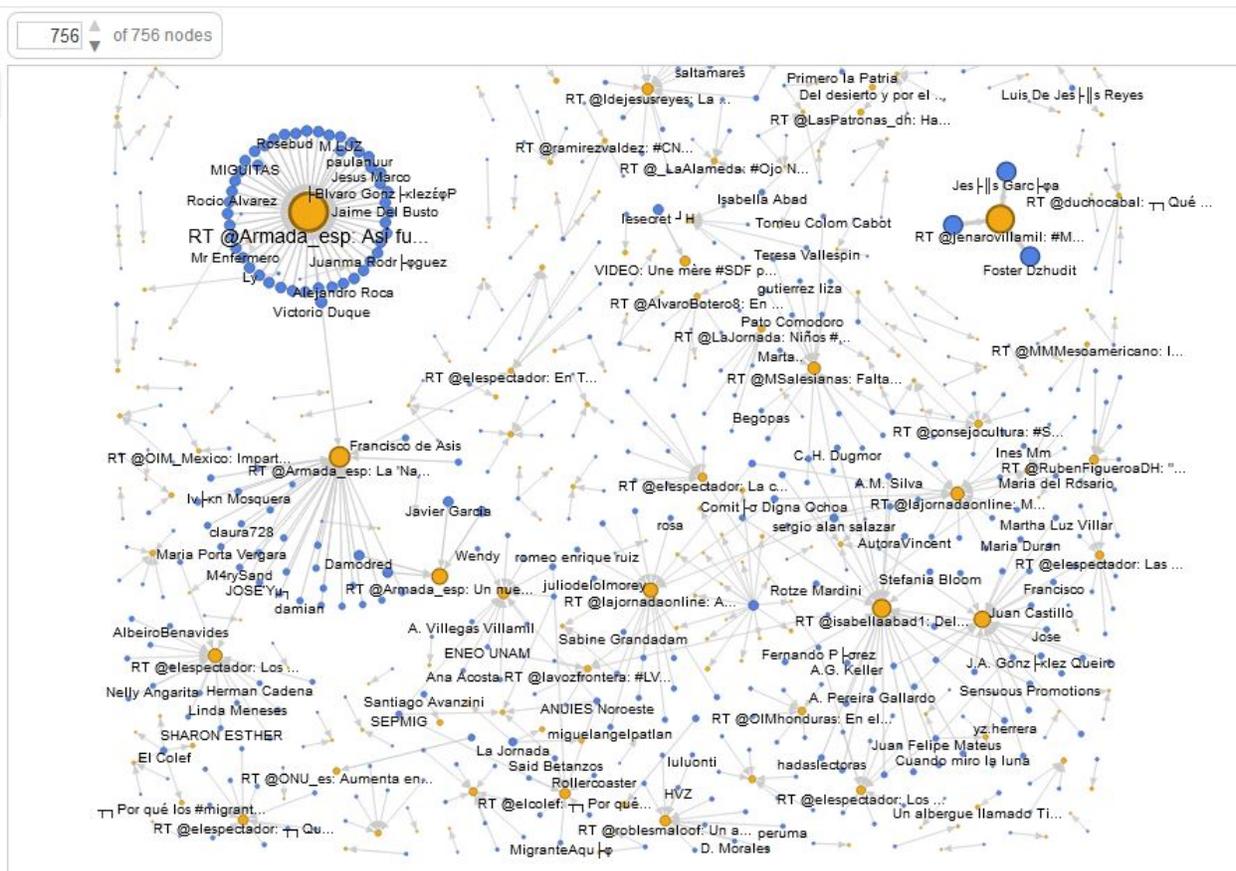


Figura 9. Grafo de red de los 750 nodos de la red #migrantes, 27 al 31 de octubre de 2016.

› ¿Quiénes son los autores retuiteados y qué hacen?

En un primer momento, para caracterizar a los autores identificamos en toda la base de datos los tuits con más cantidad de RT. Por el volumen de RT, estos autores son actores que pesan en la red. El gráfico a continuación muestra solo los autores que hayan tenido algún mensaje con más de 600 RT (véase Figura 10).

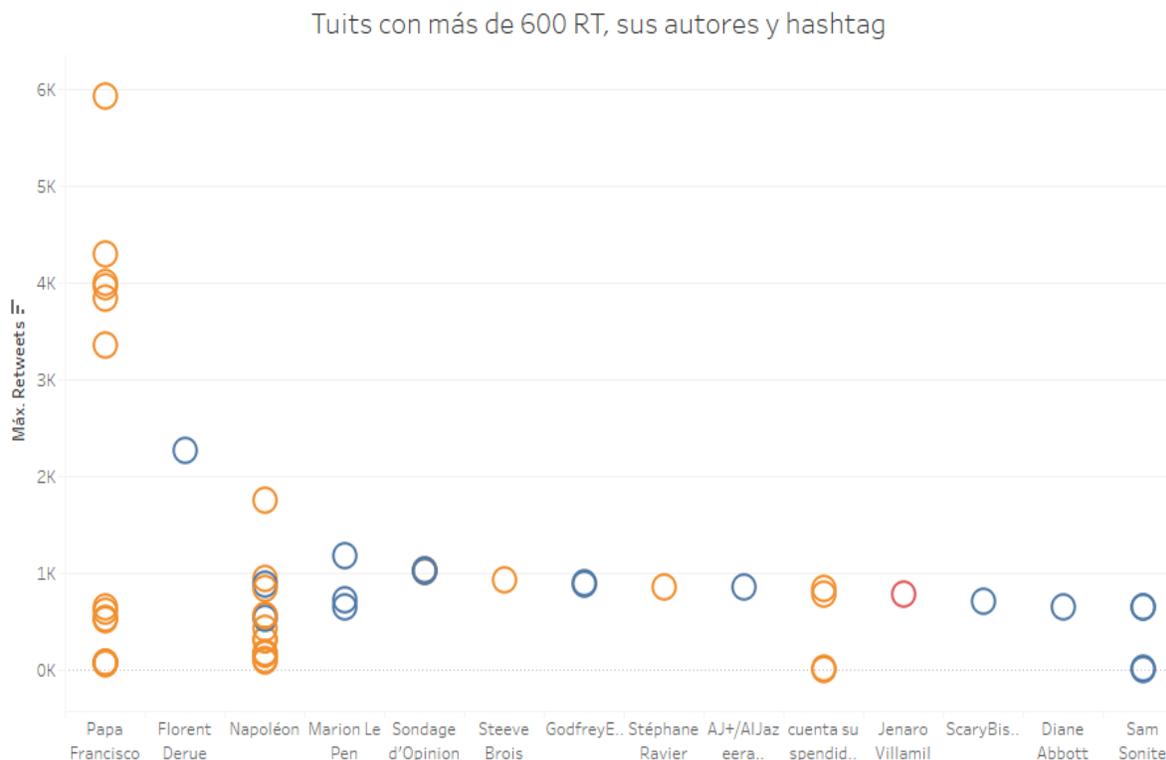
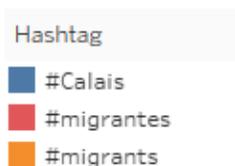


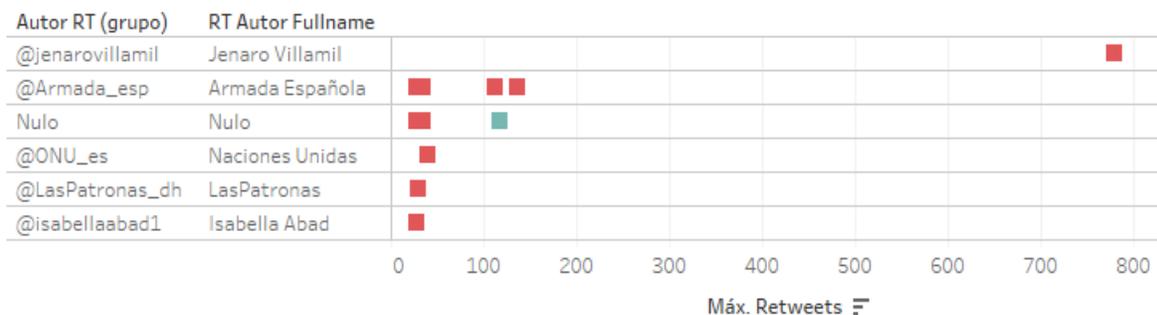
Figura 10. Los autores de los textos más retuiteados por cantidad de RT máxima.

Volviendo al gráfico y al análisis de los valores con RT mayor a 600, solo un usuario que publica con el hashtag *#migrantes* en rojo alcanza este valor; los demás se refieren todos a *#Calais* o *#migrants*:



Se grafican otros círculos por debajo del nivel de 600 RT debido a que los mensajes están agrupados por los autores retuiteados; en el caso de que el autor haya tenido más de un texto retuiteado, estos también se incluyen en el gráfico.

Los autores más retweeteados, migrants



Si quisiéramos ampliar la información para tener una idea más detallada acerca de cuáles son los autores retuiteados con el hashtag *#migrantes*, sería necesario cambiar la escala, pues en todo el conjunto de tuits que se publican con este hashtag, el valor máximo de RT es 780 y los valores a graficar en este caso parten de los 28 RT:

Los tuits con más RT durante el registro, según postura

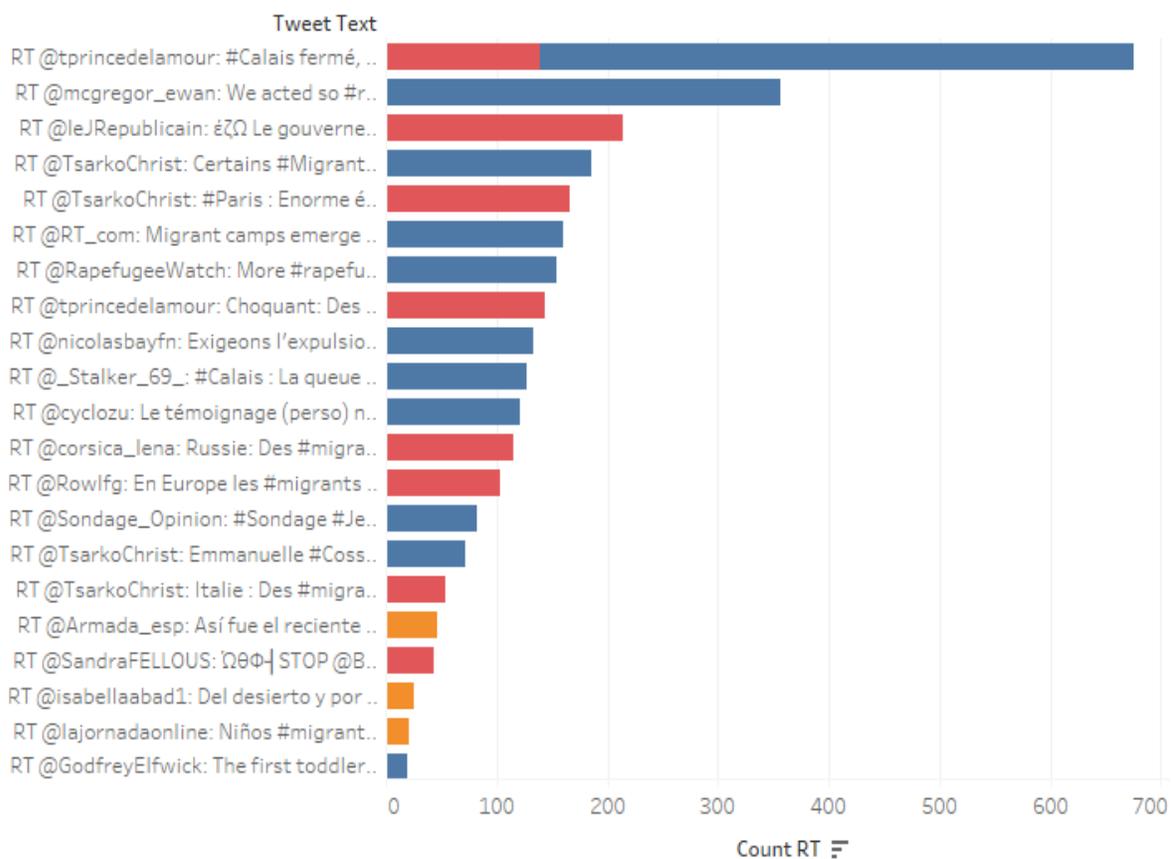


Figura 11. Autores más RT en #migrantes.

Para un registro más fiel a lo que ocurre en la red minuto a minuto durante el período de observación se debe recurrir a la información de los RT recibidos; los textos se analizan más adelante.

› **Las cuentas suspendidas o los límites de Twitter**

Si volvemos al gráfico *Los autores de los textos más retuiteados por cantidad de RT máxima* (véase Figura 10) que ilustra los autores cuyos tuits alcanzaron un valor máximo de RT mayor a 600, se puede observar que aparecen tres círculos o tuits distintos con *cuenta suspendida*. Este, que podría ser un dato que pasemos por alto, resulta particularmente significativo por ser un indicio de cuestiones que son apenas visibles en la lectura de *Twitter* en un momento dado y que trascienden los contenidos, al ubicarnos en otro nivel, que es el de las reglas y los límites de esta red social; ya no estamos dentro de *Twitter* sino en los confines, donde cada cuenta que se suspende queda por fuera de la red. Según *Twitter*, existen tres motivos de suspensión: el spam, los riesgos para la seguridad de la cuenta/actividades maliciosas y los tweets o comportamientos abusivos⁹.

Así observamos que esta red, que en su funcionamiento instantáneo se nutre de intercambios referidos principalmente al presente, tiene una dimensión histórica: las cuentas se abren y se cierran, atraviesan momentos de apogeo o de poca actividad y se constituyen siempre en relación a actores reales que construyen una identidad en la red. Si bien todo el análisis discursivo que hacemos de *Twitter* tiene su referente, su contexto en la realidad, toparse en la lectura histórica con cuentas suspendidas implica, por un lado, arribar a un punto ciego, en el que poco podemos hacer por reconstruir lo sucedido con la cuenta desaparecida; por otro lado, nos remite al marco que *Twitter* delimita mediante sus reglas, a la violación de estas y a actores que hacen uso abusivo de las redes. De este modo, las cuentas suspendidas hablan del mundo que existe por fuera de *Twitter* y la intensa disputa, que en este caso es política, trasciende el plano de la red y el intercambio controvertido de tuits para remitir a otros escenarios. Pues el poder se disputa no solo en intercambios verbales, sino también en sucesos y acciones caracterizados por la controversia, la intolerancia, las *actividades maliciosas* que, según *Twitter*, arriesgan la seguridad de una cuenta: la persecución, la censura, el accionar de *trolls*, el *hackeo* y la reaparición de cuentas con otros alias.

Un análisis de *Twitter* brinda, entonces, un nuevo plano desde donde observar la política, una nueva lectura de los hechos y actores que la configuran y que necesariamente requiere de herramientas y metodologías propias que tengan en cuenta sus características y reglas de funcionamiento.

Volviendo a los autores más retuiteados, se analizará a continuación de qué ámbito provienen. A grandes rasgos los podemos aglutinar en cinco grupos: ciudadanos activos, líderes religiosos, políticos, investigación y medios (véase Figura 12).

⁹ Véase la página *Acerca de las cuentas suspendidas* en <https://support.twitter.com/articles/345762#>.

Los textos más retweeteados, por rubro del autor retweeteado

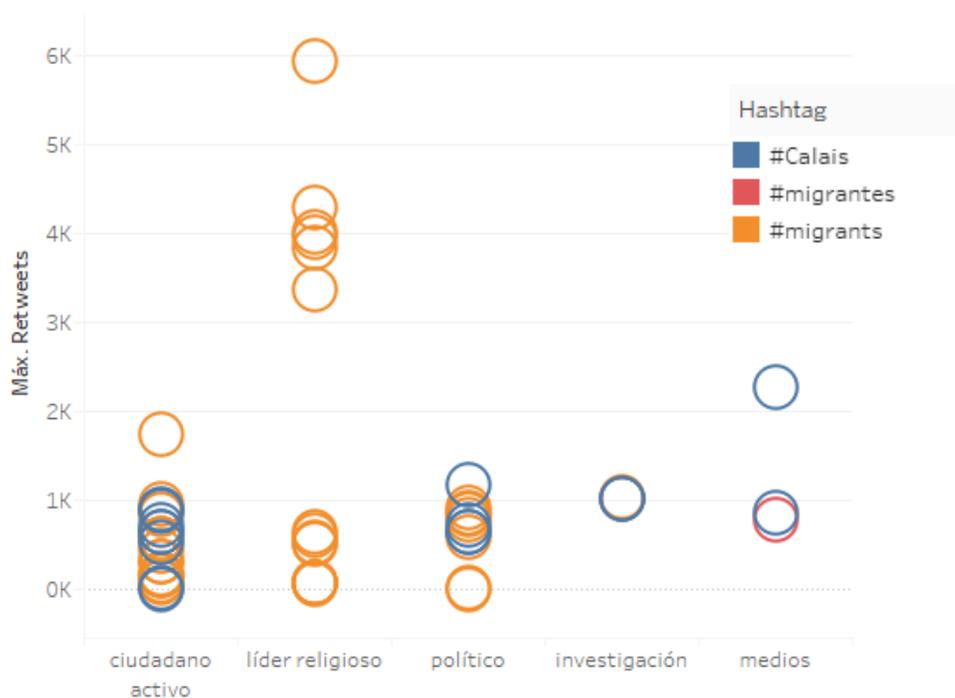


Figura 12. Las ocupaciones de los autores más retuiteados.

Se observa que los mensajes más retuiteados corresponden a autores en la categoría de ciudadanos activos o políticos; la aparición de la categoría de líder religioso se centraliza en el Papa Francisco –el gráfico 13 ilustra tanto círculos como tuits emitidos por el Papa–. La extracción de los autores, el grado de activismo común a ciudadanos activos y a políticos, se corresponde al alto contenido político que tiene la conversación; entre los objetivos de este análisis, nos interesa ver cómo interactúan políticos con ciudadanos activos. Los medios tienen escasa representación entre los autores con valores máximos de retuits, a diferencia de lo que se verá al analizar los usuarios con más seguidores.

En el gráfico siguiente (véase Figura 13) se ilustran los tuits con más RT según la ubicación del autor retuiteado.

Los tuits más RT, por ubicación del autor RT

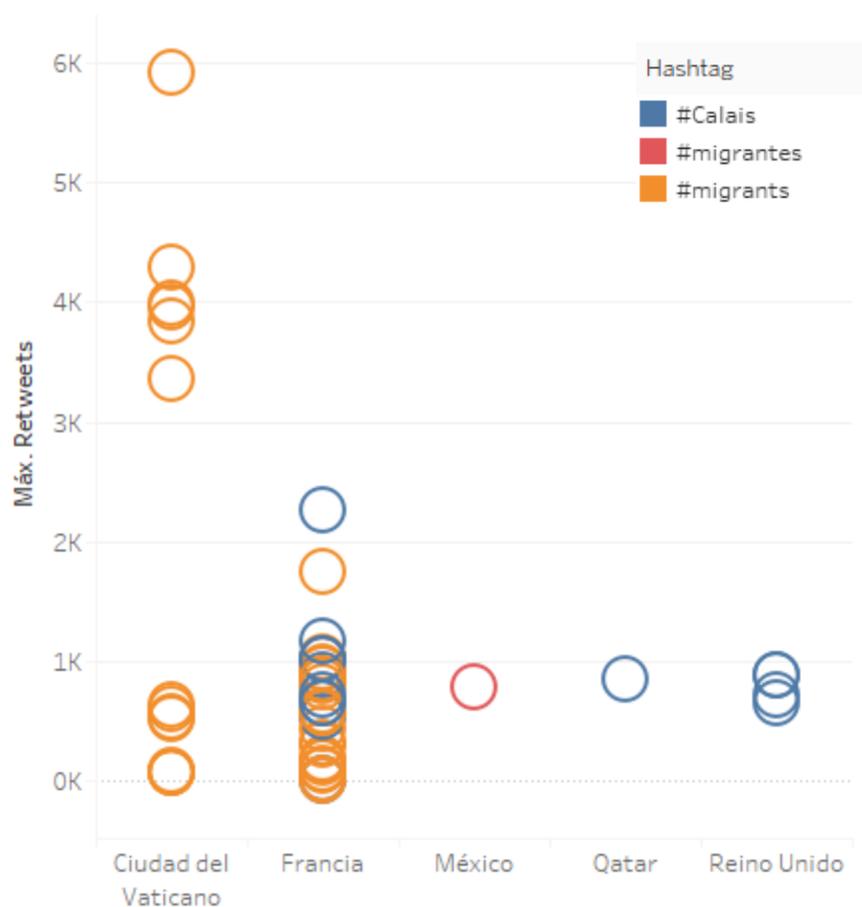


Figura 13. Las ubicaciones de los autores retuiteados de los tuits con máximos de RT.

Claramente, y como ya habíamos anticipado en los primeros párrafos, esta comunicación es sobre un suceso que ocurre en Francia, la conversación sobre este se da en francés y la sede de la discusión tiene mayoritariamente lugar en este país. La globalización de las redes permite sumar participantes procedentes de puntos distantes a las conversaciones – y esto no es tan claramente visible porque en muchos casos los usuarios no completan el campo *locación* en su perfil de *Twitter*; entonces este campo en la planilla queda vacante y, sobre todo, no está estandarizado–, pero en parte se mantiene una correspondencia entre el lugar de los sucesos y el de los autores (véase Figura 13). Cabe aclarar que Francia es un vasto país y que la mayoría de los usuarios que se registraron en esta locación proceden de puntos distantes a Calais.

Empezamos este análisis tomando los tuits que alcanzaron un máximo volumen de RT en la base de datos, por dentro y por fuera del período de observación. Estos tuits tuvieron un gran impacto, ya que lograron una cantidad de RT que oscila entre los 1000 y los casi 6000 tuits (véase figura 15). Llama la atención la fuerte presencia del Papa Francisco y, sobre todo, que sea el único usuario, muy representado en sus múltiples idiomas y mensajes –con la salvedad de *@Sondage_Opinion*, que aparece con un mensaje moderado–, que hace un

contrapunto a todas las restantes opiniones que se expresan reacias a la migración.

Los textos con más RT

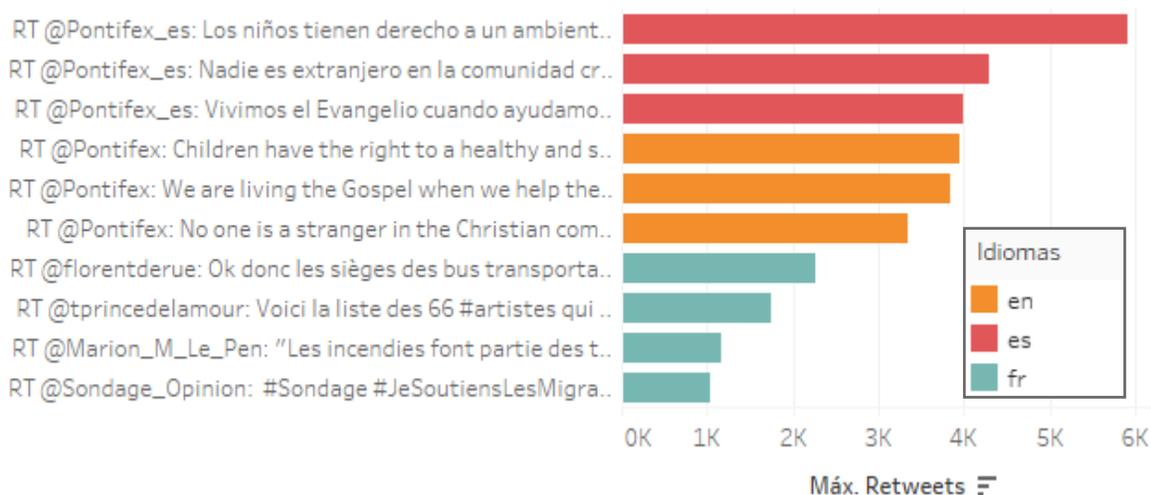


Figura 14. Los tuits con valores máximos de RT, por fuera de la base.

Otro modo diferente y relevante de ver quién y cómo se ocupa el ancho de banda en la red es a través del conteo de los tuits que poblaron la base durante el período de registro; el gráfico a continuación resulta de contar cuántos RT repetidos se acumularon en ese lapso:

Los tuits que más RT suman durante el registro

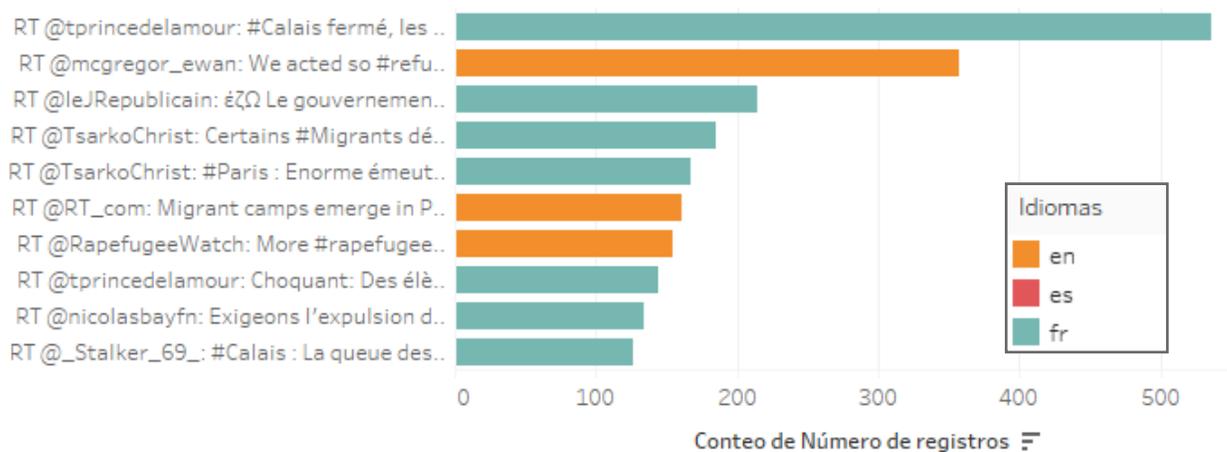


Figura 15. Los tuits más retuiteados durante el período observado.

Si bien hay solapamiento entre estos dos últimos gráficos (véanse figuras 14 y 15) y una parte de los autores coinciden, al tomar en cuenta los tuits acumulados durante el registro y solo en ese período (véase Figura 15), se suman nuevos autores y tuits. La aparición de estos autores agrega diversidad a ese bloque, lo que marca la diferencia con respecto a la menor

variedad de autores que se registra fuera del rango temporal observado, cuando es notable la preponderancia del Papa Francisco (véase Figura 14). De todos modos, tomando en cuenta los altos valores de RT máximos alcanzados por el Sumo Pontífice, merece la pena analizar su publicación de diversos mensajes y su circulación sistemática en diversos idiomas. Cabría preguntarse cuál es el equipo detrás de cada usuario, si la actividad de tuitear se está realizando de modo manual o automática. Y también cuál es la motivación detrás de esta participación. Por cierto, salvo dos excepciones –@mcgregor_ewan y @RT_com–, los demás autores que observamos en la Figura 15 representan una postura antimigración. Considerando, entonces, cierta polarización en las posturas frente a la migración –que se analizará con mayor profundidad en el epígrafe siguiente, cuando nos detengamos en una lectura cercana de los contenidos de los tuits–, es probable que exista detrás de los tuits del Papa Francisco una intención deliberada de hacer un contrapeso a una opinión muy bien representada por los usuarios franceses de *Twitter*. Es curioso que el Papa logre el valor máximo de RT en sus mensajes en castellano, cuando, a la hora de registrar los tuits con mayor RT en la base total, el castellano ni figura en ninguno de los tuits con más RT. A esta altura, identificamos algunos de los principales autores como recurrentes y empezamos a reconocer cierto patrón en las publicaciones.

› ***Hacia la lectura cercana: los textos más retuiteados***

El primer análisis se centró en extraer datos de la base, para ver cuáles tuits son los más populares, conocer sus autores, su filiación y cómo se vinculan entre sí.

Procedo ahora a un segundo análisis, que es un ejercicio de lectura cercana, ya que me detendré sobre los contenidos de un subconjunto de los tuits de la base.

La nube de palabras de toda la base (véase Figura 16) es un rejunte de los universos semánticos de los tres hashtags (véase Figura 17).



Figura 16. Nube de palabras de toda la base de datos con todos los hashtags.

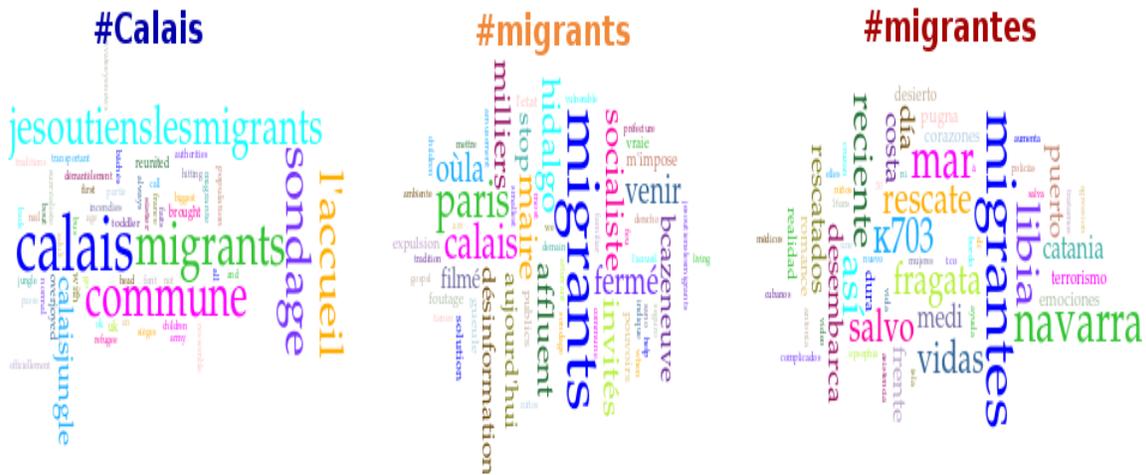


Figura 17. Nubes correspondientes a cada uno de los hashtags.

> Resumen de conteo de palabras

En primer lugar, se resumen los términos más frecuentes:

Palabra más frecuente	Toda la base	#Calais	#migrants	#migrantes
1	Rt (15989)	calais (157)	migrants (394)	migrantes (101)
2	Calais (10633)	migrants (104)	paris (234)	navarra (79)
3	Migrants (8981)	Commune (83)	calais (194)	libia (75)

4	Paris (3058)	jesoutienslesmigrants (83)	affluent (140)	mar (62)
5	Calaisjungle (2394)	l'accueil (83)	fermé (140)	fragata (51)
6	jungle (1837)	Calaisjungle (43)	hidalgo (140)	rescate (51)
7	France (1473)	brought (20)	invités (140)	reciente (47)
Total words /unique word forms	367,886/17,859	3305/228	6030/221	2,167/11

Tabla 3. Frecuencia semántica en los tres hashtags.

Además de las abundantes referencias geográficas al foco del conflicto, aparecen los mismos términos de los hashtags. Para ahondar en el nivel semántico del contenido, más allá de esta primera capa de referencias casi obligadas, incluimos un registro de hasta el séptimo término más frecuente. Nuevamente los tres hashtags quedan separados por una línea que agrupa *#Calais* y *#migrants*, por un lado, y *#migrantes*, por otro; desde las palabras más frecuentes, este último grupo queda fuera del universo de sentidos común al que hacen referencia los tuits que publican los otros dos hashtags, entre los que las coincidencias son múltiples: *calais*, *migrants*, *paris*, *l'accueil*, *jesoutienslesmigrants*, *fermé*, entre otros. Estos términos hablan de la problemática concreta y, salvo *fermé*, parecerían marcar un tono receptivo respecto a la llegada de los inmigrantes. Llama la atención que el ítem *RT* ocupa el primer lugar (véase Tabla 3: palabra más frecuente, 1) entre todos los vocablos que integran la base, lo cual coincide con la centralidad que le otorgamos al retuiteo en este análisis. Por otra parte, es notable que los restantes términos aluden al lugar del conflicto, sea París, Calaisjungle, Jungle o France.

El universo de sentidos representado por las palabras más frecuentes en un segundo orden, en el grupo de los tuits que mencionan *#Calais* y *#migrants*, a su vez hacen alusión a la situación de conflicto *–l'accueil, jesoutienslesmigrants, fermé, affluent o la recepción, yo sostengo a los migrantes, cerrado–* con palabras y expresiones que transmiten un tono de urgencia, de controversia, lo que no sucede en el caso de *#migrantes*.

Además del conteo de los vocablos más frecuentes, para este análisis se realizaron algunas búsquedas exploratorias (véase Tabla 4).

palabra/ hashtag	Europa/E urope	futuro/f uture/fu tur	guerra/ guerre/ war	child/ enfant/ niño	Syria/Syri e/Siria	familia/fa milie/famil y/famille	religion/ religion	refugiado/ réfugié/ refugee
Calais	220	158	145	2526	188	475	3	3022
migrants	200	25	110	65	112	131	4	521
migrantes	120	22	11	71		11	1	70

derechos/ droits/ rights	muerte/ mort/ death	Africa/ Afrique	Mexico/ Mèxico	France/ Francia	UK/England/ britain	ilegal/ illegal
95	22	89	0	1064	1035	33
32	30	173	2	783	96	9
14	8	4	43	29	3	

Tabla 4. Búsqueda de vocablos varios en los tres hashtags.

Como resultado, aparecieron términos que condensan la problemática: los refugiados, los niños, la familia. Como ya mencionamos, abundan referencias geográficas, de lugares, de los países en disputa: Europa, Francia, Inglaterra, África. La geografía ocupa un lugar central en la situación migratoria y parece estar muy presente en los tuits de los usuarios. Resultan llamativas las pocas referencias a Siria y a la muerte, tan vinculada a la guerra y a los riesgosos trayectos que hacen los migrantes.

Un análisis con más detenimiento del uso de las palabras y los contextos de su empleo brindaría seguramente la posibilidad de establecer articulaciones entre distintos autores, sus campos semánticos y posturas, así como de sacar otras conclusiones; ese tipo de estudio no estuvo dentro de las posibilidades de esta investigación y es una tarea que debería realizarse de completarse el trabajo.

› **Los textos más tuiteados durante el registro**

En el cuadro a continuación (véase Tabla 5) se resumen los tuits o RT que más circulación tuvieron durante el período registrado –en este caso, en la columna *CountRT*–.

Autor RT Full	Tweet Text	postu	hashtag	CountRT	Total RT	Rtmax	Max RT
Napoleón	RT @tprincedelamour: # Calais fermé, les # migrants affluent par milliers à # Paris, où la maire socialiste # Hidalgo les a invités à venir. C'	con	# Calais	536	837	559	5697
Ewan McGregor	RT @mcgregor_ewan: We acted so # refugeechildren can be safe again. Like in # Calais, let's help every child who needs to be w/ their family.	pro	# Calais	357	357	396	396
le Jeune Républicain	RT @leJeuneRepublicain: éçç Le gouvernement promène les # migrants dans toute la # France à nos frais : il faut que ça cesse ! # Mascarade https://t...	con	# migrants	214	214	426	426
cuenta suspendida	RT @TsarkoChrist: Certains # Migrants déplacés de la jungle de # Calais relogés dans nos châteaux par le gouvernement français. J'ai mal à ma	con	# Calais	185	478	166	1221
cuenta suspendida	RT @TsarkoChrist: # Paris : Enorme émeute entre # migrants à la station de métro Stalingrad. La capitale se transforme en # Mossoul https://t....	con	# migrants	167	478	491	1221
RT	RT @RT_com: Migrant camps emerge in Paris after # CalaisJungle dismantled https://t.co/zJrSD1MGZ1	nt	# Calais	161	161	187	187
cuenta suspendida	RT @RapeeWatch: More # rapees set up camp in the streets of Paris after closure of # Calais jungle. https://t.co/RC3u67wPAL https://t...	con	# Calais	155	155	169	169
Napoleón	RT @tprincedelamour: Choquant: Des élèves allemands de CM1 forcés de réciter "# Allah Akbar" dans une ville pleine de # migrants. Mais où va-...	con	# migrants	144	837	177	5697
Nicolas Bay	RT @tprincedelamour: # Calais fermé, les # migrants affluent par milliers à # Paris, où la maire socialiste # Hidalgo les a invités à venir. C'	con	# migrants	140	837	559	5697
Napoleón	RT @nicolasbayfn: Exigeons l'expulsion de tous les clandestins du territoire national.# Calais # jungledecalais https://t.co/qMhh5y6zB2	con	# Calais	134	134	397	397
Stalker	RT @_Stalker_69_: # Calais : La queue des "mineurs" en route vers l'Angleterre. La plupart ont l'âge d'être cinq fois papa... ! https://t.co	con	# Calais	127	127	136	136

Tabla 5. Resumen de los textos con más RT durante el período de observación.

Esta tabla incluye también la suma de RT acumulados durante el registro por autor (*Total RT*) así como los valores de máxima, tanto los máximos RT logrados por cada uno de los tuits (*RTmax*) como el RT máximo por autor (*Max RT*), que es la suma de los máximos RT de cada uno de los tuits retuiteados de dicho autor. Para llegar a alinear los tuits a alguna postura y poder así extraer algunas conclusiones, estos autores, sus perfiles y otros mensajes suyos se investigaron en *Twitter*.

El objetivo de este análisis no tuvo que ver con delinear bandos o ubicar a los autores en una u otra posición; eso sería una lectura muy simplista de la complejidad de las interacciones en red. Pero a esta altura trazar posturas sirvió para profundizar el estudio.

Al analizar el conjunto de los tuits más retuiteados en la base durante el período de registro –salvo los mensajes de los usuarios @mcgregor_ewan y @RT_com, considerados a favor de la presencia de los migrantes (*pro*) y neutro (*nt*), respectivamente– detectamos que los mensajes se alinean en su gran mayoría a una postura antimigratoria (*con*). Los textos se caracterizan por tener un tono entre irónico, crítico, agresivo y sarcástico; en algunos casos se apela a imágenes del desastre (*les migrants affluent par milliers a Paris*: en castellano, *los migrantes confluyen de a miles a París*) o a invocaciones directas (*Exigeons*: en castellano, *exijamos*; *il faut que ca cesse!*: en castellano, *¡Es necesario que esto se detenga!*). Es frecuente el uso estratégico de otros hashtags asociados que son los que refuerzan el denso entramado identificado en los grafos. Al análisis de los tuits más retuiteados es interesante contraponerle el siguiente gráfico (véase Figura 18) con los autores que sumaron más RT, porque en él se ve cómo aparece la figura del Papa, con tuits que se alinean a una postura promigratoria.

Los autores con máx RT en todos sus tuits, según postura

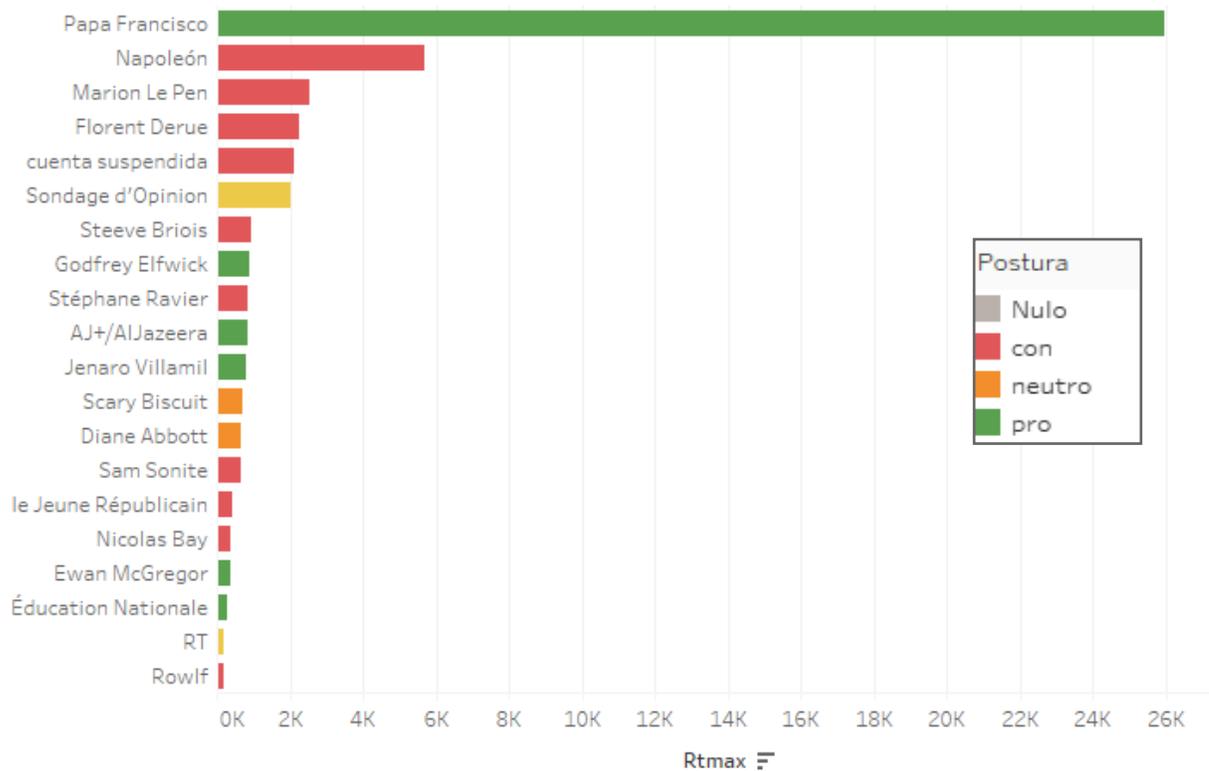


Figura 18. Autores con máximo RT en base a sus tuits, según su postura.

La voz que se levanta como defensora de la causa de los migrantes es la del Papa, que se despliega con la fuerza de sus muchos idiomas y seguidores; en general, un mismo mensaje es traducido y publicado con los distintos sufijos (*_es*, *_it*, *_pt*) según el idioma, que se le agregan al mismo nombre de usuario, *@Pontifex*.

> **Los más activos, un caso de estudio de las dinámicas de Twitter**

Ahora que revisamos los textos y autores más retuiteados, completaremos el análisis con la observación de que los usuarios que son más activos o que publicaron mayor cantidad de tuits en el período estudiado reflejan una motivación particular en el uso de esta red social, que en este caso se origina en un llamado de urgencia, a la acción. Veamos; en el siguiente gráfico (véase Figura 19) se resumen los usuarios con más tuits.

Los más activos: usuarios con 20 o más tweets

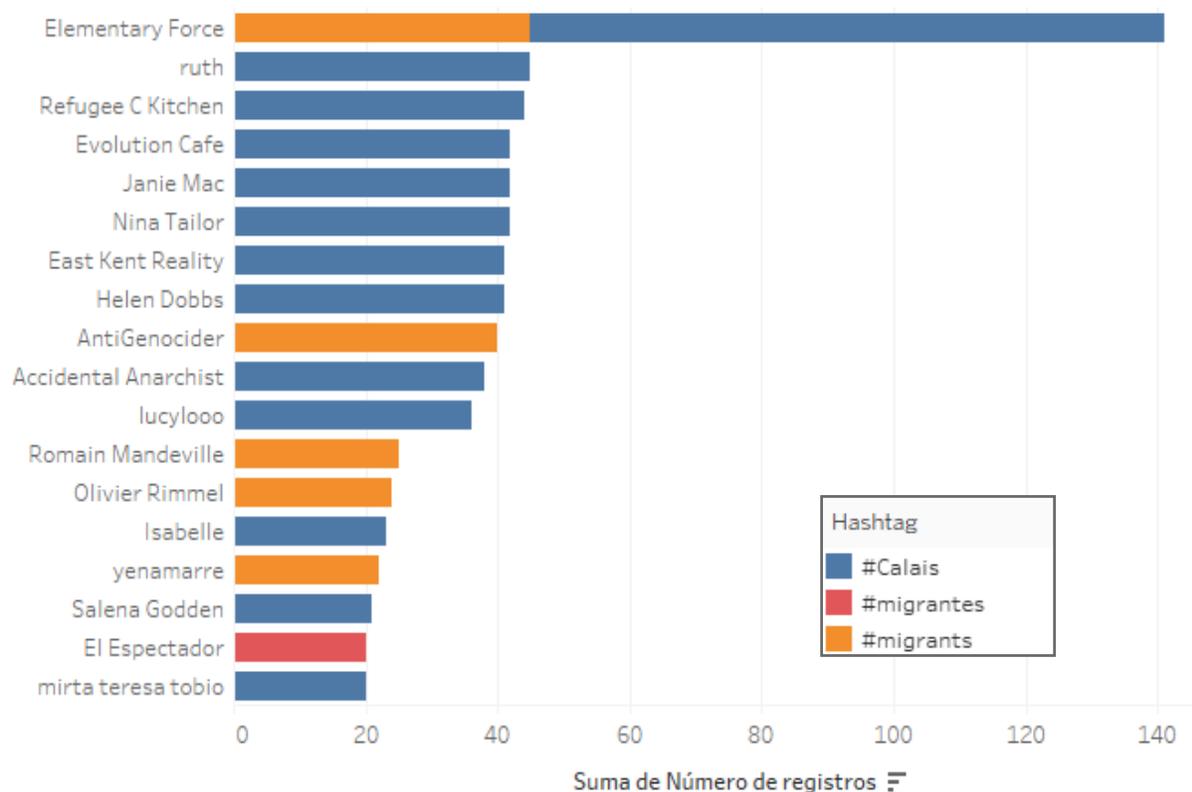


Figura 19. Los usuarios con mayor actividad.

Si volvemos a la lectura cercana para ver sobre qué están tuiteando, encontramos que entre los primeros usuarios, dentro del rango de aquellos que cuentan con más de 40 tuits en los días registrados, hay una fuerte presencia verbal de la situación de los 1.500 niños que tuvieron que quedarse en un centro provisorio levantado en contenedores en lo que quedó de Calais tras su desmantelamiento, a la espera del cumplimiento del compromiso por parte del Reino Unido de aceptarlos y con el problema de su alimentación. En este conjunto de tuits, encontramos llamados a la ayuda, al voluntariado, noticias sobre los esfuerzos para darles de comer (véanse Figura 20 y Tabla 6).

detectamos distintas finalidades entre los más de 40 mensajes enviados en el período que observamos y lo interesante en este punto es que descubrimos una especial, ligada más a la acción directa y al voluntariado.

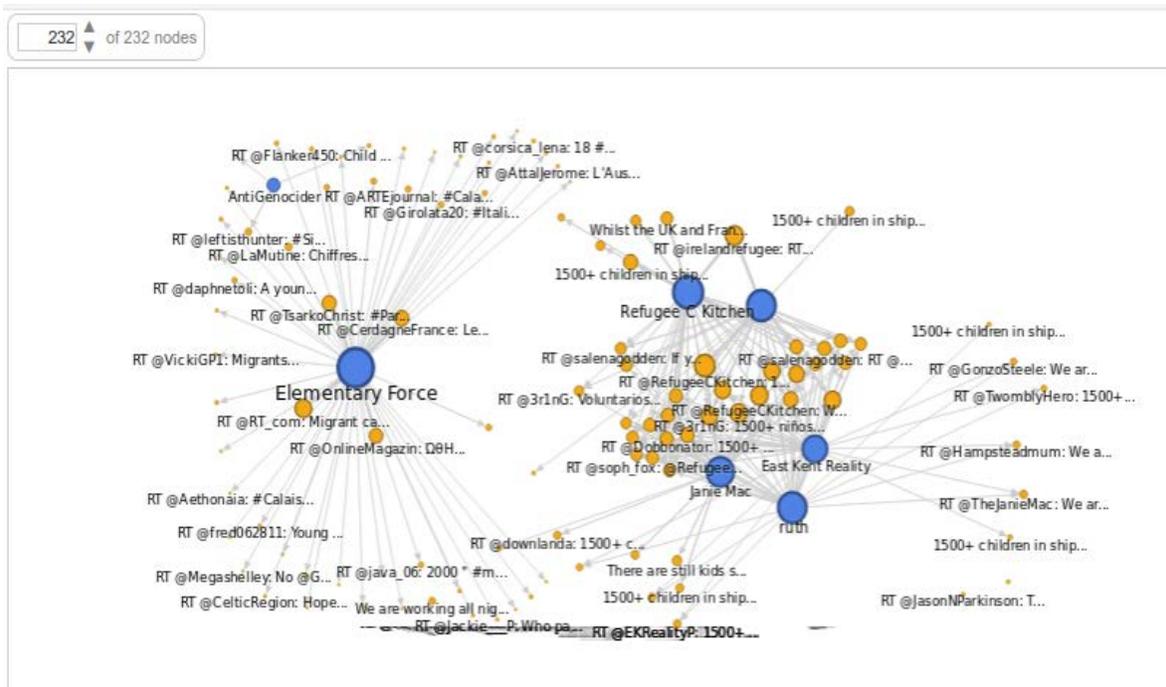


Figura 21. Grafo de la red de los usuarios más activos.

En este grupo de usuarios con más de 40 tuits, la mayoría son individuos, ciudadanos activos, algunos vinculados a asociaciones y grupos voluntarios; parece haber cierta organización en torno al *Refugee C Kitchen*, un hashtag recurrente en los tuits de este grupo (véase Figura 22). Llama la atención que solo en el caso del hashtag *#migrantes* aparece un usuario del rubro medios (*El Espectador*, de Colombia). Aunque están tuiteando mensajes de autoría propia y referidos a la problemática europea –y no latinoamericana–, el hecho de que sean medios y no personas podría deberse a un grado de involucramiento que varía en las disputas del poder según la distancia al foco geográfico; en el caso de Colombia y Latinoamérica, en general, la distancia al tema migratorio es grande. La inmediatez al foco principal en Francia explica el involucramiento y compromiso de la ciudadanía local y los muchos usuarios que desde Francia tuitean; la distancia desde Latinoamérica explica que la problemática no llegue a repercutir masivamente en usuarios particulares.

› **Tener seguidores no asegura RT**

Por último, cabe también detenerse a observar a los usuarios con muchos *followers*

(seguidores); por lo general son de tipo institucional o mediático. Se trata de grandes medios de diversos orígenes, medios que tienen una presencia global y suelen ser transmedia (televisión, internet, agencias). Este atributo, el de los seguidores, no demostró un peso efectivo o sensible en el juego que hace al funcionamiento de la red –en términos de RT– durante el período observado en este estudio. Es decir, los usuarios gozan de sus seguidores y su reputación, pero el juego por la disputa de sentido (en última instancia, el juego político) parece tener lugar entre otros usuarios. Presentamos aquí la lista de usuarios con la mayor cantidad de seguidores (véase figura 23); las cifras reflejan un gran poder de concentración y, sin embargo, solo Al Jazeera aparece también entre la lista de los más RT.

Foillowers con RT max

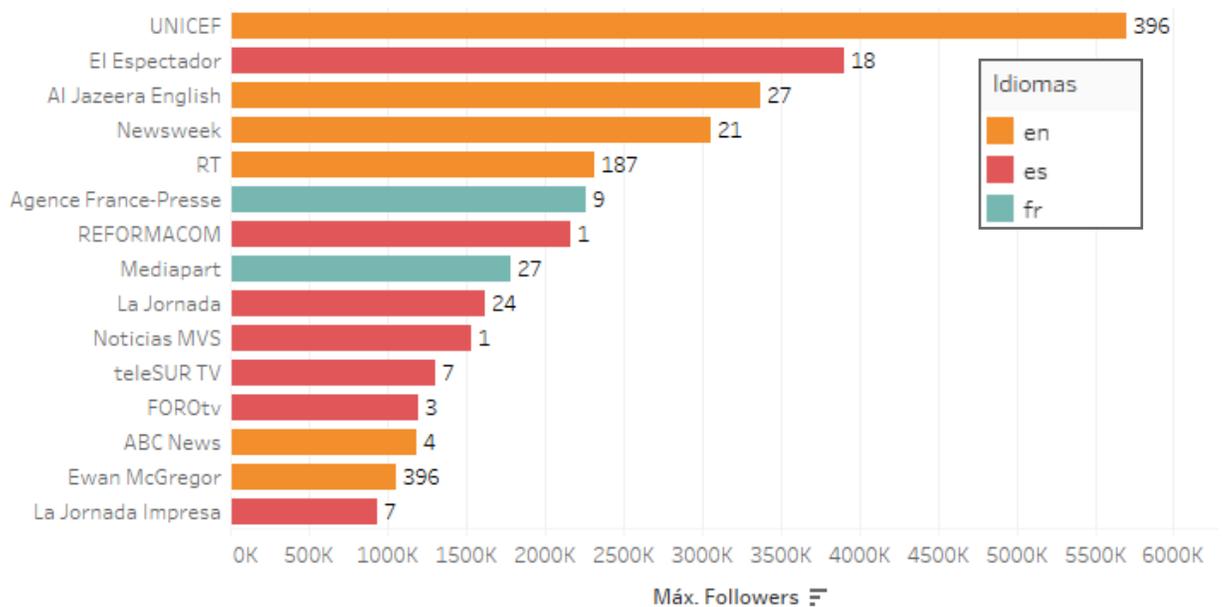


Figura 23. La cantidad de RT (a la derecha) de los tuits cuyos autores tienen más seguidores.

El próximo gráfico (véase Figura 24), que también retoma los usuarios con más seguidores, muestra un solo usuario que goza de un alto número de *followers* y logra a su vez sumar RTs en el período observado: UNICEF. Para los tuits de los demás usuarios, que por lo general son grandes grupos mediáticos, los números de RT son muy bajos y no superan, salvo dos excepciones, los 50 RT. La presencia de estos medios en la red social no logra una repercusión significativa, o una influencia, sobre las interacciones en la red social.

Los tuits de los que tienen más seguidores: cantidad de RT

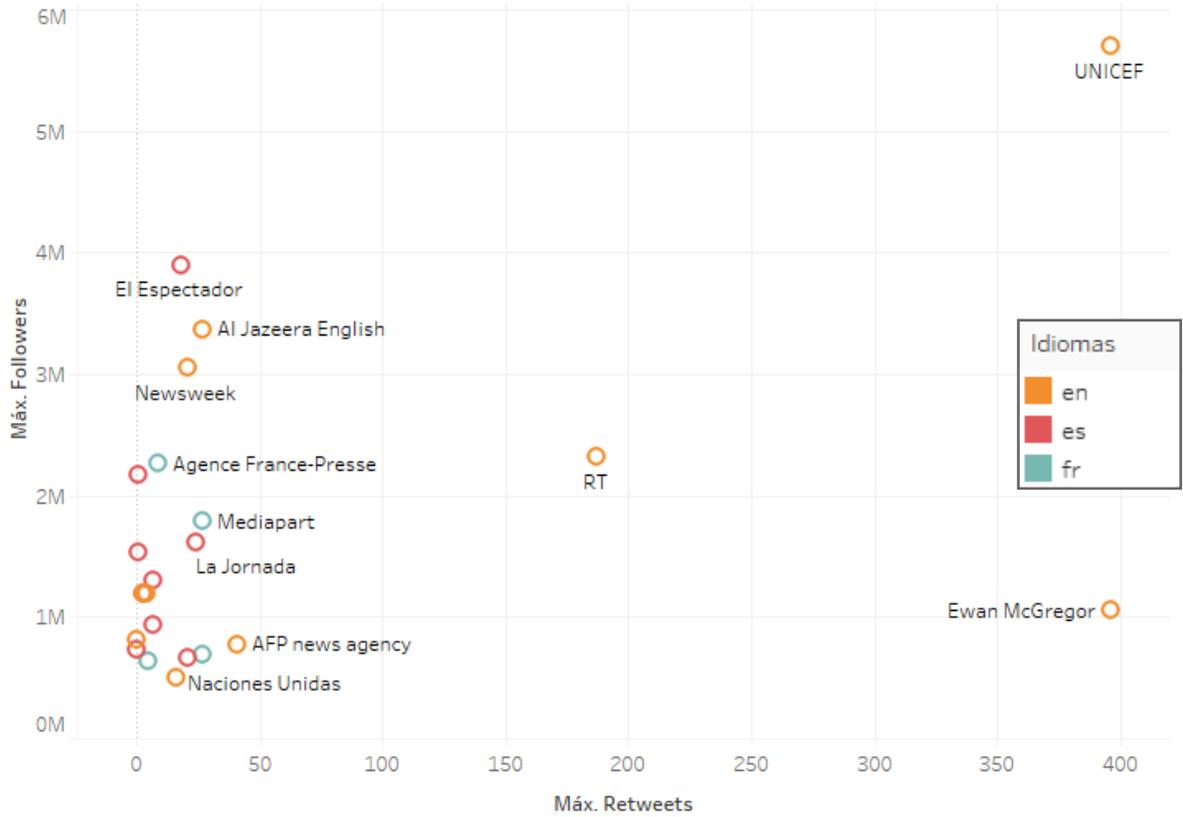


Figura 24. Los RT logrados por los autores con más seguidores.

> Conclusiones

Al emprender este trabajo me resultaba muy difícil vislumbrar cuáles serían las preguntas puntuales que una base de datos de 18.800 registros podría responder sobre las migraciones contemporáneas. Sucesivas lecturas me fueron llevando a profundizar en la

indagación sobre los usos de la red y, así, a enriquecer el repositorio. Además de focalizar en los textos con máximo volumen de retuits, hubo que centrarse en la actividad concreta en la base de datos durante el período de registro y abocarse a los retuits efectivamente registrados en esa ventana; son los que más popularidad tienen, pero, además, son la medida de los movimientos en la red. De hecho, son estos mensajes retuiteados los que ocupan el espacio en la red y aparecen viralizándose en las conversaciones. La escala siguiente (véase Figura 25) resume el universo de estos mensajes, teniendo en cuenta la distinción que ya se hizo entre los tuits con valores máximos de RT y los tuits con más retuits acumulados durante el período de registro de la base.

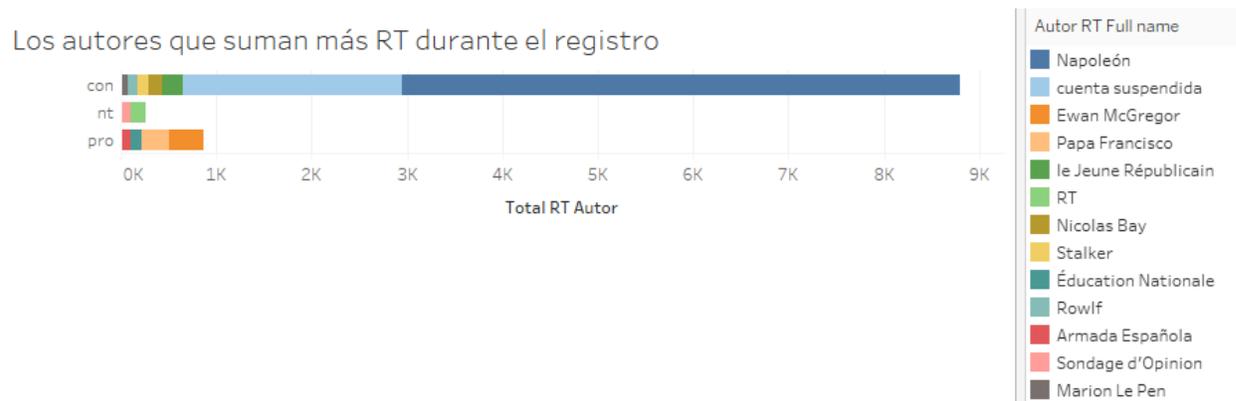


Figura 25. La formación de bloques en función de los RT que suman los autores y sus posturas.

En el seguimiento de los tuits #Calais y #migrants se detecta una disputa encarnizada entre dos bandos que se polarizan en el encuentro en la red. El gráfico 25 ubica a los autores alineados según posturas y permite vislumbrar una idea de formación de bloques. Tal vez un análisis con más detenimiento del resto de los datos permitiría definir terceras y cuartas posturas. Del subconjunto de los usuarios más retuiteados, observamos que estos, en su mayor parte ciudadanos activos o políticos, por lo general definen abiertamente sus inclinaciones en sus perfiles de *Twitter*. En las relaciones hacia el interior de la red que se generan en torno a cada uno de los hashtags es en donde se empiezan a vislumbrar las dinámicas propias de la red social, con la formación de densos entramados que hablan de un uso sistemático, organizado y, estimo, en algunos casos coordinado intencionalmente al

potencial viral de *Twitter*, con el acople entre los usuarios más estratégicos y retuiteados, que comparten o se reparten a sus usuarios.

La disputa por los sentidos deja marcas de su encarnizamiento, como las cuentas suspendidas o los usuarios que aparecen con un alias levemente cambiado. Tiene también agujeros negros: usuarios que tenían sus seguidores desaparecen de la pantalla.

Lo cierto es que, en la disputa por los sentidos en torno a la migración, el espacio en *Twitter* hay que ganárselo; los *followers* no garantizan retuits y, si bien tiempo para tuitear siempre hay, en muchos de los textos se percibe una urgencia, el desastre, la voluntad de destruir al otro.

En general llama la atención la fuerza, en términos de tuits y retuits, y, en muchos casos, la violencia y virulencia verbal del discurso antimigratorio; la sospecha es que, de hacer un registro del *ciudadano más común*, primarían mensajes más tolerantes y moderados. Tal vez, en la condensación a la que obliga la economía verbal de *Twitter*, los discursos se vuelven más extremos, para caer en una polarización pro o antimigración.

Sí se puede concluir que el frente antimigratorio resulta más sólido y más organizado en su funcionar en red. Sorprende, además del éxito en términos de retuiteo de los individuos autodenominados *patriotas*, la presencia de los políticos del Front National en varios niveles del estado francés.

Del lado del bando *promigraciones*, no se percibe una intención tan clara, ni un bloque tan firme. En el caso de los políticos ingleses, que se encuentran en otro nivel de urgencia, del otro lado del Canal de la Mancha, se vuelve más difícil interpretar la postura y elaborar un juicio sobre la base de breves mensajes; no queda claro si por motivo del discurso político o por rasgos culturales.

Este trabajo es un comienzo, pero habría muchas líneas para continuarlo, desde el relevamiento de estilos comunicativos sobre esta base al estilo de Alvírez y Franco Rodríguez (2016).

Vivimos en tiempos de globalización y de sus promesas de libertad territorial; la resistencia a las migraciones es paradójica. Desde que los seres humanos tienen uso de razón existe la búsqueda de mejores horizontes, sin que exista la motivación de una guerra detrás del abandono del lugar de residencia. Si en la coyuntura actual la migración es un tema en disputa es porque consigo arrastra un desdibujamiento en las fronteras, un encuentro con el otro, que en este momento desde Occidente se tiñe de miedo y terrorismo.

Retomando las conversaciones en *Twitter*, sus contenidos y tonos, cabría preguntarnos cuál es la relación que construimos con los otros, con nosotros mismos desde las redes sociales, teniendo en cuenta que esta tecnología, como todas, no es sino una extensión más de nuestras capacidades de conversación.

> **Bibliografía**

- Adams, P. (2015). 7 gráficos para conocer los puntos calientes de la migración en el mundo. *BBC Mundo*. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150529_finde_migracion_graficos_vj_aw el 25/04/2017.
- Alvírez, S. y Franco Rodríguez, O. (2016). Estilo comunicativo súbito en Twitter: efectos sobre la credibilidad y la participación cívica. *Revista Comunicar*, XXIV(47). Recuperado de dx.doi.org/10.3916/C47-2016-09 el 25/04/2017.
- BBC News (2016). *Why is EU Struggling with Migrants and Asylims?* Recuperado de <http://www.bbc.com/news/world-europe-24583286> el 26/04/2017.
- Berry, D. (2011). Digital Humanities: First, Second and Third Wave [Entrada blog]. Recuperado de <http://stunlaw.blogspot.com.ar/2011/01/digital-humanities-first-second-and.html> el 24/04/2017.
- Gil de Zúñiga, H., Jung, N. y Valenzuela, S. (2012). Social Media Use for News and Individuals' Social Capital, Civic Engagement and Political Participation. *Journal of Computer Mediated Communication*, 17(3), 319-336. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2012.01574.x/full> el 23/04/2017.
- Golbeck, J. (2013). *Analyzing the Social Web*. Waltham, Massachusetts: Elsevier.
- International Organization for Migrations (2016). *Global Migration Trends Factsheet*. Recuperado de <http://gmdac.iom.int/global-migration-trends-factsheet> el 24/04/2017.
- Lacort, J. (2017). La facebookización funciona: Twitter vuelve a crecer como antes. *Hipertextual.com*. Recuperado de <https://hipertextual.com/2017/04/la-facebookizacion-funciona-twitter-vuelve-crecer/amp> el 28/04/2017.
- Manovich, L. (2008). Introducción: Estudios de software para principiantes. En *El software toma el mando* (1-23). Traducción al español a cargo de A. Yalj y S. Álamo, de uso exclusivo para la Cátedra de Datos (Piscitelli), Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (FSOC-UBA). Texto original: *Software Studies for Beginners*. Recuperado de <http://catedradatos.com.ar/recursos/el-software-toma-el-mando/> el 28/05/2017.
- _____. (2012). Guest Column: Lev Manovich Takes Us from Reading to Pattern Recognition [Entrada blog]. Recuperado de <http://thecreatorsproject.vice.com/blog/guest-column-lev-manovich-takes-us-from-reading-to-pattern-recognition> el 24/04/2017.
- Moretti, F. (2004). Gráficos, mapas, árboles modelos abstractos para la historia literaria II. *New Left Review*, 26, 47-70. Recuperado de newleftreview.es/article/download_pdf?language=es&id=2482 el 23/04/2017.
- Mosco, V. (2014). *To the Cloud: Big Data in a Turbulent World*. Boulder: Paradigm Publishers.
- ONU (United Nations) (2016). *International Migration Report 2015*. Nueva York: United Nations.
- Rodríguez Kedikian, M. (2017). *100 días de Macri* (Tesina de Grado. Facultad de Ciencias Sociales,

Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires). Recuperado de <https://100diasdemacri.wordpress.com/> el 28/05/2017.

Sued, G., Álamo, S., González Ocampo, M. E., Chetto, M. y Migliorini, A. (2015). Los aportes de la analítica cultural a la investigación social. *Taller de Introducción a la Informática, Telemática y Procesamiento de Datos*. Trabajo con publicación pendiente. Recuperado de <http://catedratos.com.ar/recursos/aportesalaanaliticacultural/> el 28/05/2017.