

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXVII Jornadas de Investigación XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# **¿FORMAMOS CONCEPTOS COMO PALOMAS? Debates en torno a la formación de conceptos: Lenguaje, pensamiento y categorización.**

País, Andrés, Díaz Barquinero, Agustín y Giordano Furchi, Antonella.

Cita:

País, Andrés, Díaz Barquinero, Agustín y Giordano Furchi, Antonella (2020). *¿FORMAMOS CONCEPTOS COMO PALOMAS? Debates en torno a la formación de conceptos: Lenguaje, pensamiento y categorización. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXVII Jornadas de Investigación XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/agustin.diaz.barquinero/5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ¿FORMAMOS CONCEPTOS COMO PALOMAS? DEBATES EN TORNO A LA FORMACIÓN DE CONCEPTOS: LENGUAJE, PENSAMIENTO Y CATEGORIZACIÓN

País, Andrés; Díaz Barquiner, Agustín; Giordano Furchi, Antonella  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

La formación de conceptos es útil para la categorización, el uso del lenguaje, y pensamiento. Esta capacidad implica abstraer reglas o principios de la experiencia aplicables a contextos. Al ser sumamente adaptativo, es un comportamiento compartido con otros animales. Un concepto o categoría es una clase (grupo) de estímulos que generan comportamientos similares. Es importante diferenciar entre clases perceptuales, relacionales y asociativas. Sin embargo, hay un tipo particular de clase asociativa que parecería ser específicamente humano: la relación de equivalencia. Se infiere que dicha diferencia podría deberse al hecho de poseer lenguaje simbólico, o a una historia de aprendizaje de reversiones múltiples, ambos ausentes en animales no humanos. Hay evidencia neurofisiológica mixta con respecto a la importancia de la conducta verbal para la formación de conceptos. Hay distintas teorías que intentan explicar la naturaleza de este fenómeno: teoría del primitivo conductual (Sidman, 1986, 1990, 1994), teoría de la nominación (Horne & Lowe, 1996), teoría de los marcos relacionales (Hayes et al., 2001), teoría del control conjunto (Lowenkron, 1998) y teoría de transferencia de funciones (Tonneau, 2001).

## Palabras clave

Formación de conceptos - Lenguaje - Conducta - Animales

## ABSTRACT

¿DO WE FORM CONCEPTS LIKE PIGEONS? DISCUSSIONS ABOUT CONCEPT FORMATION: LANGUAGE, THOUGHT AND CATEGORIZATION

Concept formation is key for categorization, language use, and thinking. This ability involves abstracting rules or principles from contextual experience. It's an extremely adaptive and shared with other animals behavior. A concept or category is a class (group) of stimuli that generate similar behaviors. It is important to distinguish between perceptual, relational, and associative classes. However, there is a particular type of associative class that would appear to be unique in humans: the equivalence relationship. It is inferred that this difference could be due to symbolic language, or a multiple reversion learning history, both absent in non-human animals. There is mixed neurophysiological evidence regarding the importance of verbal behavior in

concept formation. Different theories try to explain the nature of this phenomenon: primitive behavioral theory (Sidman, 1986, 1990, 1994), nomination theory (Horne and Lowe, 1996), relational frame theory (Hayes et al., 2001), joint control theory (Lowenkron, 1998) and function transfer theory (Tonneau, 2001).

## Keywords

Category learning - Language - Behavior - Animals

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar, L. V., & Soriano, M. C. L. (1992). Relaciones de equivalencia: una síntesis teórica y los datos empíricos a nivel básico y aplicado. *Psicothema*, 4(2), 413-428.
- Barnes-Holmes, D., & Barnes-Holmes, Y. (2000). Explaining complex behavior: Two perspectives on the concept of generalized operant classes. *The Psychological Record*, 50(2), 251-265.
- Delgado, D., Medina, I. F., & Soto, J. S. (2011). El lenguaje como mediador de la transferencia de funciones: ¿es necesario nominar para relacionar? *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 37(2), 31-52.
- Pérez-Fernández, V. (2015). Clases de equivalencia y conducta verbal. *Conductual*, 3(1).
- Zentall, T. R., Wasserman, E. A., & Urcuioli, P. J. (2014). Associative concept learning in animals. *Journal of the experimental analysis of behavior*, 101(1), 130-151.
- Zentall, T. R., Wasserman, E. A., Lazareva, O. F., Thompson, R. K., & Rattermann, M. J. (2008). Concept learning in animals. *Comparative Cognition & Behavior Reviews*, 3.
- Zentall, T. R., Galizio, M., & Critchfield, T. S. (2002). Categorization, concept learning, and behavior analysis: An introduction. *Journal of the experimental analysis of behavior*, 78(3), 237-248.