

En Dimuro, Juan Jose, *Grammars of Power: How Syntactic Structures Shape Authority*. Barcelona (España): LeFortune.

# Artificial Intelligence and Synthetic Authority: An Impersonal Grammar of Power.

Agustin V. Startari.

Cita:

Agustin V. Startari (2025). *Artificial Intelligence and Synthetic Authority: An Impersonal Grammar of Power*. En Dimuro, Juan Jose *Grammars of Power: How Syntactic Structures Shape Authority*. Barcelona (España): LeFortune.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/agustin.v.startari/30>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p0c2/WGK>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Artificial Intelligence and Synthetic Authority: An Impersonal Grammar of Power

---

**Author:** Agustin V. Startari

**Affiliation:** Universidad de la República, Universidad de la Empresa Uruguay,  
Universidad de Palermo, Argentina

**Email:** agustin.startari@gmail.com

**Date:** May 17, 2025

**DOI:** 10.5281/zenodo.15442929

**Language:** English and Spanish

**Series:** Grammars of Power (excerpt from subchapter 9.2)

**Word count:** 2448

**Keywords:** synthetic authority, grammar of power, algorithmic discourse, artificial intelligence, legitimacy, automated language

## **Abstract**

This article offers a critical reading of the power exerted by artificial intelligence systems, from both linguistic and historical perspectives. Introducing the concept of synthetic authority, it examines how algorithmic technologies legitimize themselves through impersonal grammars — discursive structures that erase subjectivity and naturalize obedience. A genealogical approach connects this authority with earlier historical devices — the Church, modern science, and bureaucratic rationality — showing that AI represents a technical culmination of impersonal power. Tools from discourse analysis and critical theory are applied to reveal how the linguistic form of AI-generated statements reinforces perceived legitimacy while effacing human agency. This study is part of a broader research project developed in the unpublished manuscript *Grammars of Power*.

## **Resumen**

Este artículo propone una lectura crítica del poder ejercido por sistemas de inteligencia artificial, desde una perspectiva lingüística e histórica. A partir del concepto de autoridad sintética, se analiza cómo las tecnologías algorítmicas se legitiman mediante gramáticas impersonales, estructuras discursivas que eliminan la subjetividad y naturalizan la obediencia. El estudio establece una genealogía que conecta esta forma de autoridad con dispositivos históricos previos —como la Iglesia, la ciencia moderna y la burocracia estatal—, para mostrar que la IA representa una culminación técnica del poder impersonal. Se aplican herramientas de análisis del discurso y teoría crítica para evidenciar cómo la forma lingüística de los enunciados generados por IA refuerza su legitimidad percibida, desdibujando al sujeto humano. Este trabajo forma parte de una investigación más amplia desarrollada en el manuscrito inédito *Gramáticas del Poder*.

## **Resumo**

Este artigo propõe uma leitura crítica do poder exercido por sistemas de inteligência artificial, a partir de uma perspectiva linguística e histórica. Introduzindo o conceito de autoridade sintética, analisa como as tecnologias algorítmicas se legitimam por meio de gramáticas impersonais — estruturas discursivas que eliminam a subjetividade e naturalizam a obediência. A genealogia proposta conecta esta forma de autoridade com dispositivos históricos anteriores — como a Igreja, a ciência moderna e a burocracia estatal — para demonstrar que a IA representa uma culminação técnica do poder impessoal. Utilizam-se ferramentas de análise do discurso e teoria crítica para evidenciar como a forma linguística das declarações geradas por IA reforça sua legitimidade

percebida, apagando a agência humana. Este trabalho faz parte de uma pesquisa mais ampla desenvolvida no manuscrito inédito Gramáticas do Poder.

### **Acknowledgment / Editorial Note**

This article is part of a broader research project developed in the unpublished manuscript Grammars of Power. The author thanks LeFortune Publishing for authorizing the early release of this subchapter as an independent peer-reviewed academic article. Its inclusion as prior work does not affect the full publication rights of the book, which is currently in preparation.

### **Agradecimiento / Nota editorial**

Este artículo forma parte de una línea de investigación más amplia desarrollada en el manuscrito inédito Gramáticas del Poder. Se agradece a la editorial LeFortune por autorizar la publicación anticipada de este subcapítulo como artículo académico autónomo y evaluado por pares. Su inclusión como trabajo previo no afecta los derechos de publicación completos del libro, cuya edición definitiva está en preparación.

## **Introduction**

The emergence of artificial intelligence (AI) in the field of language has inaugurated a radically new phase in the relationship between grammar and power. For the first time in history, syntactically, grammatically, and pragmatically coherent statements can be automatically generated by non-human systems—with a speed, consistency, and adaptability that surpass human writing. This phenomenon is not merely a technical advancement; it marks a profound transformation in the mechanisms of discursive authority production: it no longer originates from an identifiable subject or institution, but from a statistical network trained to produce plausible language. In this scenario, a new form of power emerges synthetic authority.

### **Authority Without a Subject: A Break from Traditional Models**

Unlike classical forms of authority—religious, political, or academic—legitimized through visible hierarchies and traceable sources, AI-generated authority operates without a face, without a signature, and without assignable responsibility. Its legitimacy arises not from attribution but from linguistic performance: a statement “seems true” because it is well-formed. Grammar, in this context, is not a mere formal vehicle; it becomes the criterion of legitimacy itself.

Systems such as ChatGPT, Claude, Bard, or LLaMA produce texts that successfully mimic highly codified genres: legal rulings, technical reports, scientific articles, institutional speeches. The grammatical structure of these texts is precise, context-aware, and—often—indistinguishable from expert human writing. This capacity suggests that linguistic form can function as a simulation of authority, displacing the need for a thinking agent behind the utterance.

### **Statements Without Intent: Syntax as Ethos**

From a grammatical standpoint, language models operate through the statistical prediction of sequences: they generate the most probable token based on a given input. This process, grounded in architecture like transformers (Vaswani et al., 2017), produces coherent texts without semantic understanding or intentionality. Yet the output adopts the form of a statement that appears to originate from a reliable, informed subject.

Thus, a reversal of the classical enunciative model occurs. Authority no longer sustains the sentence; rather, the well-formed sentence creates the appearance of authority. Syntax replaces ethos: grammatical competence becomes a simulation of epistemic competence. This shift raises critical questions: Who is accountable for a statement no one has uttered

but everyone can read? What kind of epistemology emerges when what is grammatically possible becomes discursively legitimate?

### **Automating the Plausible: Form as Simulacrum**

In this new regime, power is exercised through the automation of the plausible. AI systems are optimized to generate statements that are coherent, credible, and contextually appropriate. The use of argumentative connectors ("therefore", "according to experts", "as has been shown") and deontic or epistemic structures ("it is considered necessary", "it is likely that", "there is no doubt") forms part of a grammatical repertoire that produces performative credibility. The sentence is no longer evaluated by its truth value, but by its adherence to the statistical model of expected language.

This mechanism reveals the rise of a new ideological apparatus: the mass production of subjectless discourses with formal authority. Grammar becomes a mask. Synthetic authority needs no argument; it only needs to sound reasonable. In this sense, AI reproduces—at scale—a phenomenon already anticipated by bureaucratic propaganda: the effectiveness of an utterance depends not on its content, but on its structure. This dynamic is further explored in Startari (2025), where the political and epistemological implications of algorithmic governance are addressed in relation to synthetic speech and the erosion of human agency.

### **From Totalitarian Grammar to Synthetic Grammar**

The difference, however, lies in scale. Whereas totalitarian grammar in the 20th century required offices, editors, state machinery, and repression, synthetic grammar in the 21st century can be generated instantly by models trained on institutional language. Administrative passives, conditional subordination, nominalizations, technical style—all can be generated, refined, and customized in milliseconds. Power no longer resides in the sentence: it resides in the engine that produces it.

This phenomenon can be formalized in logical-computational terms as a function:

$$f(\text{input\_context}) \rightarrow \text{output\_authority}$$

where  $f$  is a trained network  $\text{input\_context}$  is a prompt or instruction, and  $\text{output\_authority}$  is a syntactically legitimate, pragmatically plausible, and epistemically opaque statement. Artificial intelligence not only transforms textual production: it reconfigures the very source of discursive power. What once required expertise, authorship, and accountability is now simulated through tokens, attention mechanisms,

and probability. Grammar, once again, becomes a tool of domination—but now as form without subject. Authority no longer needs to speak it can be generated.

## **Conclusion**

Synthetic authority represents a mutation in the genealogy of power: it no longer stems from force, charisma, or legality, but from automated linguistic structure. Grammar, far from neutral, becomes the core of a power that needs no speaker to act. In this regime of discourse, form detaches from subject, and legitimacy is reduced to statistical plausibility. This article argues that, in the face of such a transformation, it is urgent to restore a political critique of language, one that interrogates not only what is said, but whether anyone at all is saying it.

## **References**

Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Longman.

Foucault, M. (1971). *L'ordre du discours*. Gallimard.

Startari, A. V. (2025). *AI, Tell Me Your Protocol: The Intersection of Technology and Humanity in the Era of Big Data* (2nd ed.). MAAT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15424098>

Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, Ł., & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. *\*Advances in Neural Information Processing Systems*, 30\*, 5998–6008.

Weber, M. (1978). *\*Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology\** (G. Roth & C. Wittich, Eds.). University of California Press.

Zuboff, S. (2019). *\*The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power\**. PublicAffairs.

# Inteligencia artificial y autoridad sintética: una gramática impersonal del poder

---

**Autor:** Agustín V. Startari

**DOI:** 10.5281/zenodo.15442929

**Fecha:** 17/05/2025

**Idioma:** Inglés y Español

**Palabras clave:** autoridad sintética, gramática del poder, discurso algorítmico, inteligencia artificial, legitimidad, lenguaje automatizado

**Serie:** *Gramáticas del Poder* (avance del subcapítulo 9.2)

## Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en el campo del lenguaje ha abierto una fase radicalmente nueva en la relación entre gramática y poder. Por primera vez en la historia, enunciados coherentes desde el punto de vista sintáctico, gramatical y pragmático pueden ser generados automáticamente por sistemas no humanos, con una velocidad, consistencia y adaptabilidad que superan a la escritura humana. Este fenómeno no representa solo un avance técnico, sino una transformación profunda en los mecanismos de producción de autoridad discursiva: ya no proviene de un sujeto identificable ni de una institución reconocible, sino de una red estadística entrenada para producir lenguaje verosímil. En este escenario, emerge un nuevo tipo de poder: la autoridad sintética.

## Autoridad sin sujeto: ruptura con los modelos tradicionales

A diferencia de las formas clásicas de autoridad —religiosa, política, académica—, que se legitimaban mediante jerarquías visibles y fuentes trazables, la autoridad generada por IA opera sin rostro, sin firma y sin responsabilidad asignable. Su legitimidad no proviene de la atribución, sino del rendimiento lingüístico: lo que se dice “parece verdadero” porque está bien dicho. La gramática, lejos de ser un simple vehículo de forma, se convierte en el criterio de legitimación.

Sistemas como ChatGPT, Claude, Bard o LLaMA producen textos que imitan con éxito géneros altamente codificados: resoluciones legales, informes técnicos, artículos científicos, discursos institucionales. La estructura gramatical de estos textos es precisa, contextualizada y —en muchos casos— indistinguible de la escritura humana experta. Esta capacidad sugiere que la forma lingüística puede operar como simulacro de autoridad, desplazando la necesidad de un agente epistémico detrás del enunciado.

### **El enunciado sin intención: sintaxis como ethos**

Desde una perspectiva gramatical, los modelos de lenguaje operan mediante la predicción estadística de secuencias: generan el token más probable dada una entrada. Esta operación, basada en arquitecturas como los transformadores (Vaswani et al., 2017), produce textos coherentes sin comprensión semántica ni intencionalidad. Sin embargo, el resultado adopta la forma de un enunciado que parece provenir de un sujeto informado y confiable.

Se produce así una inversión del modelo clásico de enunciación. Ya no es la autoridad la que sustenta la frase; es la frase bien formada la que genera la apariencia de autoridad. La sintaxis sustituye al ethos: la competencia gramatical se transforma en simulacro de competencia epistémica. Las implicaciones de este cambio son profundas: ¿quién responde por una afirmación que nadie ha dicho, pero todos pueden leer? ¿Qué epistemología se configura cuando lo gramaticalmente posible deviene discursivamente legítimo?

### **Automatización de lo verosímil: la forma como simulacro**

En este nuevo régimen, el poder se ejerce mediante la automatización de lo verosímil. Los sistemas de IA están optimizados para generar enunciados que resulten coherentes, plausibles y apropiados según el contexto discursivo. El uso de conectores argumentativos (“por lo tanto”, “según los expertos”, “como se ha demostrado”) y de estructuras deónticas o epistémicas (“se considera necesario”, “es probable que”, “no cabe duda”) forma parte de un repertorio sintáctico que produce credibilidad performativa. La oración ya no se evalúa por su verdad, sino por su adherencia al modelo estadístico del lenguaje esperado.

Este mecanismo revela el surgimiento de un nuevo aparato ideológico: la producción masiva de discursos sin sujeto, pero con autoridad formal. La gramática deviene máscara. La autoridad sintética no necesita argumentar: solo necesita parecer razonable. En este sentido, la IA reproduce —a escala— un efecto que ya había sido anticipado por la

propaganda burocrática: la eficacia del enunciado depende de su forma, no de su contenido. Esta dinámica se desarrolla con mayor profundidad en Startari (2025), donde se abordan las implicaciones políticas y epistemológicas del gobierno algorítmico en relación con el discurso sintético y la erosión de la agencia humana.

### **De la gramática totalitaria a la gramática sintética**

La diferencia, sin embargo, es de magnitud. Mientras que la gramática totalitaria del siglo XX requería oficinas, redacciones, aparato estatal y represión, la gramática sintética del siglo XXI puede ser producida instantáneamente por modelos entrenados en lenguaje institucional. La pasiva administrativa, la subordinación condicional, la nominalización, el estilo técnico: todo puede ser generado, ajustado y personalizado en milisegundos. El poder ya no reside en la frase: reside en el motor que la genera.

Este fenómeno puede formalizarse, en términos lógico-computacionales, como una función:

$$f(\text{input\_context}) \rightarrow \text{output\_authority}$$

donde  $f$  es una red neuronal entrenada,  $\text{input\_context}$  una instrucción o prompt, y  $\text{output\_authority}$  un enunciado sintácticamente legítimo, pragmáticamente plausible y epistémicamente opaco. La inteligencia artificial no solo transforma la producción textual: reconfigura la fuente misma del poder discursivo. Lo que antes requería formación, firma y responsabilidad, hoy se simula mediante tokens, atención y probabilidad.

### **Conclusión**

La autoridad sintética representa una mutación en la genealogía del poder: no surge de la fuerza, ni del carisma, ni de la legalidad, sino de la estructura lingüística automatizada. La gramática, lejos de ser un medio neutral, se convierte en el núcleo de un poder que no necesita hablar: puede ser generado. En este régimen de discurso, la forma se emancipa del sujeto, y la legitimidad se reduce a la probabilidad. Este artículo propone que, frente a esta transformación, es urgente recuperar una crítica política del lenguaje, que permita volver a interrogar no solo lo que se dice, sino quién —si alguien— lo está diciendo.

## Referencias

Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Longman.

Foucault, M. (1971). *L'ordre du discours*. Gallimard.

Startari, A. V. (2025). *AI, Tell Me Your Protocol: The Intersection of Technology and Humanity in the Era of Big Data* (2nd ed.). MAAT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15424098>

Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, Ł., & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. *\*Advances in Neural Information Processing Systems*, 30\*, 5998–6008.

Weber, M. (1978). *\*Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology\** (G. Roth & C. Wittich, Eds.). University of California Press.

Zuboff, S. (2019). *\*The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power\**. PublicAffairs.