Virtualidad, Educación y Ciencia, vol. 12, 2021, pp. 66-83.

Editatones para el abordaje de sesgos en Wikipedia en español. Análisis de tres experiencias de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre.

Pagola, Lila Isabel, Aimar, Lucas y Zanotti, Agustín.

Cita:

Pagola, Lila Isabel, Aimar, Lucas y Zanotti, Agustín (2021). *Editatones para el abordaje de sesgos en Wikipedia en español. Análisis de tres experiencias de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre. Virtualidad, Educación y Ciencia, 12, 66-83.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/agustin.zanotti/16

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/p6uq/Dns

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

Editatones para el abordaje de sesgos en Wikipedia en español. Análisis de tres experiencias de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre

Editathons for addressing biases in Wikipedia in Spanish. Analysis of three experiences of collective and simultaneous editing on the free encyclopedia

Lucas Aimar, Lila Isabel Pagola (Universidad Provincial de Córdoba), Agustín Zanotti (CONICET)
Universidad Nacional de Villa María, Argentina
E-mail: laimar@unvm.edu.ar; lpagola@unvm.edu.ar; azanotti@unvm.edu.ar

Resumen

El artículo analiza tres editatones de Wikipedia, en su edición en español. Se trata de eventos de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre, destinados a mejorar la cobertura sobre género, contenido local y grupos poco representados. Las experiencias se realizaron en Córdoba, Argentina, durante 2018 y 2019. Los casos son: 1) Editatona de Mujeres Latinoamericanas, Arte y Feminismo; 2) Editatón educativo de la ciudad de San Francisco; 3) Editatón: Comunidades originarias del centro de Argentina. Nos enfocamos en cuatro dimensiones emergentes: integración de voluntarios e instituciones; organización online y offline; exploración y reconocimiento de sesgos; apropiación de la actividad. Los resultados muestran potencialidades educativas en esta plataforma de construcción colaborativa de conocimiento. La metodología es el registro de experiencias por investigadores-participantes, sumado al uso de fuentes secundarias online.

Palabras clave: producción colaborativa, Wikipedia, editatón, sesgos, innovación educativa.

Abstract

The article analyzes three editathons in Wikipedia, in its edition in Spanish. These are collective and simultaneous edition events on the free encyclopedia, aimed at improving coverage of gender, local content and underrepresented groups. The experiences were carried out in Córdoba, Argentina, during 2018 and 2019. The cases are: 1) Editatona de Mujeres Latinoamericanas Arte y Feminismo; 2) Editatón educativo de la ciudad de San Francisco; 3) Editatón: Comunidades originarias del centro de Argentina. We focus on four emerging dimensions: integration of volunteers and institutions; online and offline organization; exploration and recognition of biases; appropriation of the activity. The results show educational potentials in this collaborative knowledge building platform. The methodology is the recording of experiences by researchers-participants, added to the use of secondary sources online.

Keywords: collaborative production, Wikipedia, editathon, bias, educational innovation.

Fecha de recepción: Febrero 2020 • Aceptado: Octubre 2020

AIMAR, L., PAGOLA, L. Y ZANOTTI, A. (2021). Editatones para el abordaje de sesgos en Wikipedia en español. Análisis de tres experiencias de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 22 (12), pp. 66-83.

Introducción

Wikipedia es una de las iniciativas de colaboración en masa de mayor dimensión en la actualidad. Iniciada en 2001, la enciclopedia libre se mantiene entre los 10 sitios más visitados en Internet (Alexa, 2019), siendo el único sitio dentro del top 50 administrado por una fundación sin fines de lucro (Van Dijck, 2016).

En el camino hacia sus 20 años, el proyecto ha transitado diferentes desafíos: desde la cobertura inicial de contenidos principales a la extensión sobre diferentes ediciones idiomáticas; la asignación de normas y roles; el desafío de la actualización permanente y las innovaciones sobre su plataforma; la motivación de los editores y la captación de nuevos participantes voluntarios; la gestión del enorme volumen de datos, su control y mantenimiento; entre muchos más. Todo ello, manteniendo el ambicioso e inagotable objetivo de crear una enciclopedia que reúna "la suma del conocimiento humano" y que "todos puedan editar"[1].

En un periodo reciente, se ha visibilizado la preocupación sobre brechas persistentes en la enciclopedia de contenido local y regional, de género y de sectores poco representados, entre otras. Una de las estrategias para abordar estos sesgos es la formación de grupos de interés y la articulación con organizaciones educativas y culturales. En tal sentido, el presente texto analiza tres experiencias realizadas durante 2018 y 2019. Se trata de editatones, eventos de edición colectiva y simultánea en Wikipedia, en el que personas con distintos niveles de experiencia se reúnen presencial o virtualmente para mejorar o crear artículos relacionados con una temática concreta, utilizando fuentes previamente recopiladas y/o facilitadas por alguna institución colaboradora.

Los casos seleccionados pertenecen a la provincia de Córdoba, Argentina. Se trata de 1) Editatona de mujeres latinoamericanas en Córdoba, Arte y feminismo 2018; 2) Editatón educativo de la ciudad de San Francisco; 3) Editatón: Comunidades originarias del centro de Argentina. Nos enfocamos en cuatro dimensiones presentes en tales experiencias: integración de voluntarios e instituciones; organización online y offline; exploración y reconocimiento de sesgos; apropiación de la actividad. Más allá de las definiciones iniciales, lo aquí expuesto se constituye como resultado de prácticas en proceso (y sus derivaciones). La organización del escrito se amolda, en este sentido, a las actividades y a los actores que las llevaron a cabo.

Más allá de sus limitaciones, Wikipedia es quizás la mayor plataforma educativa de la historia (Tramullas, 2016). Consideramos que la gran visibilidad e impacto del proyecto en los últimos años (y su ecosistema asociado) no se ha correspondido suficientemente con la atención recibida por parte de las comunidades académicas. Es necesario, entonces, ampliar la reflexión sobre el lugar de Wikipedia como canal de comunicación pública de la ciencia (Aibar et al., 2016), así como su lugar en cuanto fuente de conocimiento y autoridad en el contexto informacional actual (Ford, Graham & Meyer, 2015). Buscamos con ello contribuir a una sociología de las ausencias, colocando la mirada en experiencias emergentes que permanecen en parte invisibilizadas o incomprendidas para las corrientes dominantes de las ciencias sociales (de Sousa Santos, 2003).

1 Son estos dos de los eslóganes principales del proyecto.

Metodología

La metodología utilizada es el registro de la experiencia por parte de los investigadores-participantes, sumado al uso de fuentes secundarias online. Para ello se basa en un abordaje de investigación-acción (Bringel & Varella, 2016; Ander Egg, 2003) en curso[2]. Esta perspectiva promueve una articulación entre prácticas situadas, reflexión y construcción de conocimiento en tanto proceso continuo, espiralado, donde los momentos de problematización, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación son negociados a la luz de los contextos y realidades de los actores participantes, para luego reiniciarse en un nuevo circuito partiendo de una nueva problematización de los ejes iniciales (cfr. Fals Borda, 1990; Freire, 2007).

Para este proceso, se participó durante más de dos años en diferentes proyectos al interior de la enciclopedia, en su edición en español. Entre las actividades, se realizó la creación, edición y mantenimiento de artículos y la actualización de wikiproyectos. Se intervinieron contenidos de diferentes áreas, principalmente enfocados en sesgos de contenido local, género y grupos poco representados. Se asistió asimismo a actividades comunitarias online y offline, entre ellas los tres editatones seleccionados, el primero en calidad de participantes y los dos restantes en calidad de organizadores y mentores.

Los datos presentados sacan provecho del carácter de plataforma abierta de Wikipedia, la cual mantiene herramientas analíticas comunitarias y estadísticas en libre disponibilidad. Ciertos datos, como la proporción de biografías de mujeres en las diferentes ediciones idiomáticas, se encuentran actualizados en tiempo real mediante el uso de técnicas de big data[3]. Junto con ello, se utilizó la aplicación Programs & Events Dashboard, que permite un seguimiento de eventos, editores y artículos para establecer resultados y tendencias.

Los casos seleccionados fueron documentados a partir de la propia participación y las "huellas" que permanecen en la plataforma.

Sobre Wikipedia

Al momento de escribir este artículo, Wikipedia cuenta con más de 50 millones de artículos en el conjunto de sus ediciones idiomáticas. Dentro de ella, la mayor es Wikipedia en inglés, con casi 5,88 millones. La edición en español ocupa el octavo lugar, con 1,53 millones. Cuenta con unas 1.200 millones de visitas mensuales aproximadamente (WMF, 2019, 21 de octubre).

Podemos entender a la enciclopedia como un complejo ensamblaje sociotécnico, conformado a partir de tecnología wiki (Van Dijck, 2016). Esta tecnología fue concebida en 1995 por Ward Cunningham. Wikipedia utiliza en la actualidad una versión denominada mediawiki, un software para wikis libre programado en lenguaje PHP bajo General Public License (Mediawiki, s.f.).

La plataforma wiki se utiliza como soporte para colaboración, documentación y recopilación de información de diferente tipo. Utiliza un lenguaje de marcas muy simple, que permite leer, editar y

2 La investigación es parte de los proyectos Recursos educativos abiertos: diseño e implementación en experiencias virtuales de aprendizaje (2018-2019) y Cultura digital, prácticas, subjetividades y experiencias mediadas por tecnologías (2018-2019). Instituto de Investigación y Extensión de la Universidad Nacional de Villa María. Res. Rectoral 594/2018.

3 Se trata de Wikidata Human Gender Indicators (WHGI). Disponible en: http://whgi.wmflabs.org/

crear páginas que son visualizadas en formato HTML. Las páginas se almacenan en una base de datos y se incluyen hipervínculos generados dinámicamente. Toda la actividad queda registrada y puede ser eventualmente revertida. Esto permite observar y analizar la evolución de diferentes artículos, su historial, cambios recientes y discusiones suscitadas.

En cuanto a su concepción, el proyecto establece cinco pilares que constituyen reglas básicas de convivencia:

- Wikipedia es una enciclopedia,
- Wikipedia busca el «punto de vista neutral»,
- Wikipedia es de contenido libre,
- Wikipedia sigue unas normas de etiqueta,
- Wikipedia no tiene normas firmes,

(Wikipedia: Los cinco pilares)

La validez del contenido se basa en un criterio de punto de vista neutral, que establece:

> Editar desde un punto de vista neutral (PVN) significa reflejar de manera justa, proporcionada y, en la medida de lo posible, sin sesgo, todos los puntos de vista significativos que hayan sido publicados por fuentes fiables. (...) No supone que sea posible escribir un artículo desde un único punto de vista objetivo no sesgado. Dice que debemos representar adecuadamente los diferentes puntos de vista y sin que el artículo afirme, implique o insinúe que alguno de ellos es el correcto. (Wikipedia: políticas y convenciones, 2019)

Se complementa con dos políticas adicionales sobre el contenido: verificabilidad —debe poderse comprobar que la información añadida ha sido publicada por otras fuentes autorizadas— y ausencia de trabajos inéditos —Wikipedia no publica información original ni trabajos inéditos (material no publicado, ensayos, resultados parciales de investigaciones en curso)— (Lerga Felip & Aibar Puentes, 2015).

La confianza, transparencia y auditabilidad de los procesos es fundamental para mantener el equilibrio en la comunidad (Reagle, 2010; Jemielniak, 2014). Más allá de eso, la enciclopedia genera una dinámica propia de edición colectiva y, en algunos casos, anónima: vandalismo, guerras de edición, errores, autopromoción, lagunas o sobre-representación de información.

Las diferentes versiones idiomáticas han desarrollado reglas y procedimientos propios, como criterios para tratar temas polémicos, intromisión de intereses comerciales o de propaganda, entre otros (Lerga Felip & Aibar Puentes, 2015: 2). Buena parte de las tareas de mantenimiento, en general rutinarias, son realizadas de manera automatizada. Cada edición de Wikipedia tiene sus propios bots, los cuales son de acceso abierto, creados y discutidos por la comunidad. Lo anterior convierte a Wikipedia en un caso paradigmático de coexistencia entre humanos y no-humanos, en el que los últimos asumen una cualidad de actores, en un sentido similar al propuesto por Latour (2008).

El proyecto es dirigido desde 2003 por la Fundación Wikimedia. Esta organización recibe donaciones de corporaciones, gobiernos y los propios usuarios. Aunque Wikipedia es su proyecto principal, existe una multiplicidad de iniciativas en marcha, con diverso grado de resultado. La

Estrategia del Movimiento Wikimedia 2018-20 se ha enfocado en el objetivo de alcanzar una mayor equidad del conocimiento. Esto apunta a ampliar la diversidad en la participación:

> Como movimiento social, enfocaremos nuestros esfuerzos en el conocimiento y las comunidades que han quedado marginadas por las estructuras del poder y del privilegio. Daremos la bienvenida a personas de todos los orígenes para construir comunidades fuertes y diversas. Derribaremos las barreras sociales, políticas y técnicas que impiden que las personas accedan y colaboren con el conocimiento libre. (Strategy/Wikimedia movement/2018-20, 2019)

En una dirección similar, se crea el Programa de Educación de Wikipedia, que apunta a mejorar la articulación con ámbitos educativos y académicos:

> La idea detrás del Programa de Educación Wikipedia es simple: los educadores y los estudiantes comparten el conocimiento libre, contribuyendo a proyectos de Wikipedia y Wikimedia en un entorno académico (...) Alentamos contribuciones de alta calidad, fomentamos la diversidad de género y promovemos la participación del Sur Global. ¡Creemos que Wikipedia pertenece a la educación! (Wikipedia Education Program/es, 2017)

La Fundación cuenta asimismo con una red de capítulos locales, organizaciones independientes que apoyan los proyectos y la comunidad en diferentes países y regiones (Fundación Wikimedia, s.f.). Tal es el caso de Wikimedia Argentina, encargada de acompañar el desarrollo de la comunidad local de editores. La organización presenta líneas de trabajo en educación, cultura y conocimiento abierto, género, además de la digitalización de patrimonio, concentrando varias iniciativas (WMA, 2018). Variados encuentros de edición cuentan con el apoyo del capítulo local, que brinda asesoramiento, capacitación o apoyo logístico, aunque estos pueden realizarse en forma independiente.

Participación y sesgos en comunidades de construcción de conocimiento

Wikipedia puede definirse como una comunidad de producción online, basada en la edición amateur y un proceso gradual de auto-corrección (Benkler, Shaw & Hill, 2015). Sobre ella se aplican dinámicas ya documentadas en otros espacios de este tipo, como la creación de jerarquías sobre principios meritocráticos (Jemielniak, 2014). También una estructura piramidal, referida como regla 90-9-1 de desigualdad participativa, en la cual los usuarios activos (9%) y muy activos (1%) constituyen la menor parte, mientras la mayoría solo observa o consume información (Nielsen, 2006). La edición en español cuenta con más de 5.5 millones de usuarios registrados, de los cuales solo unos 10 mil en promedio son activos, considerando que realizaron al menos cinco ediciones en los últimos 30 días (WMF, 2019, 21 de octubre). De allí la permanente necesidad de generar incentivos para la participación e involucrar nuevos colaboradores.

Wikipedia fue inicialmente alabada por la oportunidad de reconstruir las instituciones de conocimiento, al proporcionar una mayor representación de múltiples grupos (Ford & Wajcman, 2017). El tiempo fue demostrando que, si bien no hay requisitos ni barreras para contribuir como editor, ello no elimina brechas en la producción del conocimiento. Se conoce como sesgo intrínseco a la desigual cobertura entre tópicos e idiomas, derivada de la desigual participación (Benkler, Shaw & Hill, 2015). La misma enciclopedia se pronuncia sobre este sesgo en uno de sus artículos:

> Wikipedia sufre de un sesgo intrínseco debido a una representación irregular de los grupos demográficos entre sus contribuyentes. La consecuencia es un desigual tratamiento de los temas

> y la infrarrepresentación de aquellos relacionados con los grupos demográficos menos numerosos y/o afectados por la brecha digital. Este sesgo choca con el objetivo de Wikipedia de presentar los temas desde un punto de vista neutral, y debe ser evitado en la medida de lo posible. (Wikipedia: Sesgo intrínseco)

Podemos distinguir entre dos tipos de brecha: la de contenidos y la de participación. Ambas representan dos caras de la misma moneda, tal como sostienen desde la propia Fundación:

> Nuestros colaboradores son mayoritariamente occidentales y en su mayoría masculinos, y estos editores aplican sus propios juicios y prejuicios. Como resultado, Wikipedia tiene docenas de artículos sobre acorazados y no lo suficiente sobre poesía. Tenemos una cobertura completa en el fútbol universitario, pero significativamente menos en los maratonistas africanos. La Wikipedia (...) por tanto, es un reflejo de los sesgos del mundo más de lo que es una causa de ellos. (...) Esto es cierto en todos los grupos subrepresentados: personas de color, personas con discapacidades, personas LGBTQ, comunidades indígenas. (Maher, 2018, 18 de octubre [Traducción propia])

Uno de los sesgos más reconocidos al día de hoy es el de género. Algunos obstáculos que afectan la brecha de participación son la falta de seguridad de las mujeres sobre sus propios aportes y una suerte de "síndrome del impostor", ya que la comunidad se siente como un espacio de hombres, que se agudiza por la agresividad en ciertas discusiones que, además, son más frecuentes en temas editados por mujeres (Pagola, 2016). Otros motivos incluyen la dificultad de uso en la interfaz de edición y la falta de tiempo libre, producto de una distribución injusta de las tareas cotidianas (Gardner, 2011). Un estudio realizado sobre la Wikipedia en español en octubre de 2017, estimó el porcentaje de mujeres editoras en un 11.3%. (Minguillón Alfonso et al., 2018).

Otros sesgos que podemos reconocer son de contenido local y/o grupos con menor acceso a capacidades informacionales. Tal es el caso del conocimiento indígena. Gallert & Van der Velden (2013) reflexionan sobre sus particularidades en relación con Wikipedia:

> Para muchos aspectos de la cultura, la tradición y el conocimiento de los pueblos indígenas, no existen registros escritos o son insuficientes. Esto coloca el conocimiento indígena en Wikipedia (...) en una situación desventajosa: la transmisión de información oral no se considera una forma de publicación por parte de la enciclopedia en línea, a menudo se cree que los conservadores del conocimiento son demasiado cercanos a los temas de su narrativa para seguir un punto de vista neutral, y no se considera que la transmisión de conocimientos y las historias pasadas sea una forma confiable de preservar el conocimiento. (p. 1 [Traducción propia])

También es el caso de pequeñas poblaciones, en donde no hay instituciones encargadas de preservar el patrimonio histórico o cultural, o este se mantiene en manos de personas particulares que conservan documentos y objetos fuera del dominio público. Sobre ellos se plantean algunas de las intervenciones que se desarrollan a continuación.

Editatones y el abordaje de sesgos

Anticipamos que los editatones —también denominados maratones de edición o wikimaratones— son eventos de edición colectiva en Wikipedia. Esta dinámica emula una tradición de encuentros en otros dominios de la cultura libre, iniciada por los hackatones o maratones de programación habituales en los desarrollos de software libre (Zanotti, 2014).

Los editatones son un tipo de evento de aprendizaje relativamente nuevo, que permite a los participantes crear o editar contenido de Wikipedia sobre un tema en particular (Hood y Littlejohn, 2018). En ellos, personas con distintos niveles de experiencia se reúnen presencial o virtualmente para mejorar o crear artículos, utilizando fuentes previamente recopiladas y/o facilitadas por alguna institución colaboradora. Suelen convocar asimismo a activistas, docentes o investigadores comprometidos con los temas en cuestión.

Los eventos de edición de Wikipedia a menudo pueden ser de otros tipos, por ejemplo:

- pases backstage: eventos centrados en la exposición de colecciones, procesos o conocimientos especializados de una institución cultural o de investigación.
- talleres/capacitaciones de edición: eventos en los que desarrollar habilidades de edición entre los participantes es más importante que crear contenido.
- reuniones de edición: eventos organizados para ayudar a los editores más experimentados que crean contenido, que con frecuencia se programan en un momento o lugar habitual.
- eventos de micro-contribución: eventos en persona que se centran en solucionar un tipo particular de problema o agregar pequeñas contribuciones repetidas.

(Training modules/dashboard/editathon [Traducción propia])

Junto con ello, encontramos otras iniciativas, como los wikiproyectos, certámenes de edición online o programas permanentes como Wikimedia Education.

En el caso de Argentina, los editatones como forma de intervención colectiva vinieron a complementar otra dinámica presente desde los inicios del proyecto: los encuentros de wikipedistas. Estos se llevan a cabo regularmente al menos desde 2004 y congregan a la comunidad local. Siguiendo registros de Wikipedia, el primer evento en el país fue el Editatón en el Museo del Bicentenario, en 2012. Luego de ello, comenzaron a multiplicarse en los años posteriores, abordando temáticas vinculadas a patrimonio, cultura, derechos humanos, deporte, género y más[4].

a. Integración de voluntarios e instituciones

A continuación, abordamos los editatones analizados, haciendo foco en el proceso de trabajo colaborativo:

1. Editatona de mujeres latinoamericanas en Córdoba, Arte y feminismo 2018: fue organizado en el Centro Cultural España Córdoba, con apoyo de Wikimedia Argentina y el grupo de usuarios Mujeres latinoamericanas en Wikimedia. Se enmarca en la campaña global Arte+Feminismo, la cual busca visibilizar el aporte de las mujeres en las artes, disminuir la brecha de género e incentivar una mayor participación femenina. El objetivo fue crear y mejorar artículos biográficos

4 Sin ánimo de exhaustividad, algunos de ellos fueron: Editatón en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, Editatón en el Espacio para la Memoria (ex ESMA), Editatón Radiofónico, Editatón Amigos del Tranvía, Editatón del Exilio Republicano Español, Editatón Ambiental en Mendoza, Editatón Bibliotecario, Editatón en el Casal de Catalunya, Editatón del Centenario del Club Atlético Lanús, Editatón Colegio Nacional de la Plata, Editatón Colectividades de CABA, Editatón Teatro Colón, Editatón Biblioteca de la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires, Editatón de la cultura Española en Argentina y Latinoamérica, Editatón de Cultura Trasandina, Editatona Mujeres en la Arquitectura, Editatón con Abuelas de Plaza de Mayo, Editatón Museo Nacional de Bellas Artes, Editatón WikiLesa, Editatón Universidad Nacional de Rosario, Wikiarte Argentina 2016, Editatón Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

sobre artistas femeninas de Argentina. La mayoría de los participantes fueron estudiantes universitarios y profesores, también artistas y diseñadores.

2. Editatón Educativo de la ciudad de San Francisco: fue coorganizado por el Centro Universitario San Francisco, la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), el Archivo gráfico y Museo Histórico de la Ciudad, junto a estudiantes de nivel secundario y docentes de la escuela de nivel medio PROA. Consistió en una exploración y reconocimiento de entradas y contenidos locales con falta de información o información incompleta, así como la digitalización y puesta en dominio público de imágenes referidas a la historia local.

3. Editatón: Comunidades originarias del centro de Argentina: fue organizado por el Área de Tecnología Educativa de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba (UNC); Fundación Esmeraldo Ledda y Museo Numba Charava; e investigadores de diferentes centros[5]. Constituyó un esfuerzo de en un intercambio y diálogo de saberes entre integrantes de comunidades y especialistas académicos. Se enfocó en las entradas sobre comunidades originarias que habitaron y habitan la región, en particular la de Comechingones, en un esfuerzo por ampliar y actualizar sus contenidos.

b. Organización online y offline

Wikipedia es una plataforma con ciertas particularidades dentro de un ecosistema de medios conectivos. En ella, las interacciones se dan principalmente en función de los contenidos y no de las personas, y el contacto interpersonal no es tan presente ni directo como en las principales plataformas comerciales (Van Dijck, 2016). Los editatones buscan, en este sentido, reponer el componente de intercambio personal y trabajo colaborativo en un espacio presencial. Con ello se da un reconocimiento entre personas que participan del proyecto, dentro de un ambiente de participación distendida con componentes de exploración y espíritu hacker, y un intercambio que puede, tal como se analizó en otros proyectos libres, reforzar el compromiso (Zanotti, 2014).

De allí la importancia de colocar el énfasis en los procesos de la interacción con actores y participantes, más que el resultado concreto de creación de contenido. Tal como sostienen desde el sitio oficial, los editatones no crean grandes volúmenes en comparación con editores experimentados, concursos de redacción en línea o tutorías a largo plazo. Funcionan mejor en términos de construir relaciones con instituciones anfitrionas, mejorar la comprensión y sensibilizar sobre los proyectos Wikimedia, y visibilizar brechas de conocimiento (Training modules/dashboard/editathon).

La enciclopedia cuenta con un plafón de anuncios, Wikipedia: Encuentros, donde se pueden consultar futuros eventos. Los editatones son públicos y la convocatoria se realiza a toda la comunidad, identificando el lugar y hora donde se llevarán a cabo, los requisitos técnicos para participar, la fundamentación de la actividad y las instituciones organizadoras. La entrada de cada evento mantiene el formato wiki similar al resto de la enciclopedia. Cualquier usuario puede editarla y agregarse como colaborador. Por lo general, se incluye una lista de artículos a ser creados, mejorados o traducidos, así como otras tareas necesarias, las cuales se mantienen luego del evento como hoja de ruta. En este sentido, toda la actividad queda registrada y puede ser luego recuperada.

5 Ver Wikiencuentro en: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Encuentros/Editat%C3%B3n_Comunidades_originarias_del_centro_de_Argentina y reseña en: https://ffyh.unc.edu.ar/alfilo/editan-articulos-de-wikipedia-sobre-comunidades-originarias-de-cordoba/

Imagen 1. Entrada de la Editatona de mujeres latinoamericanas en Córdoba, Arte y feminismo 2018

Página del proyecto Discusión Leer Editar código Ver historial Más Buscar en Wikipedia

Wikipedia:Encuentros/Editatona de Mujeres Latinoamericanas en Córdoba Arte y Feminismo 2018

< Wikipedia:Encuentros

Arte+Feminismo es una campaña global que lucha por visibilizar el aporte de las mujeres en las artes, así como incentivar una mayor participación femenina en Wikipedia, una de mayores plataformas digitales de difusión de conocimiento en la actualidad.

Mujeres latinoamericanas en Wikimedia es un wikiproyecto que busca disminuir la brecha de género en Wikipedia.

Wikimedia Argentina es una organización que actúa como el capítulo Wikimedia local en la Argentina.

Información del evento [editar código]

Fecha:10 de marzo de 2018

Lugar:Centro Cultural España Córdoba, Entre Ríos 40.

Horario:10 a 16 hs

Programa:

¿Qué es un editatón/editatona? [editar código]

Un editatón (también y originalmente llamado edit-a-thon; también llamado editatona cuando únicamente han participado mujeres; también llamado wikimaratón) es un evento en el que editores se reúnen para editar y mejorar juntos un tema o un grupo específico de artículos de Wikipedia. Por lo general suele incluir apoyo en la edición básica para nuevos editores y algún tipo de actividad motivadora complementaria, y estar promovido por un colectivo o institución educativa o cultural. Se trata de una actividad

Fecha
10 de marzo de 2018

Lugar
Centro Cultural España Córdoba, Entre Ríos 40, Argentina

Índice [ocultar]
1 Información del evento
1.1 ¿Qué es un editatón/editatona?
2 ¿Cómo participar?
3 Reglas
4 Participantes
5 Wikimedia Commons
6 Lista de artículos a crear
7 Lista de artículos a traducir
8 Lista de artículos a mejorar
9 Ayuda para la edición
10 Convocan
11 Información adicional

Fuente: Captura de pantalla de Wikipedia (30 de octubre 2019)

Más allá de la organización sobre la plataforma, es necesario contar con un apoyo institucional para que el lugar esté garantizado, y brinde infraestructura y conectividad. Los casos referidos se llevaron a cabo en centros culturales, escuelas y universidades. En dos oportunidades se contó con un gabinete de informática provisto de computadoras de escritorio, mientras que en la restante fue necesario que cada participante lleve su computadora personal. Esta última disposición resulta más favorable en términos de generar una dinámica más flexible de trabajo en grupo.

c. Exploración y reconocimiento de sesgos

Para que un editatón pueda realizarse, es necesario coordinar un plan de trabajo básico, que incluya un tema o área sobre la cual intervenir y algunos artículos reconocidos como problemáticos. Estos se van detectando por la propia navegación en la enciclopedia o por la demanda de algún grupo interesado en mejorar o ampliar ciertas secciones. Algunas de las fallas más frecuentes en artículos son: falta de información, contenido erróneo o impreciso, lagunas de contenido, carencia de actualización, falta de imágenes u otros recursos multimediales, falta de referencias que validen la información.

Puede ocurrir asimismo que parte del contenido sea disputado o no se ajuste al principio de punto de vista neutral. También son frecuentes los problemas de mantenimiento, producto de la escasa coordinación entre las ediciones, lo cual termina generando desequilibrios en la estructura

global de una entrada. Otras tareas pueden incluir la reversión de ediciones vandálicas persistentes, más allá de los filtros que regulan el contenido. Se puede incluir asimismo la revisión de las categorías en que son clasificados los artículos, los cuales mejoran su agrupación temática y visualización.

Wikipedia posee un sistema de plantillas generadas por la propia comunidad, que automatiza mensajes y estructuras de contenidos, así como permite a los usuarios identificar problemas, advierte sobre la calidad de la entrada y facilita su clasificación.

En términos generales, es necesario mantener un grado de conocimiento sobre los temas a intervenir. Sin embargo, muchas tareas consisten en pequeños cambios formales, de estilo o en el código —formato, proceso de carga o mantenimiento— y son igualmente importantes a la hora de mejorar los contenidos.

d. Apropiación de la actividad

Enfatizamos aquí las competencias informacionales puestas en juego en el uso y la edición de Wikipedia, las cuales refuerzan sus múltiples vínculos con el entorno educativo. Jenkins y otros (2009) definen a la web 2.0 como una cultura participativa, donde existe un fuerte soporte para crear y compartir, mientras se extienden los procesos de aprendizaje informal. En ella, se requieren nuevas habilidades de afiliación, expresión, resolución colaborativa de problemas, circulación de contenidos y conocimiento. En el caso de Wikipedia, las siguientes habilidades digitales aparecen resaltadas:

- Inteligencia colectiva: la capacidad de unir conocimientos y cotejar ideas con otros hacia un objetivo común.
- Juicio: la capacidad de evaluar la confiabilidad y credibilidad de diferentes fuentes de información.
- Negociación: la capacidad de discernir y respetar perspectivas múltiples, comprender y seguir normas alternativas. (Jenkins y otros, 2009: 4 [Traducción propia])

Tramullas (2016) sostiene que la edición de Wikipedia moviliza la redacción razonada y la documentación de argumentos, el pensamiento crítico y el trabajo de investigación, pasando por procesos de integración en grupos de trabajo y colaboración, la habilidad de comprender y utilizar herramientas de información digital. Junto con ello, los participantes

> (…) deben adquirir los conocimientos básicos de edición y de wikicódigo, pero ello debe completarse con el aprendizaje de los mecanismos para referenciar y enlazar, creando las listas de referencias y las bibliografías correspondientes. También deben abordar el uso de las páginas de discusión y de historial, en cuanto proveen de un panorama completo de los flujos de información y de los procesos de elaboración de información. (Tramullas, 2016: 91)

Fuchs (2017) enfatiza la capacidad de pensamiento crítico, la cual supone una comprensión sobre las formas de propiedad, políticas y modelos de negocio que subyacen a las herramientas y plataformas de software. En un sentido similar, Hood y Littlejohn (2018) plantean a los editatones como una oportunidad para aumentar la conciencia crítica sobre cómo Internet, los recursos abiertos y Wikipedia se enmarcan en una disputa por la manera en que interactuamos con la información y construimos el conocimiento.

Al igual que otras comunidades online, un tema central en Wikipedia es el mantenimiento de la actividad a partir del involucramiento de nuevos participantes. La receptividad hacia los recién

llegados, la puesta en común de experticia en el uso de la plataforma, así como el espíritu y las normas del proyecto es fundamental. La sección de sus políticas advierte en este sentido sobre "no morder a los novatos":

> Todos los wikipedistas (editores registrados), incluso los más veteranos, fuimos una vez novatos que lo ignoraban todo acerca del estilo convencional, del software MediaWiki, de las diferentes políticas de Wikipedia. (...) debemos recordar que nada ahuyenta con más rapidez a un recién llegado que la hostilidad, el elitismo, o la sensación de que nadie está dispuesto a explicarle de qué tratan los problemas. (Wikipedia:No morder a los novatos)

Los editatones constituyen aquí una posibilidad de acercar a nuevos colaboradores, en un ambiente en donde los saberes sobre el funcionamiento y las reglas de Wikipedia son explicitados y se pone a disposición ayuda personalizada sobre las primeras ediciones. El grado de conocimiento inicial sobre la enciclopedia, así como las destrezas TIC de los participantes, pueden variar en cada editatón.

Es necesario comprender que, en calidad de enciclopedia, Wikipedia busca que los artículos sean claros, precisos y consistentes, para que muchos lectores puedan entenderlos y aprovecharlos mejor (Wikipedia: Manual de estilo). Es recomendable evitar un lenguaje excesivamente especializado y añadir enlaces hacia otros artículos para facilitar la comprensión. Junto a ello, se deben añadir fuentes que respalden el contenido presentado y reflejar la diversidad de puntos de vista que componen cada entrada. También es importante mantener una actitud desaprensiva sobre el contenido agregado, ya que este cambiará con el tiempo y las ediciones del contenido.

Algunos resultados

Dedicamos un apartado para observar algunos resultados destacados de las experiencias: generación de un plan de trabajo, "liberación"[6] de contenidos multimedia y creación de nuevos artículos.

Caso 1: Editatonas de mujeres latinoamericanas. Hacia un plan de trabajo persistente

Desde 2011, la Fundación Wikimedia inició estudios y debates para identificar la brecha digital de género[7] en la enciclopedia. En 2014 se anunciaron planes para equilibrar la representación de géneros en la comunidad, los cuales incluyeron fondos para investigación y mejoras a la plataforma (BBC, 2014, 8 de agosto). Junto con ello, surgen iniciativas como las editatonas, maratones dedicadas a reducir la brecha de género. También los wikiproyectos, entre ellos Women Scientists y Women in Red, los cuales identifican a mujeres faltantes en la enciclopedia y crean artículos sobre ellas. Estos últimos tienen la ventaja de diseñar objetivos de mayor alcance que articulan la actividad de cada encuentro particular.

Dentro de la Wikipedia en español, en 2015 se conforma el Wikiproyecto:mujeres. En 2018 se formó además el grupo de usuarios Mujeres latinoamericanas en Wikimedia, una red de editoras activistas de la región. Junto con ello, se organizan proyectos más específicos que focalizan en una

6 La expresión se utiliza para remarcar la puesta en disponibilidad en línea de contenido bajo licencias libres que permiten la compartición y reutilización.

7 Ver https://meta.wikimedia.org/wiki/Address_the_gender_gap/FAQ#Former_or_existing_Wikimedia_efforts

disciplina o área de conocimiento. Es el caso del Wikiproyecto: Mujeres en la arquitectura. Moisset & Kleiman (2017, 4 de enero) concluyen que, mientras las mujeres arquitectas han desempeñado roles clave a lo largo de la historia, sus contribuciones han sido a menudo minimizadas sistemáticamente. Este fenómeno perdura en la gran mayoría de los libros de historia de la arquitectura, que llega a incluir solo un 1% de mujeres.

Tales estereotipos se trasladan a Wikipedia. Según Wikidata, en 2016 el 5% de las biografías de arquitectos en Wikipedia eran sobre mujeres. El grupo de trabajo propuso el objetivo de aumentar la presencia femenina y, en 2018, se logró elevar esta proporción a un 13% (Moisset, 2018). Otro eje se centró en la mejora de los artículos ya existentes, eliminando el sesgo en la presentación de los contenidos:

> A medida que avanzábamos con la lectura, constatábamos que quedaban borrados los rastros de las mujeres arquitectas para que sus contribuciones fueran asignadas a sus socios, maridos, padres o hermanos. No solo faltaban las biografías de las arquitectas más relevantes, sino que también los artículos sobre arquitectas eran más breves que los de los arquitectos. Además no aparecían citadas en los artículos de sus socios y sus obras no les eran atribuidas a ellas. Los artículos de arquitectas enlazaban a artículos de varones siempre pero nunca a la inversa. Moisset & Kleiman (2017, 4 de enero)

Este esfuerzo se suma a una iniciativa anterior, el Wikiproyecto: Ciencia, tecnología y género, actualmente inactivo, el cual buscaba abordar la brecha de género referida a científicas. Algo similar encontramos en el caso de los artistas, tema que fue abordado en la Editatona de mujeres latinoamericanas en Córdoba, Arte y feminismo 2018. Desde 2011 existe asimismo la Categoría: Mujeres por actividad, que reúne a las representantes en cada una de las profesiones.

Caso 2: Editatón Educativo de la ciudad de San Francisco

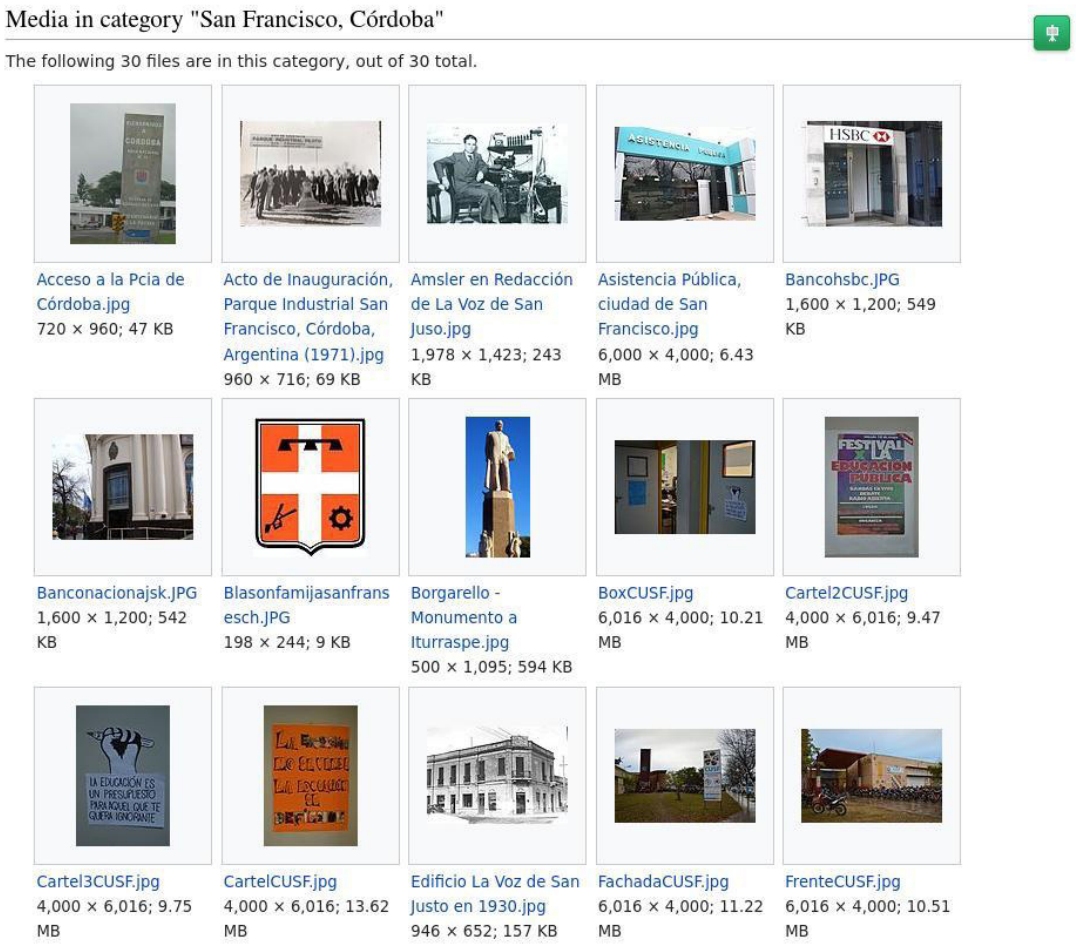
La colaboración entre instituciones de diferente perfil fue un aspecto central en la dinámica de la actividad. El interés original fue la actualización o creación de artículos locales sobre lo educativo y sus instituciones, la historia de la industria y de los medios de comunicación de la ciudad de San Francisco, Córdoba. No obstante, la exploración de los contenidos existentes derivó en la actualización del artículo principal de la ciudad, descartando para el encuentro la creación de nuevas entradas. Las acciones se centraron en aportar nuevos datos, corregir los erróneos, incorporar fuentes y material fotográfico en dominio público (a partir de cargas realizadas previamente y el mismo día de la editatón en la plataforma Wikimedia Commons).

Con el aporte de materiales gráficos de archivo, textos de historia local y archivos periodísticos previamente seleccionados por miembros del Archivo y Museo Histórico de la Ciudad de San Francisco, la dinámica de la actividad giró en torno a la selección de materiales y redacción colaborativa de los textos para ser cargados en la plataforma durante el evento. Como indicamos más arriba siguiendo a Tramullas (2016), la creatividad, colaboración y la utilización de competencias y herramientas digitales resultó un emergente en el desarrollo de la jornada. Los "equipos" que se conformaron desplegaron espontáneamente competencias vinculadas a la creación y redacción colaborativa de textos (basados en herramientas colaborativas en línea), recuperación de información basada en fuentes y referencias, e incluso, discusión sobre contenidos específicos de la historia local para el enriquecimiento y corrección del artículo en edición.

Algo similar sucedió con la incorporación del material gráfico digitalizado durante la actividad. Al escaneo de las imágenes y fotografías que permitían ilustrar y complementar los contenidos desarrollados para el artículo, se le sumó la incorporación de la información descriptiva y los metadatos a cada imagen a partir de información oral y específica de miembros del Archivo Gráfico y Museo de la ciudad (por ejemplo, del autor original de la imagen o la información descriptiva de la captura), permitiendo saldar las ausencias de información entre el recurso fotográfico y los datos requeridos para la carga en Wikimedia Commons.

Entre los aprendizajes significativos del evento se destacan la incorporación de conocimientos básicos de edición y de código wiki, en articulación con las competencias de los jóvenes participantes. También la discusión y comprensión sobre las licencias que permiten la carga de imágenes o multimedia. Esto último, advirtiendo la posibilidad de incorporar aquellas obras fotográficas publicadas hace más de 25 años de antigüedad, que, por haber expirado el copyright de la fotografía registrada en la Argentina, pasaron a dominio público.

Imagen 2. Imágenes digitalizadas y colocados en dominio público



Fuente: Captura de pantalla de Wikipedia (30 de octubre 2019)

Caso 3: Editatón: Comunidades originarias del centro de Argentina 2019

El editatón constituyó un esfuerzo por mejorar contenidos referidos a la historia y actualidad de pueblos preexistentes a la colonización española. Nos enfocamos en un número reducido de artículos, entre ellos, sitios arqueológicos, etnias originarias y algunos subtópicos relacionados. El proceso fue gestado en sucesivas reuniones entre los wikipedistas y los especialistas. El Área de Tecnología Educativa convocó a los participantes y facilitó un canal de diálogo en su plataforma educativa, donde se fueron planteando objetivos y actividades.

El diagnóstico inicial era la falta de cobertura de temas centrales, errores conceptuales significativos en los artículos existentes, además de una escasez de editores con conocimientos específicos. A modo de ejemplo, en el artículo Historia de la Provincia de Córdoba, la información del periodo previo a la colonización española constituía menos del 1% del total. Además, algunos grupos estaban categorizados como "Pueblos indígenas extintos", ignorando las reivindicaciones de descendencia que existen en la actualidad. Contrariamente, los artículos en cuestión eran intensamente utilizados. Entradas como Comechingones alcanzaban unas 130.000 visualizaciones al año, con incrementos que coincidían con el calendario escolar local (Wikipedia, 2019).

Otro aspecto destacado fue la negociación y orientación de los contenidos. El grupo de especialistas contaba con un amplio conocimiento y numerosas publicaciones científicas de nivel internacional. Sin embargo, estaba poco familiarizado con los principios de edición y estilo de la enciclopedia. Desde su perspectiva, los artículos mantenían un sesgo esencialista y era necesaria una reescritura casi completa. Ello podría generar conflictos con los editores que habían contribuido previamente.

Analizando otros casos similares, encontramos una vía de solución en la creación de un artículo nuevo, Historia de los pueblos originarios de Córdoba (Argentina), que desarrolla aspectos en profundidad sin alterar drásticamente las ediciones preexistentes. Un enlace fue luego colocado en otros artículos vinculados. Luego del editatón, se publicó una versión inicial del artículo con 25 secciones, en las que, siguiendo una presentación por periodos, se aborda el tema desde los primeros poblamientos hasta la actualidad (véase imagen 3).

Además, se digitalizaron un conjunto de imágenes y fueron colocadas en Wikimedia Commons. Luego de algunas correcciones, el artículo fue traducido por otros editores a la Wikipedia en Italiano, contribuyendo a su visibilidad internacional[8].

Ver imagen 3. Artículo Historia de los pueblos originarios de Córdoba (Argentina), en página siguiente

8 Disponible en: https://it.wikipedia.org/wiki/Storia_dei_popoli_originari_di_C%C3%B3rdoba_(Argentina)

Fuente: Captura de pantalla de Wikipedia (30 de octubre 2019)

Consideraciones finales

A lo largo del artículo, buscamos visibilizar experiencias de editatones realizados en el medio local. Enmarcados en un abordaje de investigación acción, a través de la participación como colaboradores u organizadores, realizamos un racconto de cada actividad y resaltamos aspectos que consideramos centrales para comprender las dinámicas de construcción de conocimiento colaborativo en Wikipedia.

Los editatones emulan modalidades características de otros proyectos libres-abiertos. En el caso argentino, se comenzaron a organizar desde 2012 y complementan otras actividades como los encuentros de editores o eventos regionales. Su diseminación se corresponde con una estrategia global de los proyectos Wikimedia para reducir sesgos, ampliar la diversidad de personas y contenidos, y reforzar vínculos con el ámbito educativo.

En cuanto a las dimensiones analizadas, los editatones suelen convocar a colaboradores voluntarios comprometidos con los temas en cuestión, posiblemente sin un contacto previo con la enciclopedia. En las experiencias se trató de estudiantes y profesores, así como activistas, profesionales, académicos y especialistas. Los casos presentados muestran una capacidad de articulación con instituciones: universidades, escuelas secundarias, centros de investigación, museos, centros culturales, agencias de cooperación, gobiernos municipales. Estos vínculos pueden adquirir pregnancia y generar agendas persistentes.

Respecto a la organización, esta tiene un componente online y offline. Los editatones sirven para

construir relaciones con instituciones anfitrionas, mejorar la comprensión y sensibilizar sobre los proyectos Wikimedia. De allí la importancia de instancias previas para generar entendimiento mutuo e ir definiendo objetivos. La plataforma cuenta con un espacio público para el anuncio y registro de eventos. Para el encuentro se deberá contar con un lugar adecuado, infraestructura y conectividad, además de comodidades para los participantes.

Es necesario anticipar las entradas que se crearán o sobre las cuales se realizarán mejoras. Ello requiere una exploración previa por la enciclopedia, que permita identificar contenidos insuficientes o problemáticos. Junto con ello pueden recopilarse fuentes que permitan acreditar los contenidos o materiales para digitalizar.

En cuanto a los resultados, resaltamos la generación de planes de trabajo, "liberación" de colecciones de valor patrimonial, el mejoramiento y la creación de nuevos artículos. Cada uno se refiere a momentos que pueden o no formar parte de una actividad en particular.

Más allá de eso, la función principal de los editatones es socializar capacidades en torno al trabajo colaborativo. En ese sentido, el énfasis debería estar más puesto en el proceso que en los resultados concretos. Los aportes y ediciones pueden continuar luego individualmente o en futuros encuentros. Las apropiaciones de la actividad se manifiestan en adquisición de competencias, procesos de empoderamiento e involucramiento.

Buscamos, de este modo, ampliar la reflexión sobre el lugar de Wikipedia en el ecosistema informacional actual y su carácter de democratizador de conocimientos y habilidades digitales, en el marco de experiencias de edición colectiva.

Referencias bibliográficas

ANDER EGG, E. (2003). Repensando la investigación-acción participante. Colección Política, servicios y trabajo social. Buenos Aires: Lumen-Humanitas.

AIBAR PUENTES, E., DUNAJCSIK, P., LERGA FELIP, M., LLADÓS MASLLORENS, J., MESEGUER ARTOLA, A. & MINGUILLÓN ALFONSO, J. (2016). Guía de recomendaciones y buenas prácticas para editar el contenido científico de Wikipedia. Barcelona: Fecyt; UOC. Disponible en: http://hdl.handle.net/10609/51462

ALEXA (2019). Alexa Top 500 Global Sites. Recuperado el 3 de noviembre de 2019 de http://www.alexa.com/topsites

BBC (2014, 8 de agosto). Wikipedia 'completely failed' to fix gender imbalance. Archivo de video. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/news/business-28701772

BENKLER, Y., SHAW, A. & MAKO HILL, B. (2015). Peer Production: A Form of Collective Intelligence. En T. Malone & M. Bernstein (Eds.), Handbook of Collective Intelligence. Cambridge: MIT Press.

BRINGEL, B. & VARELLA, R. V. S. (2016). A pesquisa militante na América Latina hoje: reflexões sobre as desigualdades e as possibilidades de produção de conhecimentos. Revista Digital de Direito Administrativo, 3(3), pp. 474-489.

GALLERT, P. & VAN DER VELDEN, M. (2013). Reliable sources for indigenous knowledge: Dissecting Wikipedia's Catch-22. En N. Bidwell & H. Winschiers-Theophilus (Eds.), At the intersection of indigenous

and traditional knowledge and technology design. Santa Rosa: Informing Science Press.

GARDNER, S. (2011). Nine reasons women don't edit Wikipedia (in their own words). Sue Gardner's blog, 19. En línea https://suegardner.org/2011/02/19/nine-reasons-why-women-dont-edit-wikipedia-in-their-own-words/ [03/11/2019]

FALS BORDA, O. (1990). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

FREIRE, P. (2007). Cartas a Guinea–Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso. México: Siglo XXI Editores.

FORD, H., GRAHAM, M. & MEYER, E. (2015). Fact factories: Wikipedia and the power to represent. Doctoral dissertation, University of Oxford.

FORD, H. & WAJCMAN, J. (2017). 'Anyone can edit', not everyone does: Wikipedia's infrastructure and the gender gap. Social studies of science, 47(4), pp. 511-527. DOI: 10.1177/0306312717692172

FUCHS, C. (2017). Social media: A critical introduction. London: Sage.

HOOD, N. & LITTLEJOHN, A. (2018). Hacking History: Redressing Gender Inequities on Wikipedia Through an Editathon. International Review of Research in Open and Distributed Learning, 19(5). DOI: 10.19173/irrodl.v19i5.3549

JENKINS, H., PURUSHOTMA, R., WEIGEL, M., CLINTON, K. & ROBISON, A. J. (2009). Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century. Cambridge: MIT Press.

LERGA FELIP, M. & AIBAR PUENTES, E. (2015). Guía de buenas prácticas para el uso docente de Wikipedia en la Universidad. Barcelona: UOC. Disponible en: http://hdl.handle.net/10609/41661

MAHER, K. (2018, 18 de octubre). Wikipedia is a mirror of the world's gender biases. Entrada de blog. En línea https://wikimediafoundation.org/2018/10/18/wikipedia-mirror-world-gender-biases/ [03/11/2019]

MINGUILLÓN ALFONSO, J., MENESES NARANJO, J., FÀBREGUES FEIJÓO, S., AIBAR PUENTES, E. & FERRAN FERRER, N. (2018). Are women present, absent or in disguise? Analyzing gender bias in the Spanish Wikipedia. European Symposium Series on Societal Challenges: Bias and Discrimination. Köln, Germany.

KLEIMAN, A. P. & MOISSET, I. (2017, 4 de enero). Visibilizando a las mujeres en la arquitectura. Entrada de blog. En línea https://blog.wikimedia.org/es/2017/01/04/visibilizando-a-las-mujeres-en-la-arquitectura/ [03/11/2019]

MOISSET, I. (2018). Aprendiendo de Wikipedia. Hábitat y Sociedad, (11), pp. 49-64.

NIELSEN, J. (2006). The 90-9-1 rule for participation inequality in social media and online communities.

PAGOLA, L. I. (2016). Perspectiva de género en espacios de construcción colectiva del conocimiento en entornos virtuales: la brecha de género en Wikipedia. En Actas VI Coloquio Interdisciplinario Internacional "Educación, Sexualidades y Género". IV Congreso Género y Sociedad. Universidad Nacional de Córdoba.

REAGLE, J. M. (2010). Good faith collaboration: The culture of Wikipedia. Cambridge: MIT Press.

Strategy/Wikimedia movement/2018-20/es. (2019). Meta. Disponible en: https://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Strategy/Wikimedia_movement/2018-20/es&oldid=19103098.

Training modules/dashboard/editathon (2019). Meta, discussion about Wikimedia projects. Disponible en: https://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Training_modules/dashboard/editathon&oldid=17490043

TRAMULLAS, J. (2016). Competencias informacionales básicas y uso de Wikipedia en entornos educativos. Revista Gestión de la Innovación en Educación Superior, 1(1), pp. 73-88.

Wikimedia Argentina (WMA) (2018). ¿Qué hicimos en 2018? Memoria anual. En línea https://www.wikimedia.org.ar/memoriaanual2018/ [03/11/2019]

Wikimedia Foundation (WMF). (2019, 21 de octubre). Wikimedia Statistics. En línea https://stats.wikimedia.org/v2/#/es.wikipedia.org [03/11/2019]

Wikipedia (2019, 30 de junio). Análisis de visitas. Disponible en: https://tools.wmflabs.org/pageviews/?project=es.wikipedia.org&platform=all-access&agent=user&start=2018-07&end=2019-06&pages=Comechingones.

Wikipedia Education Program/es (2017). Meta. En línea https://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Wikipedia_Education_Program/es&oldid=16239575 [03/11/2019]

Wikipedia: políticas y convenciones (2019, 3 de octubre). Wikipedia, La enciclopedia libre. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Pol%C3%ADticas_y_convenciones

Wikipedia: Sesgo intrínseco (2019). Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Sesgo_intr%C3%ADnseco

ZANOTTI, A. (2014). Desarrollo colaborativo de software libre en la Argentina: la experiencia de un hackatón cordobés. Question, 44(1), pp. 373-384.