

Métodos digitales para las ciencias sociales: exploraciones en curso.

Zanotti Agustín.

Cita:

Zanotti Agustín (2018). *Métodos digitales para las ciencias sociales: exploraciones en curso. II Jornadas de Sociología de la UNVM. IAP Ciencias Sociales, Villa María.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/agustin.zanotti/23>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p6uq/rUr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

II Jornadas de Sociología de la UNVM 2018

Mesa 6: Cultura digital: transformaciones, prácticas, experiencias y subjetividades

Métodos digitales para las ciencias sociales: exploraciones en curso

Agustín Zanotti

UNC-CONICET/ UNVM

El desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la Web 2.0 y la conectividad móvil han suscitado nuevos abordajes para las ciencias sociales. Dentro de ellos encontramos los métodos digitales. Los mismos han sido definidos como el uso de tecnologías digitales para recolectar y analizar datos de investigación, no sólo para explorar fenómenos online sino para todo aspecto de la vida social contemporánea (Snee et al., 2016). En la denominada era de los medios conectivos, una creciente parte de nuestras interacciones son mediadas por poderosas plataformas de software social (Van dijck, 2013).

Los métodos digitales complementan el repertorio metodológico de cada disciplina y problematizan nuestras metodologías convencionales de investigación, a la vez que suponen desafíos prácticos y éticos (Scharnhorst, Wouters & Van Den Besselaar, 2006; Lomborg, 2014). A lo largo de la ponencia, reflexionamos sobre tres de estas posibilidades: registros web, etnografía virtual y *big data* social. Buscamos en cada caso remarcar algunos mojones de la discusión reciente. Luego de ello, observamos utilizaciones que experimentan con tales recursos en el marco de una investigación en curso sobre el caso de la enciclopedia libre Wikipedia, en su edición en español.

Análisis de registros web

Una de las aproximaciones que habilitan las plataformas conectivas es el análisis de registros archivados en la web. Estos nos permiten recolectar tanto textos como metadatos (marcas de tiempo, información de perfil de emisores y receptores, etiquetas, likes, follows, entre otros). Todo lo cual nos permite aproximarnos a aquellas interacciones que ocurren en las redes sociales.

Sobre la base de una investigación sobre Twitter, Lomborg (2012) sostiene que los corpus de datos archivados son en un sentido “encontrados”, creados sin la mediación del investigador, y en otro sentido “creados”, en la medida en que necesitan de ciertas consideraciones y decisiones metodológicas para ser consideradas significativas en un proceso de investigación. Estos pueden ser analizados tanto cuantitativa como cualitativamente. Tres estrategias se pueden usar para recolectar material de la web: 1. registrar una *snapshot* (instantánea); 2. registrar un evento; 3. hacer un archivo selectivo. Las herramientas para la extracción de registros, el volumen de datos, la fugacidad de la información así como los múltiples formatos de contenido, merecen aquí una serie de decisiones a tener presentes desde el comienzo (Magallanes & Zanotti, 2017).

Junto con ello, puede haber una tensión entre innovaciones metodológicas y ética de investigación. Una cuestión de la investigación digital es la preservación del anonimato y/o el consentimiento informado de la información que puede estar pública en la red. La división entre público y privado se torna borrosa. Por otra parte, la evolución de las plataformas y

entornos tecnológicos hacen que las guías éticas tengan que ser permanentemente actualizadas.

Etnografía virtual

La Etnografía Virtual se refiere al estudio etnográfico de las interacciones mediadas por ordenador, así como las prácticas sociales y culturales asociadas al uso y la producción de Internet. El término comienza a sistematizarse de la mano de Hine, quien en *Virtual Ethnography* (2000) presentó una primera sistematización de este abordaje. Su trabajo sostiene una doble aproximación al fenómeno de Internet: como cultura y artefacto cultural. Al igual que Miller & Slater (2000), cuestiona las fronteras entre lo *online* y *offline*, propiciando su re-articulación.

Los aportes más recientes de Hine (2008), son inspirados en la etnografía multi-situada de Marcus (1995) y la Teoría del Actor-Red (Latour & Woolgar, 1995). En función de ellos, construye una noción del campo no anclada al territorio o lugar sino a las relaciones, y una modalidad de abordaje donde la tarea del etnógrafo consiste en seguir las conexiones. Esta presupone una serie de saltos entre interacciones *online* y *offline*, entre plataformas de intercambio y entre diferentes espacios comunitarios. Siguiendo a la autora, “hacer este tipo de etnografía es desarrollar el entendimiento de qué es lo que ocurriendo tanto como encontrar el próximo lugar más apropiado para continuar” (Hine 2008, p.259 [traducción propia]). Esto requiere una experiencia de inmersión del etnógrafo, pues para la comprensión será necesaria una fuerte sensibilidad con el significado envuelto en las formas de conexión y una conciencia tanto de la incompletitud como del potencial de estas conexiones.

Ciertas consideraciones adicionales encontramos en el análisis etnográfico multi-plataforma. Decisiones tanto técnicas como teóricas se presentan en la migración entre las plataformas basadas en web y el cambio en el uso de los dispositivos. Más allá de los desafíos, concluimos en una revalorización de la indagación etnográfica para la comprensión de las dinámicas sociotécnicas y su presencia en la vida cotidiana (Magallanes & Zanotti, 2017).

Analítica big data

Según la definición general presentada por Manovich (2011), *big data* es el término aplicado a conjuntos de datos cuyo volumen está más allá de la habilidad de las herramientas comunes de software para capturar, administrar y procesar la información en un periodo de tiempo tolerable. Tal definición conlleva cierta ambigüedad, ya que el volumen de información susceptible de procesado va en aumento, en concordancia con el principio enunciado como Ley de Moore.

Si bien el uso de big data se extiende en el mercado y crecientemente en el Estado, con la finalidad de conocer y persuadir mejor las necesidades de los consumidores, brindar mejores servicios e información, entre otros (Magnani, 2017), nos interesa pensar apropiaciones posibles desde las ciencias sociales y humanidades. Manovich (2011) sostiene que la analítica de gran datos permite superar el viejo dilema entre “datos profundos” y “datos de superficie”. Este oponía, por un lado, a las estadísticas, con sus técnicas de muestreo que permitían obtener generalizaciones sobre grandes poblaciones y, por otro, a la investigación cualitativa, que mediante descripciones densas producía un conocimiento profundo sobre pequeños grupos.

En la actualidad, a través de los *medios sociales*, podemos seguir la imaginación, opiniones, ideas y sentimientos de centenares de millones de personas en tiempo real. Debemos, sin

embargo, no ser ingenuos respecto de la utilización de estas grandes cantidades de datos. En primer lugar son grandes compañías las propietarias de estos datos, con lo cual su utilización puede estar en varios sentidos restringida. Por otra parte, las comunicaciones y huellas digitales fueron construidas con finalidades específicas. Rige para ello el principio de validación crítica de fuentes secundarias, al igual que en el caso de los registros web. Otra consideración es que el big data requiere conocimientos específicos (de ciencias de la computación, estadísticas, minería de datos y más) habilidades no muy difundidas entre los científicos sociales.

Ardévol (2016) sostiene que las ciencias de datos se basan en una epistemología abductiva, más inductiva que deductiva. Se parece en este sentido a la grounded theory o la etnografía. Coinciden así en un enfoque hermenéutico.

Buscamos conectar los aportes presentados aquí con una investigación etnográfica virtual en curso para el estudio de procesos colaborativos en la edición en español de Wikipedia. El caso de estudio corresponde al área de Sociología de la edición en español. La investigación incluyó una etapa exploratoria de inmersión en el campo. Durante 18 meses, se participó activamente como colaboradores de la enciclopedia. Se realizaron más de 2000 ediciones de artículos, los cuales incluyeron mejoras de contenido, traducciones, creación de nuevos artículos, mantenimiento y actualización de temas principales. El aprendizaje sobre la plataforma durante este periodo permitió visibilizar la potencialidad del análisis de grandes datos abiertos. La articulación de datos profundos con datos agregados permite, de este modo, una mejor comprensión tanto del funcionamiento de la plataforma como de las interacciones cotidianas de los usuarios.

Wikipedia ofrece una política de acceso a los datos generados por la plataforma, en vistas a garantizar su transparencia y auditabilidad. Para ello, ha desarrollado herramientas analíticas y de procesamiento de información, entre ellas: a. información en bruto sobre visitas, ediciones, cantidad y volumen de los artículos (en dumps.wikimedia.org); b. estadísticas sobre acceso y usos (en stats.wikimedia.org); c. tendencias generales actualizadas en tiempo real (en analytics.wikimedia.org); d. actividad en tiempo real de usuarios y artículos de manera individualizada, desde julio de 2015 (en tools.wmflabs.org).

Además, identificamos herramientas analíticas creadas de manera comunitaria, como PetScan, la cual permite generar filtrado de artículos coincidentes con criterios tales como categorías, propiedades, plantillas y vínculos. Permite, entre otras cosas, limitar los resultados a espacios de nombres, ediciones bot/ humano, ediciones recientes, creación de páginas y más (PetScan, s.f).

A modo de cierre, las metodologías digitales diluyen un número de distinciones binarias: entre online y offline, tradicional y nuevo, cualitativo y cuantitativo, terreno de recolección de datos y método, entre otras. Consideramos fecundo que su utilización sea crecientemente explorada en ciencias sociales, de manera de ampliar nuestro repertorio y comprensión del modo en que se articulan las relaciones sociales en la actualidad.

Bibliografía:

Ardévol, E. (2016). Big data y descripción densa. *Virtualis*, 7 (14), 14-38.

Hine, C. (2000). *Virtual ethnography*. Sage Publications Ltd.

Hine, Christine (2008). *Systematics as Cyberscience. Computers, change and continuity in science*. Cambridge: The MIT Press.

Latour, B., & Woolgar, S. (1995). *La vida en el laboratorio: la construcción de los hechos científicos*. Alianza Editorial.

Magallanes, L. & Zanotti, A. (2017). Análisis etnográfico multi-plataforma. Inmersiones en Internet y desafíos de campo. *Forum: Sozialforschung, Qualitative Social Research*. 18 (3), art. 4. Alemania. DOI: 10.17169/fqs-18.3.2645.

Manovich, L. (2011). Trending: The promises and the challenges of big social data. *Debates in the digital humanities*, 2, 460-475.

Marcus, G. E. (1995). Ethnography in/of the world system: The emergence of multi-sited ethnography. *Annual review of anthropology*, 24(1), 95-117.

Miller, D. & Slater, D. (2000). *The Internet. An Ethnographic Approach*. Berg Publishers.

Scharnhorst, A., Wouters, P., & van den Besselaar, P. (2006). What does the Web represent? From virtual ethnography to web indicators. *Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics*, (10), 6.

Snee, H., Hine, C., Morey, Y., Roberts, S., & Watson, H. (2016). Digital methods as mainstream methodology: An introduction. In *Digital Methods for Social Science* (pp. 1-11). Palgrave Macmillan, London.

Van Dijck, J. (2013). *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford University Press.