

Reseña. Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia.

Aldo Ocampo González.

Cita:

Aldo Ocampo González (2020). *Reseña. Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia*. *Álabe*, 22, 5-8.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aldo.ocampo.gonzalez/48>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/puOs/tTv>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia²

ALDO OCAMPO GONZÁLEZ

Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI)³

Chile

aldo.ocampo.gonzalez@gmail.com



López-Andrada, Concepción (comp.).

Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia.

Santiago de Chile:

Fondo Editorial CELEI. 2020

El nomadismo epistemológico es, desde mi posición teórico-política, la metáfora que describe de mejor manera el corpus de ideas, conceptos, ángulos de visión, proyectos de conocimientos, estrategias de análisis y praxis críticas dedicadas al estudio de la lectura a través de la racionalidad epistemológica de la educación inclusiva⁴. Cada uno de los trabajos que vertebran la obra compilada por Concepción López-Andrada, directora del Observatorio sobre Educación Lectora, Democracia y Nuevas Ciudadanías – “Emilia Ferreiro” del

Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI), Chile, inauguran formas alternativas de pensar, conceptualizar e investigar el objeto de las prácticas letradas que tributen con el ideal de justicia –en este caso, relacional, vincular e interseccional– y equidad educativa. La presente edición adscribe y ratifica ambas nociones desde una perspectiva de complejidad (Wasserstrom, 1980; Young, 2005), evitando imponer un significante arbitrario y hegemónico que abogue por la cristalización de una forma exclusiva de experimentación del derecho a la educación. En este sentido, la presente obra se convierte en un espacio de contra-enunciación y en un dispositivo de interrogación de las formas tradicionales e incluso, alternativas implicadas al estudio de la lectura y sus prácticas, trabaja para fortalecer un conjunto de entendimientos audaces devenidos en formas-otras de lectura

² Para citar este artículo: Ocampo González, Aldo (2020). Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia (reseña). *Álabe* 22. [www.revistaalabe.com]

³ Primer centro de investigación creado en Chile y en América Latina y el Caribe (ALAC), dedicado al estudio teórico y metodológico de la educación inclusiva, articula su trabajo desde una perspectiva inter, post- y para-disciplinar. Institución internacional afiliada al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y al International Consortium of Critical Theory Programs (ICCTP), EE.UU.

⁴ Lo estudios epistemológicos de la educación inclusiva han sido creados y desarrollados por el Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI), Chile.

sobre el conjunto de fenómenos que confluyen en dicha territorialidad. Una política de justicia y equidad compleja se aleja del ideal de universalismo, ya que reconoce en ella, un corpus de decisiones que conducen a la proliferación de nuevas formas de homogeneización social e injusticia a través de un ethos redistributivo permanente.

La obra comparte la observación que efectúa Lazzarato (2006), en torno a los ‘todos colectivos’ y ‘todos redistributivos’. Los primeros, describen el ángulo fundacional de la política occidental, fundamentalmente, estructurada a partir de la lógica hegeliana y marxiana que impone un dispositivo de semiotización sobre la noción de totalidad desde un prisma de cerradura y homogeneización, cuya lucha persigue el ideal de universalismo negador de las diferencias. Su corpus de entendimientos conduce a un sistema de razonamientos que abogan por el aseguramiento de lo mismo para todos. Lo mismo se convierte en un arma de seducción normalizadora. Los todos redistributivos, por su parte, ofrecen una perspectiva más compleja de la gestión y aseguramiento de derechos sociales básicos, identificando primariamente, la red estriada de frenos al auto-desarrollo que atraviesan la experiencia subjetiva de todas las personas. En esta trama, lo que importa es el enfrentar estratégicamente la producción de desigualdades que proliferan desde el centro crítico de propuestas significadas como inclusivas y socialmente justas. Los todos redistributivos propuestos por Lazzarato (2006), nos invita a consolidar una arquitectura socio-política compleja, no sólo se interesa por asegurar derechos para la totalidad de la población, sino que, construye formas específicas de aplicación y apropiación por cada comunidad de acuerdo a sus necesidades. Esta premisa nos conduce a afirmar que,

la totalidad es constituida en el contextualismo epistémico-ontológico de la educación inclusiva en términos singularidades múltiples, unidades únicas variables que adoptan la forma de lo múltiple. La política ontológica de la educación inclusiva es sinónimo de una ontología de lo menor, de la singularidad irreductible.

Un viaje por las culturas letradas subversivas y de resistencias, configura un singular y poderoso umbral en la producción del conocimiento de la lectura y sus prácticas a través de las formas heurísticas de la inclusión. ¿En qué reside el poder analítico de los umbrales? Durante las últimas décadas, los umbrales han ganado un estatus relevante en los estudios teóricos, principalmente, por inaugurar nuevos ámbitos de visión, constituyen espacios que abren otros puntos de vista, instauran lenguajes alterativos que abren una forma nueva y previamente inaccesible de pensar sobre algo. La obra enlaza y re-articula estratégicamente una amplia variedad de elementos heterogéneos entre sí –principio epistemológico de heterogénesis–que entran en contacto mediante una singular interacción copulativa, conectando una diversidad de preocupaciones intelectuales, políticas, afectivas, imaginativas, pasionales, etc. La intersección lectura e inclusión, configura un singular umbral de heurístico que actúa transrelacionalmente, es decir, a partir de cruce y desbordamiento de diversos campos y proyectos de conocimiento que son capturados por redoblamiento permanente –performatividad de lo rearticulatorio–. Esta intersección puede ser descrita en términos de una zona de contacto estriada, es decir, una espacialidad en la que diversas singularidades epistemológicas se encuentran, chocan, median, negocian, se excluyen, devalúan. La tipología de proyecto a la que nos conduce, impone una figuración creativa no-dialectal que

escucha y enuncia su campo de fenómenos más allá de un simple ir y venir o una captura y convergencia de diversos tipos de elementos. Si bien, esto es medular, su función constructiva o sus ensamblajes heurísticos no se reducen a la mera juntara con la intención de ampliar una singular figuración objetual. Más bien, devela una operación que acontece en la intercalación de diversos planos discursivos, ideológicos, culturales, políticos, epistémicos, éticos, etc., denota una operación por excedencia disciplinaria que devela un incesante juego de mutas atracciones y refracciones.

Cada uno de los ejes de tematización de la presente obra, pueden ser significados en tanto formas de intervención-creación-alteración, estrechamente ligadas a lo heurístico y lo político, devenido en una operación abierta, inquieta y afirmativa de carácter no-dialectal. Configura un espacio contra-epistemológico construye saberes que alteran la realidad, encarna una fuerza heurístico-política que subvierte las convencionales establecidas en lo institucional y en lo alternativo. Por esta razón, prefiero concebir la lectura en clave inclusiva como un movimiento alterativo de las múltiples estructuras constitutivas de los sistemas-mundo. Articula un conjunto de profundas transformaciones que alteran las estructuras intelectuales, éticas y políticas que regulan a la educación y la trama democrática y ciudadana. Una de las características epistemológicas más relevantes de la lectura en contextualismo de la educación inclusiva es su carácter micropolítico –no en su sentido tradicional, espacio analítico contra-epistemológico–, esto, un proyecto de conocimiento en resistencia. Un espacio contra-epistemológico construye sa-

beres que alteran la realidad, encarna una fuerza heurístico-política que subvierte las convencionales establecidas en lo institucional y en lo alternativo. Por esta razón, prefiero concebir su fuerza como un movimiento alterativo de las múltiples estructuras constitutivas de los sistemas-mundo. Otra singularidad que entraña la construcción de su proyecto de conocimiento, deviene en la emergencia de un nuevo estilo de subjetividad y afectividad. Se convierte así, en un intensificador del pensamiento, en una singular praxis política y en un dispositivo de intensificación de la vida social y escolar, en tanto umbral de transformación del mundo posee la capacidad de crear dispositivos de subjetividad singularizante⁴.

La inclusión desempeña un papel crucial en la organización del mundo –más bien en la construcción de otros mundos–, de la cultura y de la vida política, etc. La inclusión está en todas partes. Traza un itinerario político específico en la conformación del mundo, es un espacio de complejas tensiones y tránsitos en carácter nomadista y diaspórico. La inclusión es un mecanismo de lectura del presente marcada por la política, es a su vez, esfuerzo por pensar una nueva subjetividad capaz de convivir con las continuas transformaciones. Es una estrategia para desafiar a la educación global e imaginar de un modo diferente el pensamiento educativo y su praxis, así como, es la clave para la construcción de una praxis ética y políticamente comprometida con un proyecto más amplio de cambio subjetivo y social.

Finalmente, quisiera recuperar las palabras de su compiladora en torno al sentido finalístico que persigue Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia,

⁴ Eje clave en la política ontológica de la inclusión.

que propone una aproximación a la lectura y a la escritura en tanto prácticas plurales, poliédricas y complejas las cuales enmascaran y superponen una y otra vez a los múltiples sujetos que allí se pueden inscribir y que, únicamente a través de las huellas, cicatrices, fisuras e hilvanos que los textos deslizan, es posible husmear. Puesto que quien lee como quien escribe desarrolla un ejercicio subversivo y múltiple, el trabajo que aquí se presenta viene a problematizar el modo en que la escritura y especialmente los modos de lectura se desdobl原因an y extienden bajo diferentes contextos educativos, sociales, políticos e institucionales, en pugna permanente entre la instrumentalización, la búsqueda de la «calidad» o «efectividad» de los procesos lectores, y la cultura de la escuela, la cual debería poner el acento en la singularidad de las y los estudiantes. Los capítulos que conforman este libro pueden ser leídos por mediadores y facilitadores de lectura, profesionales de bibliotecas escolares y públicas, estudiosos de los fenómenos de lectura y escritura, profesoras y profesores de aula, agentes involucrados en decisiones institucionales para el desarrollo de programas lectores, e investigadoras e investigadores de disciplinas afines (López Andrada, 2020, s/r).

Referencias

- Ávila, I. (2014). El nomadismo filosófico de Rosi Braidotti: una alternativa materialista a la metafísica de la presencia. *Tabula Rasa*, núm. 21, 167-184.
- Lazzarato, M. (2006). *Por una política de lo menor. Acontecimiento y política en las sociedades de control*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- López-Andrada, C. (2020). *Un viaje a través de las culturas letradas subversivas y de resistencia*. Santiago: Fondo Editorial CELEI.

El nomadismo epistemológico que reside silenciosamente en el centro de la obra, inaugura una nueva forma de concebir y practicar el trabajo heurístico. Su naturaleza acontecimental, trasrelacional, alterativa y transformativa de los esquemas de pensamiento, lo describen como un *potencioso recurso y sistema de razonamiento heurístico*. ¿Nomadismo epistemológico? Las formas de producción del conocimiento siempre son formas de intervención-creación-alteración, estrechamente ligadas a lo heurístico y lo político. Inaugura una manera novedosa de concebir la producción de conocimiento, toma distancia de las modalidades heurísticas normativas que comúnmente se emplean en la lectura del campo. Es un dispositivo que desborda y cuestiona los saberes y formas interpretativas legitimadas, su forma epistemológica opera por fuera del código ontológico absoluto, estratégicamente deviene “en un como sí, cuya articulación no está en reproducir ni interpretar, sino en crear a partir de los elementos disponibles en una posición específica que, a su vez, nos constituye” (Ávila, 2014, p.170).