

# Educación alternativa, una construcción colectiva. Una experiencia en el Normal 7.

Rubinstein, Marina y Martinetto, Alejandra.

Cita:

Rubinstein, Marina y Martinetto, Alejandra (2018). *Educación alternativa, una construcción colectiva. Una experiencia en el Normal 7.* IV ENCUENTRO HACIA UNA PEDAGOGÍA EMANCIPATORIA EN NUESTRA AMÉRICA. Dpto de Educación-Centro Cultural Floreal Gorini, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/alejandra.martinetto/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pkcN/Cf6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## Educación alternativa, construcción colectiva.

Una experiencia en el Normal N° 7-CABA

Mesa temática: (escriba el nombre de la mesa en la que participará)

Nombre y Apellido completo de autorxs: Rubinstein, Marina y Martinetto, Alejandra  
Institución a la que pertenecen: Escuela Normal Superior N° 7, José María Torres, CABA

Correo electrónico de autorxs: [marurub@yahoo.com.ar](mailto:marurub@yahoo.com.ar)  
[abmartinetto@gmail.com](mailto:abmartinetto@gmail.com)

### RESUMEN

En el presente trabajo vamos a dar cuenta de las experiencias de evaluación y reformulación del proyecto institucional de los Profesorados del Normal 7.

Nos referimos a los EDI, Espacios de Definición Institucional. En nuestra institución, se abordan experiencias educativas "más allá" de la escuela junto con otras formas de educación más cercanas a la escolar, pero con menor grado de formalización institucional. Nuestro objetivo es brindar conocimientos sobre alternativas y realidades educativas diferentes a las más usuales del sistema educativo. El proyecto fue votado en el Consejo Directivo en el año 2010, debatido en los diferentes claustros.

En el año 2014, luego de tres años de implementación, durante varios meses se realizó un proceso de evaluación que incluyó: elaboraciones por equipo docente y por instancias particulares, encuestas a estudiantes que transitaban los espacios, encuestas a profesores de áreas y materias afines, reuniones colectivas de diferentes claustros. Se reunieron registros escritos y audiovisuales.

A partir de dicha evaluación, se decidió la continuidad del proyecto, escuchando opiniones, incorporando sugerencias, planificando acciones dentro y fuera de la institución, compartiendo espacios pedagógicos con otras instancias formativas.

En el año 2017 se reiteró el proceso de evaluación, con resultados positivos tanto entre los estudiantes como entre los docentes. Podemos afirmar que los EDI le dan una impronta particular a nuestra institución. *Consideramos que este proceso fue una construcción valiosa de cómo se puede pensar, definir, poner en acción y evaluar el trabajo colectivo, implicando a todos los actores involucrados.*

## DESARROLLO

En el marco de la Formación Docente, los planes de estudios precisan los *Espacios de Definición Institucional* (EDI) como aquellas instancias en las que lxs estudiantes puedan transitar asignaturas formativas que complementen su formación docente. Cada institución selecciona su temática y debe promover la articulación con otras unidades curriculares obligatorias. Cabe señalar que los Planes vigentes, 2009 entraron en vigencia en febrero de 2010, generando una implementación desprolija y apurada en todas las instituciones del nivel. En este contexto, los espacios EDI, significaron una complicación más.

En nuestro caso, se definió realizar un debate al interior de los claustros en el primer cuatrimestre de 2010, para decidir el proyecto. A partir de lo analizado se decidió darle prioridad a la formación de lxs estudiantes en los nuevos y múltiples escenarios a los que lxs docentes en actividad se enfrentan diariamente en su práctica. Escenarios surgidos de la complejidad y fragmentación social que se ponen en juego en las aulas y salas. La propuesta colaboraría, por un lado, en que lxs estudiantes construyan una mirada más sustantiva acerca del contexto, y por el otro, en brindarles conocimientos sobre alternativas y realidades educativas diferentes a las que conocen al cursar la carrera. El proyecto elaborado fue votado en el Consejo Directivo y se incorporaron propuestas del claustro de estudiantes.

El abordaje de alternativas educativas “más allá” de la escuela junto con el de otras formas de educación más cercanas a la escolar, pero con menor grado de formalización institucional cubre un área vacante en la formación actual que merece ser atendida. En resumen, justificamos la elección de esta temática para la carrera de ambos profesados tenga la posibilidad de ampliar la formación incluyendo áreas no abordadas o contempladas hasta el momento de manera más acotada y menos articulada.

Asimismo cabe resaltar que nuestra institución recuperó mediante la implementación de los Espacios de Definición Institucional, experiencias y saberes relativos a un tópico no totalmente novedoso para ella, dado que desde hace años en ambos profesados, tanto en el Trayecto de Prácticas, como en Proyectos implementados en el marco del Programa Aprender Trabajando, y en jornadas generadas por variados espacios curriculares se ha promovido la articulación con otras instituciones educativas socio comunitarias en las que se desempeñan los maestros. Así nustrxs estudiantes- futurxs docentes- realizan sus primeros desempeños en diversidad de contextos que atienden a la infancia, a niñxs y a jóvenes.

*Proyecto Normal 7: Prácticas docentes: Diversidad de contextos y de destinatarios en Nivel Inicial y Nivel Primario*

Los espacios definidos para cada carrera se centran en problemáticas de esta, por lo cual, en el Profesorado de nivel inicial, el proyecto se centra en la *Atención a la primera infancia* y en el Profesorado de nivel primario, en la *Educación de jóvenes y adultos*. Para ambas carreras trabajamos en común la *Escritura Académica*, con un taller y la temática de *Diseño y Evaluación de proyectos culturales*, ambas cuestiones, como base de una propuesta de trabajo diferenciadora de la pedagogía tradicional.

Presentado el proyecto y el proceso de definición de su temática, nos centramos ahora en la evaluación que definimos para el seguimiento de nuestra construcción y trabajo colectivo que nos propusimos. A lo largo de estos años han cambiado algunos de lxs profesorxs que integran el equipo. Sin embargo, por la forma colectiva de trabajo, se fueron sumando y aportando, a su vez, desde la trayectoria de cada uno. El primer periodo de tres años funcionó entre agosto de 2011 y diciembre de 2014. Unos meses antes, implementamos el primer proceso de evaluación con la comunidad educativa. Es la primera vez que lxs estudiantes, otrxs profesores y las organizaciones u otros niveles educativos tuvieron la oportunidad de dar una devolución sobre la experiencia realizada. Para esta presentación, vamos a sintetizar las etapas de evaluación y los resultados. Realizamos una encuesta general, organizada por espacios del proyecto, para todos los claustros; sumamos a esa información, los cierres de cada instancia y las devoluciones de lxs estudiantes que han pasado por ellas. Realizamos una jornada de evaluación conjunta y otro momento en que analizamos por claustros la experiencia acumulada. Lxs estudiantes, a su vez, sumaron esta temática en sus asambleas, recogiendo las voces de lxs compañerxs.

Después de relevar la información y analizarla, pudimos concluir que, si bien el inicio fue muy difícil por la no aceptación de estudiantes y docentes que veían este espacio como "un agregado al Plan" y no como parte del mismo, al avanzar en los años siguientes logramos, muy de a poco, ir integrando otras instancias con las cuales proponer intervenciones; trabajamos tanto con el nivel inicial como con el primario del Normal y otras organizaciones de diverso tipo, lo que significó la apertura a una nueva perspectiva acerca de la experiencia educativa, en cómo y dónde sucede más allá de la educación escolarizada.

En las encuestas emergieron muchas críticas al Plan de estudios y la imposibilidad de cursarlo en cuatro años que enmascaraba las críticas al Proyecto. Estos problemas se fueron elucidando en las jornadas y en reuniones con estudiantes. En cuanto a lxs profesorxs, la implementación desprolija del nuevo Plan significó cambios en las asignaturas que dictan, llamados a concurso de instancias nuevas, cambios en la cantidad de horas cátedra de muchas materias por lo cual no se transitaba el mejor de los escenarios para implicarlx en una propuesta de trabajo novedosa. Varixs se quejaban “del tiempo que se pierde con los EDI cuando tienen que cursar tantas materias” y otras afirmaciones del estilo.

A pesar de este inicio poco auspicioso, el Proyecto había comenzado a tener presencia en la Institución, se había ido construyendo un cuerpo de conocimiento que está vivo, en movimiento y que, al documentarlo y reflexionarlo en grupo al final de cada cuatrimestre, había ido constituyéndose en un corpus real de intervención, reflexión, documentación que iba articulando las propuestas y generando otras nuevas.

A partir de la experiencia de cada uno y la compartida, los anclajes en diversos espacios de la Institución en los cuales hemos podido intervenir con la temática del Proyecto de Definición Institucional, los cierres de cada cuatrimestre que nos proveyeron de una evaluación de cada grupo de estudiantes en el momento de reflexión sobre la práctica experimentada, la producción lograda, los proyectos conocidos y la evaluación general realizada en el primer cuatrimestre 2014, nos propusimos profundizar los siguientes ejes generales:

La intervención en diversos espacios de desarrollo de la tarea docente con la intención de generar un diálogo entre la práctica escolarizada y la práctica que se construye en otros ámbitos educativos, que alimente la construcción del rol docente.

La profundización de la reflexión acerca de los aportes que otras formas de trabajo por proyecto le provee tanto al Jardín como a la escuela Primaria, poniendo en tensión la práctica docente con la finalidad de aportar a la construcción de una mirada crítica y reflexiva sobre la propia práctica.

Aportar a las herramientas de la escritura desde los diversos tipos de discursos y lenguajes que debe manejar un docente en las distintas tareas que realiza cotidianamente. Esta renovación del Proyecto funcionó desde febrero 2015 a diciembre de 2017.

En 2017 organizamos la evaluación de la renovación. Mantuvimos la encuesta que nos había brindado muchos elementos para el análisis, pero cambiamos la organización de las preguntas.

Ahora planteamos una mirada desde el proyecto y no por instancia como habíamos realizado en la primera etapa. Esto nos permitió recoger las perspectivas de los diversos actores pensando el proyecto de manera integral y no como espacios estancos, individuales. Esto resultó en respuestas más enriquecedoras para el análisis. Incluimos también, una devolución de las diversas organizaciones con las que trabajamos. Asimismo, organizamos una jornada de evaluación conjunta en la que se plantearon nuevas propuestas, inquietudes y demandas tanto de parte de estudiantes como de profesorxs. Es importante aclarar que la rotación de profesorxs hace que debemos mantener una comunicación y acercamiento para dar a conocer las experiencias que llevamos a cabo e invitarlos a articular, si cabe, con el proyecto. Esto se logró rápidamente en la carrera de nivel Inicial. En el nivel Primario nos resultó más difícil por la lógica del Plan de Estudios. Sin embargo, al conocer las experiencias que se estaban llevando adelante con estudiantes de Inicial, surgieron demandas desde lxs de Primaria que nos abrió la puerta para reforzar la presencia del Proyecto. Sobre todo, en 2016 y 2017 se pudo afianzar el proyecto en esta carrera.

En el análisis de las etapas evaluativas, surgía ahora, una demanda de profundización en intervención en espacios tanto de Atención a la primera Infancia como de Educación de jóvenes y adultos. Asimismo, comienza a emerger un tipo de debate por demás interesante en otras asignaturas de ambas carreras acerca de la forma de pensar la educación de niñxs y adultxs que interpela la educación escolarizada. Por primera vez se hizo visible la cantidad e sujetos que la escuela oficial excluye. Las trayectorias diversas que estos grupos pueden seguir por circuitos diferenciados y se plantea la pregunta de cómo incluir efectivamente a los sectores más vulnerables que, normalmente, son los que quedan por fuera de la escolarización.

Se preguntan por qué en los jardines y las escuelas no se puede trabajar con otras lógicas que surgen en esto otros espacios respecto de la generación de vínculos, de la presentación de los contenidos a abordar, de las diversas formas de integrar el juego, actividades orientadas desde otras perspectivas de concebir al sujeto

Integración de otros saberes que los diversos grupos culturales aportan a la escuela, pero que son negados por esta como saberes menos válidos. La relación de lxs adultxs con la alfabetización y las formas de abordarlas y los proyectos transversales que, muchas veces funcionan en espacios alternativos, pero no en las instituciones escolarizadas.

Estas y otras cuestiones fueron el centro de la nueva propuesta que estamos llevando adelante actualmente y que será materia de la próxima evaluación.

## CONCLUSIONES

De todos los elementos presentados en el Informe, pudimos concluir que el Proyecto se ha consolidado en la Institución, que estamos construyendo un cuerpo de conocimiento que está vivo, en movimiento y que vamos documentando en acto y en reflexión posterior, de las más diversas maneras.

Escritos, fotos, videos, ensayos, presentaciones, relatos de experiencia, bitácoras del viaje, y varios otros. Estas diversas maneras de documentar la propia construcción de conocimiento proveen a nuestros estudiantes una forma de reflexión sobre su propia práctica que, entendemos, deja huellas en su carrera y seguramente podrán recuperar muchas de estas experiencias, estrategias de trabajo, formas de pensar los grupos con los que trabajan; perspectivas respecto a la educación posible en los nuevos escenarios sociales, complejos y cambiantes.

En la medida que podamos analizar aquello que debe permanecer en las instituciones, más allá de los cambios de contexto: el derecho a aprender en entornos respetuosos de la diversidad cultural, en los que dialogue esa diversidad y se pueda constituir en una nueva cultura propia. Entender la inclusión educativa como inclusión efectiva en la constelación de vínculos, conocimientos, culturas, relaciones sociales, que promuevan una ciudadanía plena para todos los niños, adolescentes, jóvenes y adultos de nuestra nación

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achili, E. (2004): Investigación y Formación Docente. Laborde editor.
- Alliaud, A. (2006). "Experiencia, narración y formación docente", en Revista Educación y realidad, ISSN: 0100-3143. Brasil.
- Bruner, J. (2003): La fábrica de historias. Bs As. F.C.E.
- Broitman, C Adultos que inician la escolaridad: sus conocimientos aritméticos y la relación que establecen con el saber y con las matemáticas. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Tesis de Doctorado, Abril 2012.
- Brusilovsky, S, Cabrera M. E., Kloberdanz, C, "Contención, una función asignada a las escuelas de adultos". Revista Interamericana de Educación de Adultos Año 32 • número 1 • enero - junio de 2010
- Cassany, Daniel (2012) La cocina de la escritura. Barcelona: Anagrama.

Diker, G., Terigi, F. (1997). La formación de maestros y profesores: hoja de ruta. Buenos Aires, Paidós.

La cita documental (2008). 2<sup>o</sup> edición. Documentos de Bileduc N<sup>o</sup> 1. Biblioteca del Docente. Secretaria de Educación, Gobierno Ciudad de Buenos Aires. Elementos y ejemplos de referencias en los estilos de la MLA y de la APA. [en línea] 7 de mayo de 2012.

LLomovatte S y Hillert F. Pedagogías Críticas en clave territorial. Noveduc. Buenos Aires, 2014.

Meirieu, P. (1995). La pédagogie entre le dire et le faire. París, Esf.

Michi, N. Movimientos campesinos y educación. Estudios sobre el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin tierra de Brasil y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero MOCASE – VC. Editorial el colectivo. Buenos Aires, 2010.

Poggi, M. (2008). "De problemas a temas en la agenda de políticas educativas". En Tenti Fanfani, E. (compilador), Nuevos temas en la agenda de política educativa. Buenos Aires, Siglo XXI.

Rockwell E. y Ezpeleta, J. (1983) "La escuela: relato de un proceso de construcción inconcluso". En: Revista Colombiana de Educación N<sup>o</sup> 12, Bogotá.

Santillán Güemes, R. (2010). Hacia un concepto operativo de cultura en "Artes e industrias culturales", Oscar Moreno (coordinador), Buenos Aires, Eduntref.

Sirvent, M.T, Toubes; Santos, Lomagno. "Revisión del concepto de Educación no formal". Cuadernos de Cátedra de Educación no formal. – OPFYTL; Facultad de Filosofía y Letras UBA, Buenos Aires, 2006.

Spakowsky E, Label C, Figueras C. (1995). La organización de los contenidos en el jardín de infantes. Capítulo I. Editorial Colihue. Buenos Aires.

Vigotsky, L. (2003): Imaginación y creación en la edad infantil. Nuestra América Editorial. Buenos Aires

Walsh, C. (2009) Hacia una comprensión de la interculturalidad. Tukari, Ecuador.

Wilson, P. "Nuevos y viejos escenarios de la educación de Jóvenes y Adultos. Educación Popular en contextos de encierro". Universidad Nacional de Luján, 2011. Monografía