

Trabajo infantil urbano, territorio y discursividad.

Serantes, Alexis.

Cita:

Serantes, Alexis (2020). *Trabajo infantil urbano, territorio y discursividad*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXVII Jornadas de Investigación XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/alexis.serantes/4>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1oq/SyU>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRABAJO INFANTIL URBANO, TERRITORIO Y DISCURSIVIDAD

Serantes, Alexis

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El trabajo infantil urbano está caracterizado por una multiplicidad de prácticas y de discursos de actores sociales de diversos colectivos. En este trabajo se propone indagar cuáles son los discursos que los actores sociales que comparten el territorio tienen acerca de los niños y niñas en situación de trabajo infantil en los medios de transporte urbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A través de una investigación de tipo cualitativo, con una metodología de análisis crítico de discursos y la herramienta de identificación de repertorios interpretativos, se analizaron 40 entrevistas a pasajeros y trabajadores del ámbito del transporte público urbano realizadas en 2017. Se hallaron tres tipos de discursos: el Discurso asociado a la Minoridad, el Discurso asociado a la Protección y el Discurso asociado a la Producción Sociohistórica. En el trabajo se intentarán descifrar las características, similitudes y contrastes, para abrir interrogantes acerca de las praxis relacionadas con los mismos.

Palabras clave

Trabajo infantil - Medios de transporte - Urbanidad - Discursos

ABSTRACT

URBAN CHILD LABOUR, TERRITORY AND DISCURSIVITY

Urban child labour is characterized by a multiplicity of practices and discourses by social actors from various groups. In this work, it is proposed to investigate what are the discourses that the social actors that share the territory have about boys and girls in child labour situation in the urban transport means of the Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Through qualitative research, with a critical discourse analysis methodology and the tool for identifying interpretive repertoires, 40 interviews made in 2017 with passengers and workers in the field of urban public transport were analyzed. Three types of discourses were found: the Discourse associated with Minority, the Discourse associated with Protection and the Discourse associated with Socio-historical Production. In the work, an attempt will be made to decipher the characteristics, similarities and contrasts, to open questions about the praxis related to them.

Keywords

Child labour - Means of transport - Urbanity - Discourses

Introducción

El campo del trabajo infantil se presenta como un problema complejo y heterogéneo, tanto en cuanto a las prácticas que lo componen como en las formas de ser interpretado. Los discursos abolicionistas y proteccionistas entran en tensión en los campos políticos, institucionales y académicos, pero los territorios donde se desarrolla la práctica incluyen una mayor heterogeneidad de actores y se articulan con imaginarios sociales instituidos. Las desigualdades sociales en este campo también se visibilizan en temas de clases, géneros y etnias, habilitando prácticas, representaciones y sujetos diversos en una matriz de producción histórica también desigual.

En el ámbito del transporte público urbano, las prácticas ligadas a la “zona gris” y a la informalidad del trabajo Perelman (2014) construyen una heterogeneidad de actores en actividades sociales, económicas y artísticas (Rivero, 2007), donde se comparten modos de producción, relaciones de poder, y sobre todo un territorio donde se interactúa cotidianamente. Los trabajadores y trabajadoras ambulantes en el transporte público comercializan con los mismos usuarios, transitan los mismos andenes y plataformas y se relacionan también con empleados de las empresas de transporte y con agentes de seguridad. Todo ello necesita del respeto mutuo por las formas de trabajo y un sistema de organización interno, el cual no está precisamente regulado por el Estado, sino que encuentra otras formas que garantizan la convivencia y el orden diario.

Desde Psicología Social Comunitaria resulta indispensable entender a los actores sociales como constructores de la realidad en la que viven (Montero, 2004). En este sentido es necesario estudiar los fenómenos sociales admitiendo una multiplicidad y diversidad en los agentes que componen una comunidad. Por ende, también se debe asumir la existencia de diferentes fuentes de creencias y valores y de relaciones de poder y opresión, factores que permiten el desarrollo de conflictos y tensiones de intereses que hacen del objeto de estudio una cuestión heterogénea y variable en el tiempo. Los discursos, asimismo, son fuentes de información y de construcción de realidades, de sujetos, de prácticas y de instituciones que permiten sostener o poner en disputa las desigualdades sociales.

Objetivos

Como objetivo de la investigación se pretende indagar los discursos que sostienen los actores sociales que comparten el territorio (pasajeros y trabajadores) sobre el Trabajo Infantil Urbano en los Medios de Transporte Públicos y los Niños, Niñas y Adolescentes trabajadores.

Metodología

El presente trabajo presenta un enfoque cualitativo de tipo exploratorio y descriptivo. Para cumplir con los objetivos propuestos, se utilizaron como fuente primaria los relatos de actores sociales que comparten el territorio del Trabajo Infantil Urbano en Medios de Transporte Públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Estos fueron pasajeros y trabajadores del transporte, como artistas, empleados de mantenimiento, maquinistas, vendedores ambulantes, guardas, señaleros y empleados de kioscos en estaciones de trenes. Para llegar a los mismos se realizaron encuentros de forma accidental-aleatoria en las estaciones de trenes y subtes de la ciudad durante el mes de Diciembre de 2017. El instrumento fue diseñado para este propósito a modo de un cuestionario heteroadministrado. La muestra estuvo compuesta por 40 entrevistas a actores sociales que comparten el territorio del trabajo infantil en los medios de transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Un total de 26 de ellos fueron pasajeros mientras que 14 fueron trabajadores del ámbito del transporte, todos ellos de las líneas A, B, C, D y H del subterráneo y de los Ferrocarriles Mitre, Roca, San Martín, Urquiza, Belgrano Norte y Sur y de micros de larga distancia. La persona de menor edad tenía 20 años, mientras que la mayor 71, siendo una media muestral de 35,37 años con un desvío estándar de 10,35, con un 52,5% de género masculino y un 47,5% de género femenino.

La estrategia de análisis del material recolectado de los encuentros fue un Análisis Crítico del Discurso, definida como “un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia principalmente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999; 23). Dentro de esta perspectiva se optó por la estrategia de Identificación de Repertorios Interpretativos propuesta por Wetherell y Potter (1998). Esta rama interpretativa no busca usar el discurso para descubrir una realidad objetiva subyacente a lo que se habla, sino que propone al discurso como una unidad de análisis en sí misma, y no a los sujetos analizados. De esta manera se concibe al discurso como algo variable, y no como algo homogéneo y perteneciente a cada individuo.

Resultados

Descripción del Fenómeno

Al indagar cuestiones descriptivas acerca del Trabajo Infantil, se encuentra que el 55% de los entrevistados indican que observan tanto niños como niñas de forma indistinta en actividades laborales en los medios de transporte. Por su parte, el 42,5% indica que en su mayoría los niños observados son varones, mientras que sólo el 2,5% advierte que son mayoría de niñas. Por otro lado, al indagar las zonas del territorio, se encuentra que los actores involucrados señalan que la mayoría de la actividad laboral de los niños, niñas y adolescentes se centra en el recorrido de los vagones de los subterráneos y trenes de la ciudad. Además, se apuntan como zonas secundarias los andenes, las boleterías y las entradas a las estaciones. Algunas estaciones parecen resultar relevantes al centrar la actividad, como Retiro, Constitución, Once/Pueyrredón, Plaza Italia, Federico Lacroze y Flores. En cuanto a las edades de los chicos, los relatos destacan que se observan primordialmente niños entre 5 y 13 años, haciendo un foco especial entre los 8 y 10 años. No obstante, muchos subrayan que, si bien en la edad mencionada suele comenzar la actividad de forma independiente, se pueden observar niños más pequeños y bebés acompañando a sus padres o a sus hermanos mayores en el trabajo. También pueden observarse adolescentes, pero posiblemente no resulta llamativo de la misma forma, ya que no se menciona con la misma insistencia. Las formas señaladas de trabajo son el reparto de estampitas y tarjetas, la exhibición de malabares, el canto, o la venta de objetos pequeños como artículos para el pelo, curitas o lapiceras. Por último, no resulta menor destacar que el 100% de las personas entrevistadas alguna vez vieron o suelen ver niños, niñas o adolescentes trabajando en los respectivos medios de transporte.

Análisis

Al realizar el Análisis Crítico del Discurso sobre el Trabajo Infantil en Medios de Transporte Urbanos por parte de los actores sociales que circulan por el territorio, se han identificado tres repertorios interpretativos distintos: un “Discurso asociado a la Minoridad”, un “Discurso asociado a la Protección”; y, por último, un “Discurso asociado a la Producción Sociohistórica”. Para cada uno de ellos, se identificaron diversas cuestiones: la concepción del Trabajo que se menciona implícita o explícitamente, el tipo de sujeto que se construye en torno al trabajador infantil, las causas que se mencionan para el fenómeno, las soluciones pensadas como posibles, necesarias o viables y las posibilidades y el futuro que aparecen en el imaginario del futuro de los niños, niñas y adolescentes trabajadores.

Discurso asociado a la Minoridad

En este discurso aparecen principalmente la figura del “menor”, como niño alejado de la normatividad y de la noción de una familia heteropatriarcal clásica y de clase media. Aparecen anclajes en lo que fue el “peligro moral y material” impulsado por el modelo tutelar del siglo XX (Pipo, 2011), debido a los contextos de peligrosidad en los que se hace el énfasis en este discurso. Se hace un fuerte hincapié en la figura de un adulto explotador, generalmente en padres y familiares de los niños, como responsables de la situación. El modelo de familia aquí construido gira en base a la diferenciación de clases y a la desprotección parental de los niños que eventualmente serán parte de la droga y la delincuencia. Las labores infantiles no son concebidas como trabajo, puesto que la noción que aparece acerca del trabajo es la de una actividad que dignifica la vida humana, que rara vez resulta perjudicial. En relación. Bauman (1998), describe la ética construida bajo la idea de que “trabajar es un valor en sí mismo, una actividad noble y jerarquizadora” (1998: 17). Asimismo, el valor de dicho salario indicaría también un valor como ser humano, haciendo así que la moral se concibiera en términos económicos de ganancia. El tipo de sujeto del trabajo infantil que se encuentra en este discurso es aquél surgido de la criminalidad. En este caso, las menciones se dirigen principalmente a la crianza en espacios de ilegalidad y a los contextos de una clase baja criminalizada. De esta manera, resalta la figura de un posible menor, descuidado y quizás peligroso. En una línea de análisis posible Duschatzky y Skliar (2000), mencionan que una de las formas de construir la relación con los otros y de comprender la diversidad es bajo la idea de “el Otro como fuente de todo mal”. Bajo esta versión la alteridad es construida bajo estereotipos binarios, donde el Otro malo es depositario de todos los males y portador de las “fallas” sociales, disolviendo las heterogeneidades y sustentando también formas de exclusión y dominación históricas. El discurso se basa, quizás, en una perspectiva lineal de la problemática, no a fines de prevención sino de sanción una vez que se visibiliza el problema, siendo principalmente los padres de los niños trabajadores depositarios de dicho castigo. Este discurso presenta, siguiendo con el énfasis en la criminalidad e ilegalidad, una idea de que los niños y adolescentes trabajadores serán en un futuro adictos a la droga y caídos en la delincuencia; y, al igual que la construcción que se hace sobre sus familias, en un polo alejado a la idea de un trabajo digno.

“El trabajo es dignidad. Sirve para forjar un futuro. (...) No, no es un trabajo estar pidiendo. Es fácil pedir (...) Yo no compro nada. Siento que si les doy algo lo van a usar para drogarse (...) Porque los padres son adictos, a la droga o al alcohol. Y usan a los chicos para dar lástima y así pedir limosnas. (...) Yo prohibiría todas las ventas en el subte. Todas, eh. No sólo la de los chicos (...) Creo que caerán en la droga, la violencia y las violaciones. Todo muy negro”

Discurso asociado a la Protección

En este discurso el énfasis se hace en el trabajo de los niños, niñas y adolescentes en territorios urbanos a modo de estrategias de supervivencia frente a una desigualdad estructural. El énfasis en la responsabilidad se corre de las familias y pasa a ponerse en juego el rol del Estado como garante de los derechos de la infancia. La solución propuesta gira en base a las intervenciones estatales y a la necesidad de educar a los niños en situación de vulnerabilidad. La creencia que se tiene alrededor del trabajo en este discurso gira en base a la realización personal y al progreso económico. De esta manera, el trabajo es visto como algo positivo, no desde una perspectiva basada en lo moral, sino siempre y cuando la actividad sea placentera, permita cumplir con metas y esté bien remunerada. Sin embargo, también se comprenden casos donde el trabajo es perjudicial debido a las malas condiciones. Esta noción puede ser representada por la definición de Dessors y Molinier (1998), entendiéndola como una construcción de la identidad pero que puede ser una fuente de sufrimiento. A su vez, el Trabajo Infantil es más bien considerado como una zona gris, donde no termina de definirse como trabajo ni como desocupación. La noción que aparece sobre la construcción del sujeto del trabajo infantil es la de un niño sobreviviente. Suele hacerse énfasis en las estrategias de supervivencia que los niños deben llevar a cabo en su trabajo cotidiano debido a su condición de vulnerabilidad, siendo ya una práctica naturalizada por los mismos. También pueden aparecer algunos indicios de las ideas encontradas por Uhart (2012) y Lenta (2016) acerca de niños adultecidos que “saltaron etapas” para sobrevivir a estas situaciones. Asimismo, es posible toparse con sentimientos de lástima y de impulsos de protección para con los niños trabajadores. En este discurso las causas mencionadas del trabajo infantil se asocian con la pobreza y la ausencia del Estado en la protección. De esta manera guarda cierta asociación con la postura abolicionista de la OIT y de UNICEF (Rausky, 2009), destacando la desigualdad como factor decisivo para que las familias deban enviar a sus niños a trabajar. No se niega que la explotación familiar -en el sentido asociado al maltrato- pueda existir, pero se entiende que la problemática excede ese tipo de dinámica, ya sea por falta de recursos para buscar otras alternativas laborales o por una necesidad económica urgente. En correlación, la solución pensada desde este discurso para la problemática del trabajo infantil es la asistencia y la escolarización. Desde este punto de vista se apela a un Estado que se presume como potencial competente para resolver esta problemática a través de dispositivos asistenciales o educativos. En síntesis, se apela principalmente al rol de las políticas públicas para resolver las cuestiones sociales de pobreza y desigualdad. En general, bajo este discurso el futuro de los niños y niñas trabajadores también se percibe como negativo, pero no desde un punto criminalizador, sino desde la exclusión social. Se entiende como una imposibilidad de integrarse a la sociedad, sin alternativas, determinados por la

desposesión material y simbólica para atravesar las barreras impuestas para el desarrollo personal.

“El trabajo promueve la independencia y asumir responsabilidades (...) Duele, porque sabés que arrancaron hace mucho. Es lo que tienen a su alcance. Es acostumbrarse a subsistir (...) Nadie hace nada para que no sea así. No deberían estar trabajando. Se deberían cumplir las leyes (...) Es responsabilidad del Estado. Hacen falta políticas en relación con la propuesta de educación”

Discurso asociado a la Producción Sociohistórica

En este último discurso se sostiene la dimensión social del problema, y no desde una perspectiva individual-familiar. No obstante, el foco no está puesto en la pobreza como único generador de exclusión, sino que se comprende la problemática del Trabajo Infantil como parte de un proceso más complejo, atravesado no sólo por el aspecto político-económico sino también por el cultural y la naturalización histórica de la necesidad de que niños, niñas y adolescentes sostengan actividades laborales. De igual manera, la noción de trabajo es pensada no como una actividad ahistórica que beneficia o perjudica según sus condiciones, sino que se postula como una forma de producción particular en este contexto histórico. No obstante, esta complejidad conlleva a plantear soluciones, si bien complejas, algo difusas y con un cierto tono de incertidumbre. Este discurso sostiene la relatividad del beneficio o perjuicio del trabajo según sus condiciones. Sin embargo, amplía la perspectiva entendiendo el trabajo principalmente como una necesidad dentro del contexto en el que nos desenvolvemos. El énfasis está puesto en cómo las formas de producción permiten a los individuos sobrevivir y desarrollarse, pero a su vez analizando la manera en la que al mundo y al sistema le es útil dicha actividad. La concepción que se tiene de los sujetos infantiles trabajadores en el discurso sociohistórico es la de un visibilizador de la expulsión social. El eje se corre tanto de la posible peligrosidad de los niños como de

las estrategias que usan los mismos para sobrevivir, para explicar cómo su actividad es producto de estructuras implícitas de un sistema expulsivo. En este discurso, la problemática es vista principalmente como un producto sociohistórico. No se desliga la responsabilidad ni del Estado ni de las familias a la hora de resguardar la seguridad y el desarrollo de los niños, pero se incorpora la dimensión cultural a la hora de pensar el problema, haciendo énfasis en cómo la actividad del trabajo infantil es en ocasiones transmitida generacionalmente en los sectores vulnerables económica y socialmente. A su vez, la responsabilidad en la protección también se piensa desde otros actores sociales más que el Estado y la familia de los niños, incorporando al resto de la sociedad en el compromiso por el cambio social. En este caso, al concebir la problemática como algo más allá de situaciones de pobreza o de negligencia, se plantea un abordaje más complejo e integral que la asistencia a las familias afectadas o la sanción de las mismas. Implica una manera de posicionarse frente a la naturalización de la problemática en la sociedad actual. No obstante, en ocasiones aparece cierta incertidumbre en cuanto a la forma de abordar correctamente la cuestión, atendiendo a cuestiones más macroestructurales de la expulsión social de los niños trabajadores y de otros colectivos vulnerados. Por último, las posibilidades y el futuro de los niños también son postulados como dificultosos, visibilizando la exclusión de estos niños. Sin embargo se incorpora en el discurso la posibilidad de algunas salvedades en las que el trabajo puede llegar a haber sido beneficioso a la hora de desarrollar herramientas.

“Formamos parte de un sistema en el que se cambia energía por materia. Dentro de ese sistema eso es lo beneficioso (...) Evidencia la pobreza (...) Es una práctica que se reproduce hace mucho tiempo. Viene naturalizada, y lo que se naturaliza sigue porque sí (...) hay una sociedad que lo sostiene de múltiples formas (...) El problema es mayor que lo que hace un pibe en un subte. El problema es la desigualdad, la pobreza, la falta de oportunidad”.

Discurso	Asociado a la minoridad	Asociado a la protección	Asociado a la producción sociohistórica
Concepción del trabajo	Dignificante	Realización personal y progreso económico	Necesidad dentro del contexto
Tipo de Sujeto del TI	Surgido de la criminalidad	Sobreviviente	Visibilizador de la exclusión
Causas del TI	Explotación familiar	Pobreza y ausencia del estado en la protección	Problemática sociohistórica
Solución	Prohibición o castigo	Asistencia y escolarización	Abordaje complejo
Posibilidades y Futuro	Droga y delincuencia	Exclusión social	Exclusión social con salvedades

Significantes transversales

Resulta importante destacar que 15 de las 40 personas entrevistadas usaron espontáneamente el término “indiferencia”. En la mayoría de las situaciones surge al consultar cómo consideran que estos niños son tratados por los pasajeros con los que interactúan. Es por esto que la invisibilización parece ser un sig-

nificante importante a la hora de abordar la problemática. Para Montero (2004), la indiferencia, la pasividad y el interés político son grandes obstáculos para lograr la transformación social, y son partes de la naturalización y familiarización de los procesos por los cuales se van anclando representaciones sociales. Aquí la figura de Homo Sacer (Agamben, 2000) explica cómo ciertos

sujetos son portadores de una nuda vida, sacrificables para el resto por su condición de marginalidad. Para Foucault (1978) la biopolítica del Estado moderno no tiene sólo la capacidad de “hacer vivir”, sino también de “dejar morir”, lo cual además en este contexto se traduce además en la escasez de políticas públicas actuales dedicadas a este campo. Para algunos actores, romper con dicha invisibilización puede resultar un modo de actuar frente a la problemática, ya que se carecen de recursos para actuar de otra forma.

Otro significativo relevante que aparece transversalmente en los discursos es el de la lástima como estrategia para conseguir dinero, o como sensación que provoca observar la situación de los niños. La mendicidad, como práctica histórica, ha sido íntimamente relacionada con la moral cristiana y la salvación a través de la caridad, recolocando y la territorializando la pobreza a disposición de los ricos sintientes de lástima hacia los desafortunados, a pesar de no romper con las estructuras de poder (Castel, 1997).

Otro denominador común es el mal estado en el que están los niños, niñas y adolescentes que trabajan en los medios de transporte público, haciendo referencia al riesgo a la exposición a situaciones de peligro tanto de estos como de los pasajeros.

Conclusiones e Interrogantes

La aparición de los discursos desarrollados permite pensar no sólo la convivencia de paradigmas en ámbitos institucionales, sino además visualizar cómo se materializan en los territorios. La persistencia del discurso sobre la minoridad abre preguntas como: si sólo se prohibiese el trabajo o se castigase a los padres, ¿cómo se rescataría a los niños de esa situación? ¿Cómo se sostendrían económicamente dichas familias? ¿Qué trabajos conseguirían aquellos padres que transitan la informalidad en un contexto capitalista y de flexibilidad laboral? Por su parte, el discurso sobre la protección y la asistencia a los niños que hoy trabajan permite preguntarse: ¿qué sucede con los niños que en un futuro ocuparán ese lugar? ¿Qué sucede con las cuestiones estructurales que vulneran a los sectores económicos más bajos en pos de la producción capitalista? Finalmente, el último discurso que se basa en la estructura social permite interrogar: ¿qué sucede con los niños que transitan hoy en día una situación de vulnerabilidad hasta que cambios más amplios arriben? ¿Es el asistencialismo una forma de acercarse a una igualdad de derechos, o sostiene las desigualdades? Si se descarta dicho asistencialismo, ¿cómo sobreviven el día a día los sujetos? De tal o cual manera, la problemática del Trabajo Infantil sostiene un debate urgente, que no debe abocarse solamente a lo académico y lo estadístico, sino también a la praxis para transformar la situación de los sujetos comprometidos.

BIBLIOGRAFÍA

- Agamben, G. (2000). Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. En *Homo Sacer III*. Valencia, España: Pre-textos.
- Bauman, Z. (1998). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. 1° ed. Barcelona, España: Gedisa.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Paidós, Buenos Aires.
- Dessors, D. y Molinier, P. (1998). La psicodinámica del trabajo. En *Organización del Trabajo y Salud*. Buenos Aires, Argentina: Lumen/Humanitas
- Duschatzky, S. y Skliar, C. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. En *Cuaderno de Pedagogía Rosario* Año 4 N°7. Rosario, Argentina: Bordes.
- Foucault, M. (1978). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica de Argentina.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Perelman, M. (2014). *Viviendo el Trabajo. Cirujeo y Venta Ambulante. Trabajo y Sociedad* [online], n.23, pp. 45-65. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712014000200003&lng=es&nrm=iso. ISSN 1514-6871.
- Pipo, V. (2011). Desafiando al destino. Chicos y chicas en situaciones de calle y vulnerabilidad. En Zaldúa, G. (Comp.) *Epistemes y prácticas en Psicología Preventiva*. Buenos Aires: Eudeba.
- Rausky, M. E. (2009). ¿Infancia sin trabajo o Infancia trabajadora? Perspectivas sobre el trabajo infantil. En *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (7, 2, 681-706). Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Manizales, Colombia.
- Rivero, E. (2007). Relaciones de intercambio y organización en el mundo de la venta ambulante. Los vendedores del Ferrocarril General Mitre. En Salvia, A. y Chávez Molina, E. (2007) *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Uhart, C. (2012). El trabajo infantil y la escuela: la construcción de un imaginario. En Macri, M. y Uhart, C. (comp.) *Trabajos Infantiles e Infancias*. Buenos Aires, La Crujía.
- Lenta, M. (2016). *Niños, niñas y adolescentes en situación de calle. Discursos sobre la infancia y procesos de subjetivación*. Buenos Aires, Eudeba.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. En *Anthropos*, (186, 23-36). Barcelona
- Wetherell, M. y Potter, J. (1998). El análisis del discurso y la identificación de repertorios interpretativos. En Gordo, A. y Lizana, J. (comps.), *Psicologías, discursos y poder*. Madrid: Visor.