

Una investigación colaborativa sobre autonomía y autogestión.

Heras Monner Sans, Ana Inés, Burin, David, Castrillo, Javier, Colombo, Serena, Flury, Jorgelina y Medrano, Pablo.

Cita:

Heras Monner Sans, Ana Inés, Burin, David, Castrillo, Javier, Colombo, Serena, Flury, Jorgelina y Medrano, Pablo (Abril, 2011). *Una investigación colaborativa sobre autonomía y autogestión. Primer Foro Hacia Otra Economía. RILESS- UNGS, UNGS- Universidad Nacional Gral Sarmiento.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ana.ines.heras/90>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pomx/txh>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Proyecto de investigación colaborativa sobre autonomía y autogestión

Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano INCLUIR Asociación Civil
Ana Inés Heras, David Burin, Javier Castrillo, Serena Colombo, Jorgelina Flury, Pablo Medrano

El equipo de investigación de Incluir que está trabajando en este proyecto está integrado por personas con una doble característica: tienen interés en investigar sobre esta temática y han integrado o integran grupos autogestionados (una escuela organizada como cooperativa de trabajo, una cooperativa de trabajo en comunicación, movimientos sociales como el MTD o el FOL, una escuela de oficios, un grupo de estudiantes y profesionales de Ciencias Económicas que capacita e investiga sobre temas de administración cooperativa, una fábrica recuperada, una organización de músicos independientes, un colectivo teatral comunitario, etc.). El hecho de reflexionar sobre la propia práctica autogestiva permite comprender los fenómenos que se observan desde las vivencias propias y no solamente desde los marcos teóricos que se eligen para el análisis.

1. Motivación inicial y horizonte actual y a futuro de la experiencia (qué nos proponemos).

La motivación inicial es doble. Por una parte mejorar las propias prácticas autogestivas a través de investigar:

- cómo se aprende la autogestión, qué dispositivos y mecanismos utilizan los grupos para enseñar a sus integrantes a autogestionar y autogestionarse, y superar la subordinación y la espera de órdenes jerárquicas: modos de acompañar a los nuevos integrantes, actividades de formación formal e informal, visitas a otros grupos, integración en federaciones, etc. Relevamos procesos de aprendizaje sobre aspectos productivos, de gestión comercial y administrativa, organizativos y relacionados con la comunicación.
- Qué innovaciones y creaciones se generan en grupos autogestionarios (por ejemplo, sistemas innovadores de retribución del trabajo, sistemas administrativos, usos del video y de la informática, modificaciones de layouts en función de no tener más patrón, producciones artísticas colectivas, etc.).
- Cómo se aprovechan las diferencias que hay entre los integrantes sin que se transformen estas diferencias en desigualdad.

Para esto realizamos etnografías de algunos colectivos y documentamos procesos en distintos tipos de soporte y lenguaje (entrevistas, notas de campo, fotografía, video). Estas documentaciones las vamos compartiendo con los mismos grupos.

Por otra parte existe como motivación instituir un equipo de investigación que funcione también de manera autogestionada, horizontal, colaborativa en contraste con la forma de organización jerárquica que tiene el sistema de ciencia y tecnología tradicional incluyendo a los investigadores propios del Instituto pero también a algunos integrantes de los grupos con los que nos relacionamos (quienes estén interesados) para investigar estos aspectos mediante la realización de observaciones cruzadas entre los distintos colectivos.

Nos proponemos:

- sistematizar información útil para los mismos u otros colectivos sobre estas temáticas que hacen a la cocina de la autogestión generando videos, materiales didácticos, libros u otro tipo de productos que faciliten la incorporación de prácticas innovadoras.
- incidir en política pública para lograr la eliminación de normativa estatal que incide de manera directa en los modos de organizar las actividades o para la creación de nueva

normativa que se adapte a la diversidad de situaciones de los colectivos autogestionarios.

- apoyar a algunos emprendimientos en aspectos de gestión (sistemas administrativos, comercialización, intervenciones institucionales, comunicación, etc.)
- generar reflexiones sobre la autogestión y el proyecto de autonomía a partir de la observación de prácticas concretas.

2. Preguntas, dudas e incertidumbres de la experiencia

Así como ocurre en los colectivos en y con los que trabajamos, una duda es cómo superar las actitudes pasivas, de esperar directivas, es decir, el modo poco implicado de algunos integrantes.

Otra pregunta se refiere a la metodología de trabajo en equipo para compartir los datos y analizarlos de manera colaborativa. Hemos desarrollado una base de datos virtual en un sitio con dominio propio y de acceso limitado (con clave), donde vamos subiendo los documentos (datos puros y análisis progresivos) para que todos los investigadores del equipo puedan consultar lo que producen los demás, hacer comentarios, agregar nuevos datos, etc. Todavía estamos en etapa de prueba y apropiación de la herramienta y es una incógnita si lograremos que todos los participantes la usen de forma constante. En un futuro pensamos hacer pública una parte importante de esta base de datos.

3. Límites y potencialidades de la experiencia

Los límites son:

- la falta de tiempo concreto que tienen varios de los integrantes del equipo, ya que –salvo los investigadores de carrera de Conicet y los becarios, que son los menos– el resto del equipo tiene otra actividad laboral como principal ingreso y aporta su tiempo marginal disponible de manera voluntaria por el interés que le representa investigar esta temática.
- Las diferentes motivaciones que tienen los integrantes del equipo, que en algunos casos se focalizan en resolver preguntas o inquietudes específicas que tienen en su práctica cotidiana y en otros intentan responder preguntas más generales, abstractas o filosóficas que surgen de las observaciones. Esta tensión entre lo abstracto y lo concreto no es fácil de transitar.
- La falta de códigos comunes entre investigadores e integrantes de los colectivos autogestionados para compartir las observaciones y los análisis de manera que sea comprensible para todos. Hay investigadores que hace años vienen trabajando esta temática con marcos teóricos que han desarrollado una “jerga” propia y lenguajes provenientes de la filosofía, la antropología, la psicología institucional que no son compartidos y no hay tiempo tampoco para explicarlos y compartirlos con todos los integrantes ni posiblemente interés en entenderlos cabalmente.
- La dificultad para conseguir financiamiento para pagar honorarios a investigadores “no académicos” pero que cuentan con un gran conocimiento de las temáticas que abordamos.
- La dificultad para manejar bases de datos complejas y en particular la que todavía hoy tiene el relevamiento de datos audiovisuales por el peso de los archivos y el tiempo que implica transferirlos a una computadora, procesarlos y luego subirlos a un sitio virtual.

- La tensión que se genera en los compañeros que pertenecen al sistema científico al ser evaluados con criterios prácticamente opuestos a los de este equipo de investigación: se castigan las producciones con varios autores (en equipo) y se premia la autoría individual, se castiga el trabajo de transferencia si este tiene mucho peso en relación al trabajo de investigación académico puro, se desvaloriza la publicación en Argentina vs. la publicación en inglés en revistas internacionales, no se considera la producción de documentos audiovisuales (sólo vale la publicación de artículos escritos con el canon de escritura académico que es imposible de comprender por los integrantes de los colectivos), se castiga la inserción académica en organizaciones autogestionadas, vs. la inserción en institutos de Conicet o Universidades que imponen pautas de funcionamiento jerárquicas.

4. Propuestas y estrategias de la experiencia

Estamos atentos a distintas necesidades y requerimientos que tienen los colectivos con que interactuamos y que los integrantes del equipo pueden ayudar a satisfacer (fotografía publicitaria, redacción de materiales de presentación de la experiencia, sistematización de normas y reglamentos internos, capacitación en administración cooperativa, programación de sistemas específicos en software libre, etc.). Esto permite establecer una relación de confianza con estos colectivos que se interesan por participar en la investigación.

El desarrollo de la base de datos virtual interna/externa es otra de las estrategias. Nos interesa compartir esta herramienta para validarla. También el uso fluido del mail.

El uso de lenguajes audiovisuales (fotografía, audio, video) permite compartir los análisis con integrantes de los colectivos poco proclives a leer documentos escritos. La producción de materiales específicos que sirven para la formación de los integrantes de los colectivos, en formatos variados, permite hacer circular el conocimiento que se va generando.

Una secuencia de reuniones periódicas (c/3 semanas) y la realización de encuentros abiertos de debate cada seis meses permite ir involucrando a nuevos participantes y consolidar el equipo alrededor de los principales interrogantes y hallazgos que vamos sistematizando.

5. ¿Cómo ven desde su experiencia la posible construcción de espacios hacia otro sistema económico y social o de vínculos con organizaciones que tengan objetivos y valores similares?

Nos parece posible, imprescindible y potente para revisar actividad por actividad el marco legal y normativo estatal que las regula para facilitar el crecimiento del sector de la economía social: la ley de quiebras, la ley de cooperativas de trabajo, y también normativas y prácticas como las nombradas en el caso de la investigación (habilitar la opción de formar más “Unidades asociadas” de CONICET con características no jerárquicas por ejemplo), las que obligan a la designación de estamentos jerárquicos en escuelas de gestión social, reglamentaciones de SENASA que apuntan a la concentración económica basándose en normas para la exportación que se aplican de igual forma al agricultor familiar en ámbitos locales (guías para el traslado de ganado, tambores certificados para almacenamiento de miel, instalaciones mínimas para faenar, etc.), resoluciones de AFIP que no tienen relación con la realidad económica ni con la propia estructura burocrática del organismo. Son paradigmáticos los cambios logrados por UMI para la producción autogestiva de discos, o los avances logrados con la nueva ley de radiodifusión para la gestión de emisoras por cooperativas y asociaciones civiles. También es necesaria esta construcción para exigir que los programas que aportan financiamiento no limiten los

montos de créditos y subsidios pensando en una economía para pobres, sino que se basen en los montos mínimos necesarios en función de la viabilidad económica de los proyectos.