

Internet y movimientos en red socio-ambientales. Una aproximación a la red Millones Contra Monsanto y la resistencia al agronegocio.

Méndez Anahí.

Cita:

Méndez Anahí (Diciembre, 2014). *Internet y movimientos en red socio-ambientales. Una aproximación a la red Millones Contra Monsanto y la resistencia al agronegocio. VIII Jornadas de Sociología - UNLP. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/anahi.mendez/44>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pwp7/DOb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VIII Jornadas de Sociología - UNLP

La Plata, 3, 4 y 5 de diciembre de 2014

Anahí Méndez¹
FSOC – IIGG – UBA
anahimendez.86@gmail.com

Mesa 44: *La era de la información*. Sociología de las tecnologías digitales e Internet.

Internet y movimientos en red socio-ambientales. Una aproximación a la red Millones Contra Monsanto y la resistencia al agronegocio.

Resumen

El presente trabajo explora el uso y la apropiación de Internet por parte de la red colectiva y global *Millones Contra Monsanto*, focalizando en el caso argentino. Se indagan las formas organizativas, la identidad que constituye, y la articulación entre las prácticas en el ciberespacio y en el territorio, para detectar la correlación entre sus acciones de resistencia al agronegocio en el plano online y offline, siempre considerando que esta separación cumple un fin conceptual puesto que conforman un continuum de la misma realidad. Para realizar esta investigación de carácter exploratorio, se estudian materiales audiovisuales y documentos elaborados por el colectivo observado, se lleva a cabo una búsqueda y análisis de artículos periodísticos y bibliografía específica, y se recurre a la observación del ciberespacio planteada desde una estrategia cualitativa a partir de la observación participante en Internet que supone no sólo observar sino acceder y participar en los contextos online definidos por la tecnología y sus usuarios. La finalidad de este trabajo persigue una aproximación analítica al estudio de las transformaciones que los usos y apropiaciones de Internet producen en la construcción de nuevas identidades y en los imaginarios sociales sobre la relación sociedad-naturaleza.

Palabras claves: Internet, movimientos en red, acciones de resistencia contra el agronegocio.

¹ Estudiante avanzada de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Colaboradora del Grupo de Estudio de la Sociedad de la Información, Instituto de Investigaciones Gino Germani, co-dirigido por Silvia Lago Martínez. Investiga sobre los usos y apropiaciones digitales de sujetos y movimientos sociales, y la conformación de nuevos espacios de intervención política. Se especializa en las áreas de Tecnología, Sociedad y Medio Ambiente.

INTRODUCCIÓN: Cultura digital, Agronegocio y Movimientos en red

A partir de 1970 y profundizada en los años 1990, la reorganización del sistema capitalista globalizado de impronta neoliberal, ha reestructurado el modo de desarrollo, penetrando y permeando el conjunto de las estructuras, instituciones y relaciones sociales.

Un componente de amplio alcance ligado a la nueva etapa del sistema de producción, es el vertiginoso avance de las tecnologías digitales y de comunicación como sostén del informacionalismo, el proyecto de la sociedad de la información y el advenimiento de la Sociedad Red (Castells, 2001a, 2001b; Valderrama, 2012). Estas tecnologías vienen desempeñando un rol destacado para la interpelación de las sociedades masivas. En efecto, la cultura digital (también cibercultura) es el resultado de la imbricación de las tecnologías digitales e Internet en los procesos culturales, que se ha gestado mundialmente ya a comienzos del siglo XXI (Lago Martínez, 2012).

Para los fines que persigue este trabajo y las características de su objeto de estudio, es preciso indicar que varios autores (Galafassi, 2010; Giarracca y Teubal, 2013; Harvey, 2004; Svampa, 2010) también califican al modelo productivo actual como extractivo, de desposesión o de reprimarización. En la etapa presente neoliberal la acumulación originaria, teorizada por Marx en el Capítulo XXIV de *El Capital*, se complejiza adoptando un renovado y amplificado proceso de mercantilización (Seoane, 2013). Se organiza principalmente alrededor del énfasis en los derechos de propiedad intelectual, la biopiratería y saqueo del stock mundial de recursos genéticos en beneficio de unas pocas grandes empresas multinacionales, la depredación de los bienes ambientales globales y la proliferación de la degradación ambiental, y la corporativización y privatización de los servicios públicos. Todo esto “constituye una nueva ola de cercamiento de los bienes comunes” (Harvey, 2004: 115). Ya desde sus albores, la lógica de desposesión capitalista ha mercantilizado a la naturaleza y sus bienes (tierra, agua, minerales, biomasa) porque resultan cada vez más estratégicos para la reproducción del sistema económico hegemónico. Desde 1970 hasta nuestros días, es regulado a través del neoliberalismo globalizado.

En líneas generales, las actividades extractivas (minería, hidrocarburos, forestal, feed-lot, y agronegocios) se caracterizan por la privatización, la mercantilización, el patentamiento de la biodiversidad y los genes, la apropiación intensiva de bienes comunes, generando situaciones cada vez más comprometidas con el medio ambiente y su capacidad de resiliencia o autorregeneración ecosistémica, el arrinconamiento de las

poblaciones, y la violencia estatal-legal y paraestatal en los territorios disputados (Wahren, 2011). En la actualidad, a nivel global y en Argentina en particular, se producen tensiones y conflictos medioambientales. Las cuestiones más significativas se vinculan a la contaminación del agua, el suelo y el aire, la devastación de la biomasa y la biodiversidad, la extinción y explotación de especies, y los desequilibrios ecosistémicos. Al mismo tiempo afloran los impactos producto del desarrollo industrial, urbano y agropecuario, la aplicación intensiva de tecnologías de punta en la producción de alimentos, la extracción de recursos, la biotecnología, la armamentística, entre otros. Comprendemos al agronegocio como una actividad extractiva del sistema hegemónico de producción, distribución y consumo de alimentos. Ésta ha convertido los alimentos en *commodities*² que cotizan en el mercado bursátil especulativo y orientan la producción hacia el mercado externo en detrimento de las necesidades del mercado interno. Como consecuencia del implante del monocultivo en sectores que en el pasado se dedicaban a otro tipo de producciones más acordes a la geografía y necesidades de la región, se produce un corrimiento de la frontera agraria y el aumento de deforestación. Hace uso intensivo de la tierra y el agua. Su desarrollo conlleva hacia el detrimento de la ganadería extensiva suplantada por el método de feed-lot que, consecuentemente, produce alimentos de menor calidad alimentaria, mayor sufrimiento animal, y potencia la gestación de enfermedades y serios impactos ambientales como la degradación y contaminación de las napas acuíferas. Por último (aunque no excluyente de otras características y consecuencias) el agronegocio tiende a la concentración de la tierra, proceso conocido como el *landgrabbing*, mediante el cual los productores agropecuarios, en particular los medianos y pequeños productores familiares y los campesinos, son desplazados por grandes productores o terratenientes y por grandes empresas favorecidas, principalmente, por el *proceso de sojización*³ que privilegia las ‘economías a gran escala’ orientadas a las exportaciones, en oposición de las necesidades de los productores familiares y el consumo interno del país. La tendencia hacia la monopolización corporativa de los eslabones de producción, distribución, cambio y consumo de la cadena agroalimentaria en las escalas tanto

² Entendido como materias primas transformadas en mercancías. Esto implica que su dinámica de producción está expuesta a los vaivenes del mercado bursátil y a los intereses y crisis sistémicas del capital financiero internacional.

³ La soja en nuestro país creció en forma espectacular. La producción pasó de 3,7 millones de toneladas en 1980, a 11 millones en 1996/1997 y a 47,5 millones en 2006/2007. La cosecha de 2012/2013 es estimada en 50 millones de toneladas. Así la soja pasó de representar 10,6% de la producción granaria total en 1980/81 a más de 50% en 2011/2012 (Giarracca y Teubal, 2013: 12).

locales como globales de intercambio, y esta tendencia creciente hacia la *sojización del agro* y el monocultivo, va desplazando otras opciones alimentarias. Esta actividad extractiva, por ende, pone en peligro la diversidad y la soberanía alimentaria, y a su vez, genera la dependencia cada vez mayor de los productores al paquete tecnológico (agroquímicos, maquinarias de siembra directa, semillas) suministrado por las propias corporaciones transnacionales que fabrican en sus laboratorios las semillas genéticamente modificadas resistentes a agroquímicos como el glifosato, como es el caso la empresa Monsanto, del cual varios estudios tanto científicos como de las comunidades afectadas (Barrutti, 2013), han detectado sus serias consecuencias para la salud humana, animal y la reproducción del ecosistema en su conjunto.

Consideramos que estos motivos han generado condiciones para la emergencia de movimientos y colectivos socio-ambientales, organizados por actores que se movilizan en defensa del medio ambiente y reivindican la relación sociedad-naturaleza (Brailovsky, 2006; Galafassi, 2002). Las movilizaciones por estas problemáticas adquieren en los últimos años una fuerza notable en Latinoamérica (Martínez Alier, 2004; Toledo, 1993).

Hecha esta necesaria digresión, retomamos algunas cuestiones esenciales para comprender la cultura digital. Ésta refiere al conjunto de técnicas materiales e intelectuales, de prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan en el ciberespacio (espacio online de comunicación creado a partir de la interconexión mundial de ordenadores) en conjunción con las acciones en el territorio. Nacida a partir de la articulación entre el mundo virtual (online) y el físico (offline), sostenemos que se ha transformado en un nuevo campo de poder capaz de hacer circular, de forma instantánea y viral, información y saberes constituyendo un nuevo lugar para la construcción de imaginarios sociales⁴ en las sociedades contemporáneas.

Esta relación entre las tecnologías y las prácticas no es ni instrumental ni unilateral, sino relacional. Esto significa que las tecnologías de por sí pueden haber surgido para determinados fines, por ejemplo como proyecto hegemónico de los países centrales, pero pueden adquirir otros y generar nuevos efectos imprevisibles (Burbules y Callister, 2001). Las tecnologías por sí solas no producen transformaciones políticas, “sino que son las estructuras, las redes y las prácticas sociales en las que éstas se insertan las que

⁴ Se entiende el concepto de imaginario social a partir de la construcción teórica de Cornelius Castoriadis en *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires. Tusquets Editores, 1993.

otorgan un significado y configuran tendencias de uso e innovación social, de dominancia o de cooperación” (Rueda Ortiz, 2008: 14). Pensada de este sentido, la apropiación de tecnologías digitales e Internet ha habilitado otro campo para la acción colectiva. La cibercultura, así, implica relaciones entre una multitud de actores humanos que inventan, producen, utilizan e interpretan dichas técnicas (Lévy, 2007). Esto se debe a que lo humano es inseparable de su entorno material y de los signos e imágenes a través de los que da sentido a su vida y a su mundo.

Esta ponencia es el resultado de un análisis exploratorio sobre la cultura digital del movimiento en red *Millones Contra Monsanto* (MCM). Como se ha analizado en trabajos previos (Cates, Cicchini, Gendler, y Méndez, 2013; Cicchini, Gendler, y Méndez, 2013a, 2013b; 2014), los movimientos en red se caracterizan por su contemporaneidad con las tecnologías digitales, su continuo uso del espacio online como estrategia de difusión, concientización y organización, en tanto, Internet ha operado y opera como un dispositivo fundamental para su gestación, coordinación y poder de convocatoria. Se trata de movimientos y colectivos sociales que organizan su acción a partir de una constante articulación entre el espacio online y el offline. Son movimientos que “se constituyen en redes de individuos, grupos y organizaciones involucrados en interacciones complejas en espacios reales y virtuales que representan y personifican una variedad de causas, posiciones ideológicas y expresiones de identidad” (Lama Flores, 2013, cit. en Cicchini, Gendler, Méndez, 2014: 2). A su vez, una de sus principales cualidades es su carácter dinámico que los ‘hace estar’ en un proceso de constante autorreflexión, reelaboración y superación.

En particular, el presente trabajo está focalizado en el caso argentino de MCM y su lucha contra la transnacional Monsanto y resistencia a la actividad extractiva del agronegocio. Para ello, se han estudiado materiales audiovisuales y documentos elaborados por el colectivo observado, se ha llevado a cabo una búsqueda y análisis de artículos periodísticos y bibliografía específica, y se han realizado observaciones del ciberespacio planteadas desde una estrategia cualitativa a partir de la observación participante en Internet que supone no sólo observar, sino acceder y participar en los contextos online definidos por la tecnología y sus usuarios. En este punto, cabe señalar que si bien la intención original pretendía recurrir al análisis de entrevistas semiestructuradas, por limitaciones temporales se ha dejado la recolección de este material para futuros trabajos. El objetivo final de este trabajo pretende plantear una aproximación analítica al caso de la red MCM, que sirva para posteriores estudios

acerca de las transformaciones que los usos y apropiaciones de Internet producen en la construcción de nuevas identidades y en los imaginarios sociales sobre la relación sociedad-naturaleza.

ANÁLISIS: accionando contra el modelo del agronegocio

A partir de la información recabada desde el ciberespacio, conocemos sobre la identidad, los objetivos perseguidos, la construcción, los orígenes, las formas organizativas que adquiere, y las acciones recientes del movimiento MCM.

Sobre la identidad y los fines

MCM es un movimiento en red de alcance global que no sólo lucha contra la empresa Monsanto, sino que se opone al modelo de vida, de producción y de consumo que significa el agronegocio. Éste no sólo es representado por esta corporación, sino también en otras grandes transnacionales como son Syngenta, Nidera, Bayer y Dupont/Pioneer, y las alianzas tejidas por los gobiernos locales, los grandes productores, y las fuerzas policiales y parapoliciales.

Su objetivo principal es crear un contrapoder en el mundo a partir de la integración de ‘un millón de personas’ que se pronuncien contra el modelo para defender la soberanía alimentaria, las prácticas y tecnologías tradicionales, los derechos patrimoniales de los pueblos y los bienes comunes. Uno de los principales usos que hacen de Internet y las redes virtuales es la coordinación de acciones conjuntas en diferentes localidades con el fin de visibilizar y concientizar a las poblaciones sobre la naturaleza de Monsanto⁵,

empresa que durante más de 50 años ha contaminado al mundo, afectado cultivos tradicionales, endeudando a campesinos y ofreciendo sus semillas genéticamente modificadas sin explicar su verdadera naturaleza, envenenado a cientos de miles de personas, ocultando los daños que generan sus productos en la salud, y corrompiendo a gobiernos y científicos” (Citado de la web de MCM, en <http://millonescontramonsanto.org/quienes-somos/>).

Se trata de un movimiento que persigue no sólo la denuncia, sino también que busca la unión respetando las diferencias, y la concientización de las poblaciones de manera que sea factible a mediano y largo plazo un cambio social. Sus acciones concretas están

⁵ Para detalles sobre la empresa se recomienda consultar el artículo: “¿Por qué una campaña contra Monsanto?” por Gabriela Soriano y Mariela Zinino, 2007. Disponible en: http://www.ecoportel.net/Temas_Especiales/Transgenicos/Por_que_una_campana_contra_Monsanto .
Última fecha de consulta: 28/09/2014.

orientadas hacia las demandas específicas de cada lugar en relación a las formas que asume el implante de los emprendimientos y legislaciones que les sean propias.

MCM se caracteriza por ser un movimiento *glocal* en el sentido de articulación consiente entre lo local y lo global (Robertson, 2000, cit. en Lago Martínez; Marotias, A. y L.; y Movia, 2006). Esta dinámica de la acción colectiva recuerda las protestas contra la globalización de fines del siglo XX y comienzos de los años 2000 en Seattle, Quebec, Génova y distintos puntos del mundo, donde una multitud de personas se manifestó simultáneamente por el fin de Guerra de Iraq y contra las Cumbres, dando lugar así a lo que se denominaron las Contra-cumbres y luego el Foro Social Mundial donde confluyó una heterogeneidad de sujetos sociales constituyendo el denominado “movimiento de movimientos”.

En Argentina, ejerce la gran parte de sus acciones offline en la ciudad de Buenos Aires y en la provincia de Córdoba. Ésta última en alianza con las Madres de Ituzaingó⁶ y el pueblo de Malvinas Argentinas⁷, dos colectivos que vienen llevando luchas puntuales. En el primer caso, desde 2002 contra las fumigaciones con agroquímicos aledañas al pueblo y los efectos nocivos para la salud humana y el medio ambiente en general. Y en el segundo caso, desde 2012 contra el proyecto de construcción e instalación de la mayor planta de experimentación de maíz transgénico a cargo de la transnacional Monsanto.

Además, el movimiento ha organizado movilizaciones en Bahía Blanca, Rojas, Tucumán, Rawson, Godoy Cruz (Mendoza), Rosario, Calafate, Villa Gobernador Gálvez (Santa Fe), San Pedro (Misiones) y Resistencia, donde la resistencia al agronegocio se liga a las luchas contra la minería a cielo abierto, las pasteras, los desmontes, los casos de gatillo fácil y el etnocidio que sufren los pueblos originarios y campesinos a diario. Todas ellas consecuencias del modelo de desposesión de la etapa neoliberal del capitalismo contemporáneo.

Sobre los orígenes

MCM surge de la “Campana Occupy Monsanto” organizada por el movimiento *Occupy Wall Street* de E.E.U.U. y desarrollada en octubre de 2011 para impulsar una jornada de protesta mundial contra Monsanto. Un año después, en septiembre de 2012, una nueva

⁶ *Madres de Ituzaingó* en: <http://madresdeituzaingoanexo.blogspot.com.ar/> Última fecha de consulta 30/09/2014.

⁷ *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida* en: <https://www.facebook.com/pages/Malvinas-lucha-por-la-Vida/424159400959844?sk=timeline> Última fecha de consulta 30/09/2014.

convocatoria global impulsó a una serie de activistas y diferentes colectivos argentinos con trayectoria en la lucha por la defensa de la naturaleza, la soberanía alimentaria, el antiespecismo⁸, y los derechos humanos, a convocar mediante las redes virtuales un acto en la Plaza San Martín frente a las puertas de la sede empresarial de Monsanto en la Ciudad de Buenos Aires. El hashtag del evento fue #FueraMonsanto⁹. En una entrevista realizada en mayo de 2013 a una integrante de MCM Argentina, ella cuenta que:

“Esa primera experiencia del 19 de septiembre se multiplicó por todo el país, hubo más de 10 ciudades que se sumaron espontáneamente. En algunos lugares eran sólo uno o dos compañerxs que se aventuraban a informar quien era Monsanto en una plaza de pueblo con algunos volantes y afiches improvisados. En Bahía Blanca, por ejemplo, la convocatoria la llevó adelante un fotógrafo que montó una performance en las escalinatas de la Municipalidad. Esas fotos dieron la vuelta al mundo. En Córdoba capital fueron miles marchando por el centro de la provincia” (Extraído de <http://www.comambiental.com.ar/2013/05/todos-contra-monsanto-simbolo-del.html>).

La segunda convocatoria se citó para el 2 de diciembre de 2012 bajo el título *Mega evento “Fuera Monsanto”*. Las expresiones fueron:

“Esta vez no nos podrán ignorar, seremos MILLONES CONTRA MONSANTO diciendo que:
QUEREMOS SEMILLAS LIBRES
DECIMOS NO A LA LEY MONSANTO
DECIMOS NO A LOS TRASNGÉNICOS
DECIMOS NO A LOS AGROTÓXICOS
DECIMOS SI A LA VIDA!!!” (Extraído de <https://www.facebook.com/events/383741901691810/>).

Desde ese entonces, el movimiento viene realizando convocatorias similares con el fin de dar a conocer (principalmente en las ciudades) quién es Monsanto y las implicancias sociales y ambientales de su operatoria, cuestiones que para la mayoría de las personas son ajenas a su vida cotidiana, de las que los medios corporativos y masivos poco y nada informan. Estas intervenciones en los territorios son previamente convocadas y circuladas en el espacio online mediante Facebook y Twitter, y posteriormente testimoniadas y re-difundidas a través de estos canales virtuales, también Youtube, por prensa online¹⁰ y medios alternativos como el periódico MU de *Lavaca*¹¹ entre otros¹².

⁸ Sobre el movimiento animalista y los colectivos antiespecistas se recomienda consultar: Méndez, Anahí (2014). “El movimiento animalista en la cultura digital. Un estudio exploratorio sobre los colectivos antiespecistas y la lucha por los derechos animales”, en Actas PreAlas Patagonia 2014. Disponible en: http://prealas2014.unpa.edu.ar/sites/prealas2014.unpa.edu.ar/files/ckeditor/46/Pre-Alas%20Calafate_m%C3%A9ndez.pdf

⁹ Disponible en: <https://www.facebook.com/MillonContraMonsanto/photos/a.291009594339443.65308.290999004340502/291016737672062/?type=1&theater> Última fecha de consulta 29/09/2014.

¹⁰ Consultar en: <http://millonescontramonsanto.org/noticias/> Última fecha de consulta 29/09/2014.

Internet se convierte en un espacio donde el movimiento puede decir sin ediciones ni recortes lo que en efecto cree y piensa acerca de un modelo productivo con origen histórico que es respaldado por los intereses políticos y económicos de los actores del poder capitalista. En el ciberespacio puede dar a conocer que existen otras alternativas viables y más sustentables con el entorno, al mismo tiempo, abre la denuncia y el debate. A su vez, sirve de canal comunicativo al interior del propio movimiento, posibilitándole la coordinación estratégica de eventos (marchas, movilizaciones, escraches, ferias de intercambio, festivales) en diferentes puntos, no sólo del país, sino replicándolos en el mundo también.

Sobre su organización

En sus redes sociales el movimiento se autodefine como: apartidario, antipersonalista, anticapitalista, antipatriarcal, horizontal y autogestionado. Aclara, a su vez, que no recibe financiamiento de ningún tipo.

Apartidario y *antipersonalista*, porque no se identifica con ningún partido ni con una figura política. Consideran que el modelo hegemónico de producción, distribución y consumo obtiene sostén desde el Estado-nación y la partidocracia que impera en los regímenes modernos de gobierno. El eje del problema es el sistema. Los fundamentos de esta toma de posición se expresan en las declaraciones de la integrante entrevistada.

La cita es fiel:

“Tampoco en nuestro país vemos grandes diferencias entre el color que gobierne, un ejemplo de análisis es el caso de Malvinas Argentinas, Córdoba, donde vemos que más allá de las supuestas “diferencias irreconciliables”, el gobierno nacional de Cristina Fernández de Kirchner (FPV) festejó la inversión de la empresa que concentra el “Monopolio” de semillas transgénicas y agrotóxicos en el mundo; por su parte, el Gobernador De la Sota (opositor al gobierno), abrió sus puertas a Monsanto para que ponga dos plantas en la provincia y por último, el radical Daniel Arzani, intendente de Malvinas Argentinas, recibió los Curriculum vitae de lxs postulantes para trabajar en la planta de Monsanto.

Por eso nosotrxs preferimos no personalizar las críticas, básicamente porque eso supone que con cambiar una voluntad política, una persona o un partido las soluciones aparecerían. Nosotrxs denunciarnos al modelo y más aún: al sistema. Estamos convencidxs de que sin un cambio sistémico, todo cambio será simple cosmética.”

¹¹ Consultar en: <http://www.lavaca.org/> Última fecha de consulta 27/09/2014.

¹² Consultar en: <http://ecoscordoba.com.ar/>; <http://www.ecoportel.net/>; <https://argentina.indymedia.org/>; <http://www.rebellion.org/>; <http://www.matrizur.org/>; <http://renace.net/>; <http://www.rnma.org.ar/nv/index.php> Última fecha de consulta 29/09/2014.

(Extraído de <http://www.comambiental.com.ar/2013/05/todos-contra-monsanto-simbolo-del.html>).

Anticapitalista, porque se oponen radicalmente al modo de producción y relaciones sociales derivadas de la escisión del trabajador de sus medios de producción (acumulación originaria). Se consideran un contrapoder al sistema social, político, económico y cultural capitalista, como sistema opresor y desigual, hegemónico (y por ello no único) desde la década de 1990 en adelante.

Antipatriarcal ya que apelan a la abolición del sistema que estructura sus relaciones de poder en torno al sexo biológico de cada individuo, favoreciendo al sexo masculino por sobre el femenino en el ámbito público y el privado de la vida social. El patriarcado es entendido como una práctica reguladora basada en los sexos, que tiene el poder de producir, demarcar y diferenciar los cuerpos, a través de la reiteración forzada de las normas. Ante ello, promueven la equidad en las relaciones de género y libertad de elección del mismo.

Horizontal, porque el movimiento no cuenta con un líder como figura a seguir y rendir cuentas, y la toma de decisiones se realiza en forma conjunta sin que un integrante tenga mayor poder por sobre otro. En este sentido, se oponen a la organización de tipo verticalista.

Por último, y en estrecha relación con el concepto de horizontalidad, el movimiento es *autogestionado* ya que su devenir y organización se decide y ejecuta de manera colaborativa entre los miembros del propio movimiento. Por sí mismos, ellas y ellos se dan sus reglas y llevan cabo las labores del movimiento, es decir, se autogobiernan.

La actualidad

Tras dos años de haber surgido en el territorio argentino, la red MCM cuenta con 53.034 ‘Me gusta’¹³ y 1.100 seguidores¹⁴. Una de sus estrategias al presente es actuar en las calles todos los 25 de cada mes. La convocatoria se denomina “*Jornadas de Lucha contra Monsanto*” y se difunde en Internet mediante el hashtag #Todos los 25 hasta que se vaya Monsanto.

El movimiento describe que: “Estamos haciendo jornadas de lucha contra Monsanto, Syngenta, Bayer, Cargill y contra la Ley de Semillas los 25 de cada mes en diferentes

¹³ Dato extraído de: <https://www.facebook.com/MillonContraMonsanto/likes> Última fecha de consulta 09/10/2014.

¹⁴ Dato extraído de: https://twitter.com/FUERA_MONSANTO/followers Última fecha de consulta 09/10/2014.

ciudades”¹⁵. Estas jornadas de lucha crean espacios que sirven para la construcción de redes entre los activistas y colectivos de diferentes lugares del país y del continente americano. Son momentos donde el encuentro presencial fortalece los vínculos online, y donde confluyen las diferentes experiencias, vivencias y conflictos socio-ambientales. Las diversas luchas (sean contra la megaminería, la deforestación, la contaminación, el fracking, las hidroeléctricas, o el monocultivo) se unen en un solo ‘grito’ que acusa y visibiliza a las poblaciones sobre las causas y consecuencias del “modelo saqueador, contaminante y extractivista”¹⁶. Se promueve, también, el libre intercambio de semillas y divulgación de información entre personas que deseen confeccionar una pequeña huerta en el balcón de su edificio ciudadano o en su patio o jardín, hasta estrategias para llevar adelante huertas agroecológicas, ya sean para el autoconsumo o para la comercialización. Son éstas formas alternativas de producir alimentos frente a la agricultura industrializada. A su vez, las jornadas cuentan con la participación de músicos y bandas adherentes a la causa, artesanos, serigrafistas, fotógrafos, y periodistas independientes. La finalidad de la convocatoria de los 25 es continuar con el trabajo concientizador e informativo sobre el accionar (criminal y genocida, según las palabras escritas en su Biografía de Facebook) de Monsanto.

Junto a una serie de organizaciones¹⁷, MCM Argentina ha impulsado en julio del corriente una campaña nacional de articulación y acción contra la nueva ley de semillas. El nombre es *NO a la nueva Ley “Monsanto” de Semillas en Argentina*. El comunicado compartido a través del Facebook y el Twitter de la campaña, y viralizado mediante el hashtag #NoalanuevaLeyMonsanto, aclara, entre otras cuestiones, que:

La modificación de la actual legislación equivale a avanzar aún más en la privatización de las semillas, prohibiendo la reutilización que los productores hacen de aquellas que obtienen en sus propias cosechas. De este modo se viola el derecho fundamental de los agricultores a seleccionar, mejorar e intercambiar las semillas libremente. Y si las transnacionales avanzan sobre el control de las semillas, también lo harán en la monopolización del mercado y el control corporativo de los alimentos de todo el pueblo

¹⁵ Citado de: <https://www.facebook.com/pages/Todos-los-25-hasta-que-se-vaya-Monsanto/709720865724834?sk=info> Última fecha de consulta 30/09/2014.

¹⁶ Citado de: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.825235674173352.1073741838.709720865724834&type=1> Última fecha de consulta 03/10/2014.

¹⁷ Tierra Para Vivir en COB La Brecha; Acción por la Biodiversidad; GRAIN; Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía; MULCS – Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social; RENACE; Movimiento Popular Patria Grande; Frente Popular Darío Santillán; Colectivo Desde el Pie; Colectivo Aymuray – Movimiento Popular La Dignidad; Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas (AAdeA); Colectivo x la Igualdad en el Partido Social; Visión Sostenible; Amigos de la Tierra Argentina; Asociación Campesinos del Valle del Conlara (San Luis); Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria Universidad Nacional del Comahue; Proyecto Sur (Pcia. de Buenos Aires); Movimiento 138 Colectivo de resistencia cultural.

argentino. (Extraído de:
https://www.facebook.com/noalanuevaleydesemillas/info?ref=page_internal).

El proyecto de esta modificación de la Ley de Semillas es un claro ejemplo de lo que Harvey (2004) denominó *acumulación por desposesión*, donde los Estados operan como habilitadores de los megaemprendimientos del capital transnacional y la extracción intensiva de los bienes comunes. La campaña denuncia, además, que según el anteproyecto de ley, solamente podrán intercambiar semillas quienes estén inscriptos en el Registro Nacional de Usuarios de Semillas. Este avance sobre los derechos al uso y comercialización de las especies de semillas ilegalizaría las prácticas de selección, mejoramiento y multiplicación que han sido vigentes desde los inicios de la agricultura entre 8000 a .C. a 4000 a. C.

En suma, el proyecto promueve que las semillas sean reguladas por licenciamiento privativo, como ya ocurre en las industrias farmacéuticas, del software y audiovisuales donde la reproductibilidad es sancionada y penada por plagio de los derechos de autor. Opera como un cercamiento al crear un valor cuantificable a un bien verdaderamente reproductible a costo 0. Esta es una característica del capitalismo contemporáneo, entendido como capitalismo cognitivo o de bienes informacionales (Rullani, 2004; Zunkerfeld, 2010) donde el conocimiento y la información se convierten en una variable del proceso productivo.

El comunicado finaliza del siguiente modo:

El camino es uno solo y los pueblos de América Latina y la CLOC-Vía Campesina lo han marcado claramente en la última década: las semillas son un Patrimonio de los Pueblos al Servicio de la Humanidad y la única alternativa frente a estas Leyes de Semillas es resistirlas e impedir su aprobación. Los ejemplos de Chile, Colombia y lo recorrido hasta hoy por Argentina demuestran que es posible. La Soberanía Alimentaria de nuestros pueblos estará en manos de estas semillas y de una agricultura campesina de base agroecológica.

¡NO A LA PRIVATIZACIÓN DE LAS SEMILLAS Y LA VIDA!

¡FUERA MONSANTO Y LAS CORPORACIONES DEL AGRONEGOCIO DE AMÉRICA LATINA!

¡POR UNA AGRICULTURA PARA ALIMENTAR Y EN MANOS DE LOS PUEBLOS!

(Extraído de:
https://www.facebook.com/noalanuevaleydesemillas/info?ref=page_internal).

Hacia tres meses de haberse iniciado, el Facebook de la convocatoria cuenta con 6827 'Me gusta' y 275 'Seguidores' en Twitter, y el surgimiento de similares grupos virtuales en distintas provincias, como Misiones y Córdoba. A su vez, en el Facebook publican las fotos que organizaciones y personas adherentes envían al correo electrónico de la

campaña, de modo tal que corporizan el *Decile NO a la nueva Ley “Monsanto” de Semillas en Argentina*¹⁸.

Por último, organizado por #Todos los 25 hasta que se vaya Monsanto, a partir del 4 de octubre del corriente año, el movimiento llevará adelante el evento gratuito y práctico titulado *Curso de DIFUSIÓN PARA ACTIVISTAS Y ORGANIZACIONES SOCIALES*, con el objetivo de: “enseñar a diseñar flyers, retocar imágenes, hacer spots de audio, elaborar estrategias de comunicación, realizar spots de audio y vídeo, montar una radio online, nociones de fotografía, manejar hábilmente las redes sociales, hacer campañas de difusión, redacción de notas, escribir artículos periodísticos, gacetillas, hacer prensa”¹⁹. Si bien el curso se dictará en la Ciudad de Buenos Aires, también se compartirán los materiales en el espacio online para habilitar el acceso a los interesados que por cuestiones de distancia geográfica no puedan asistir.

Es interesante reflexionar sobre el rol que el movimiento plasma en su mensaje acerca de las tecnologías digitales. El curso se abocará hacia la transmisión de conocimiento sobre el uso de las herramientas audiovisuales y de la Web 2.0, y está pensado para los activistas y las organizaciones sociales. Junto a las tecnologías digitales, apropiarse del ciberespacio es para MCM, y en general para los colectivos y movimientos contraculturales, de suma importancia para su vitalidad y logro de objetivos. Este es un ejemplo de lo antes señalado, es decir, que Internet se ha convertido en un espacio real para organización de la lucha contrahegemónica.

REFLEXIONES FINALES

Surgido en el contexto actual de desposesión y expoliación social y ambiental del sistema hegemónico, como hemos visto, el movimiento en red MCM se presenta como un actor social contestatario a los intereses del neoliberalismo globalizado y la reproducción del capitalismo.

Como estrategia visibilizadora actúa en el ámbito urbano, pero su lucha aúna las luchas que los pueblos cercanos a las zonas rurales vienen sobrellevando contra el extractivismo. De manera tal, promueve superar la fragmentación entre campo y ciudad, mostrando que las consecuencias de dicho modelo no son unilaterales, sino que recaen

¹⁸ Álbum de fotos enviadas disponible en:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.428164887322163.1073741830.407015766103742&type=3>
Última fecha de consulta 03/10/2014.

¹⁹ Citado de <https://www.facebook.com/events/707452629337166/?ref=22&source=1> Última fecha de consulta 03/10/2014.

en el conjunto de las esferas políticas, sociales, culturales y productivas del país y la región. A su vez, los objetivos del movimiento trascienden la visión clasista de la revolución social, incluyendo y problematizando otras variables puestas en juego en la disputa por el poder, como son las relaciones de género, la relación entre el ser humano y la naturaleza, las relaciones colonialistas y reivindicaciones históricas de los pueblos originarios.

La apropiación de Internet cobra fuerza, porque se ha convertido en un dispositivo contrahegemónico, sirviendo al movimiento para visibilizar su existencia, sus objetivos, sus acciones, y potenciar la adhesión social a la causa. Como señala Lago Martínez,

Internet y las tecnologías digitales en general crean las condiciones para el activismo social y político como una forma de práctica compartida que permite sobrevivir, deliberar, coordinar y expandirse, todas experiencias que amplían el horizonte de la intervención de un modo que ya no tiene vuelta atrás” (2013: 17).

MCM Argentina resiste al agronegocio articulando los espacios online y offline bajo una misma finalidad: informar y concientizar sobre el accionar de empresas como Monsanto y las diversas consecuencias del modelo (re)productivo capitalista implicadas en la insostenibilidad de la vida de los pueblos humanos, de los animales, y el medio físico. Sin la existencia de Internet, este movimiento no hubiera logrado la coordinación de acciones conjuntas en las escalas locales, regionales y globales. Tampoco tendría el poder de difusión y convocatoria que hoy está adquiriendo tras el uso de las redes virtuales y su web.

No obstante, con esto no queremos decir que las tecnologías digitales y de comunicación determinan el accionar de un movimiento, sino que es a partir del modo en que dichas tecnologías son comprendidas y aprehendidas por el movimiento y los actores sociales, lo que genera su eficacia para poner en marcha y construir colectivamente alternativas hacia otro sistema. Hacia la gestación de un mundo-otro y la transformación de los imaginarios sociales en que éste se apoye.

Para finalizar, destacamos que sería interesante y necesario ratificar los postulados de este trabajo a partir del discurso directo de los activistas de MCM Argentina, para llegar a conocer, efectivamente, lo que creen, reflexionan e interpretan sobre Internet y las tecnologías digitales, sobre la relación con su resistencia al agronegocio, y sobre las nuevas formas de intervención política y cultural que Internet potencia.

BIBLIOGRAFÍA

- BARRUTI, S.** (2013). *Mal Comidos. Cómo la industria alimentaria argentina nos está matando*, Buenos Aires, Editorial Planeta.
- BRAILOVSKY, A.** (2006). *Historia Ecológica de Iberoamérica*. Buenos Aires. Ed. Le Monde Diplomatique/Kaicron.
- BURBULES N. y CALLISTER, T.** (2001). *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Buenos Aires. Editorial Granica.
- CASTELLS, M.** (2001a). *La era de la Información*. Volumen I. Edición de Hipersociología.
- CASTELLS, M.** (2001b). "Internet y la Sociedad Red" disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdf>
- CATES, J.; CICHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A.** (2013). "TIC y los procesos de redefinición política. Movimientos de resistencia en la era digital", ponencia presentada en X Jornadas de Sociología de la UBA, disponible en: <http://sociologia.studiobam.com.ar/wp-content/uploads/ponencias/783.pdf>
- CICHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A.** (2013a). "TIC y nuevas estrategias de intervención política. El caso de los movimientos de resistencia en la Sociedad Red", ponencia presentada en XXIX Congreso ALAS. ISBN: 978-956-19-0828-4. Disponible en: http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT1/GT1_GendlerMMendezA.pdf
- CICHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A.** (2013b). "TIC, organización y resistencia: el caso de los movimientos en la Sociedad Red". V Coloquio Internacional de Filosofía Política.
- CICHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A.** (2014). "¿Cambiando el sistema desde Internet? El devenir de los movimientos de la Sociedad Red", en Actas Congreso PreAlas 2014. Disponible en: <http://prealas2014.unpa.edu.ar/pagina/mesa-de-trabajo-6>
- GALAFASSI, G. y ZARRILLI A. G.** (2002). *Ambiente, Sociedad y Naturaleza. Entre la teoría social y la historia*. Buenos Aires. Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
- GALAFASSI, G.** (2010). "Megaminería en Patagonia, Argentina: saqueo y nuevos cercamientos en un renovado proceso de acumulación por desposesión", en Delgado Ramos, G. (comp.) *Ecología Política de la minería en América Latina. Aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la megaminería*.
- GIARRACCA, N. y TEUBAL, M.** (2013). "Las actividades extractivas en la Argentina" en Giarracca, N. y Teubal, M (coord.) *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimarización en la economía argentina?* Buenos Aires, Antropofagia.
- HARVEY, D.** (2004). "El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión", en *The New Imperial Challenge*, Socialist Register. Traducido por Ruth Fólger.
- LAGO MARTÍNEZ, S.** (2012). "Comunicación, arte y cultura en la era digital" en *Ciberspacio y Resistencias. Exploración en la cultura digital*. Buenos Aires. Ed. Hekht Libros.
- LAGO MARTÍNEZ, S.** (2013). "Cultura digital y acción social colectiva", VI Encuentro Panamericano de Comunicación.
- LAGO MARTÍNEZ, S.; MAROTIAS, A; MAROTIAS, L; MOVIA, G.** (2006). *Internet y Lucha Política: los movimientos sociales en la red*. Buenos Aires. Ed. Capital Intelectual.
- LÉVY, P.** (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México. Anthropos Editorial.

- MARTÍNEZ ALIER, J.** (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona. Icaria.
- RUEDA ORTÍZ, R.** (2008). “Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red” en Revista Nómadas, N° 28, IESCO, Colombia.
- RULLANI, E.** (2004). “El capitalismo cognitivo, ¿un déjà-vu?” en AA. VV., *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual, y creación colectiva*, Madrid, Traficantes de sueños, 2004 (versión digital en Hipersociología).
- SEOANE, J.** (2013). “Modelo extractivo y acumulación por despojo”, en *Extractivismo, Despojo y Crisis climática. Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios de Nuestra América*, Buenos Aires, Ed. Herramienta, El Colectivo.
- SVAMPA, M. y ANTONELLI, M. A.** (2010). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. 2ª ed. Buenos Aires. Biblos.
- TOLEDO, V.** (1993). “Ecología, Ecologismos y Ecología Política.” En: Goin, F. y Goñi, R. *Elementos de Política Ambiental*, Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.
- VALDERRAMA, C.** (2012). “Sociedad de la Información: hegemonía, reduccionismos tecnológicos y resistencias”. Revista Nómadas, N° 36, Colombia.
- WAHREN, J.** (2011). “Territorios Insurgentes: La dimensión territorial en los movimientos sociales de América Latina.”, en IX Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 8 al 12 de Agosto de 2011.
- ZUKERFELD, M.** (2010). “La expansión de la Propiedad Intelectual: una visión de conjunto” en Mónica Casalet (compiladora) *El papel de las Ciencias Sociales en la construcción de la Sociedad del Conocimiento: Aportes de los participantes al Summer School de EULAKS*. EULAKS, Flacso México, México D.F.

Webs y redes sociales de referencia

Sitio web: <http://millonescontramonsanto.org/>

Facebook: Millones contra Monsanto

Twitter: @FUERA_MONSANTO