

Prácticas socioestéticas y movimiento animalista en Argentina.

Anahí Méndez.

Cita:

Anahí Méndez (2020). *Prácticas socioestéticas y movimiento animalista en Argentina*. En *Extractivismo y Poéticas de la Resistencia*. (Argentina): CLACSO.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/anahi.mendez/73>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pwp7/k2N>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Anahí Méndez

PRÁCTICAS SOCIOESTÉTICAS Y MOVIMIENTO ANIMALISTA EN ARGENTINA

INTRODUCCIÓN

En términos generales, el movimiento animalista, también llamado movimiento por la Liberación Animal y asociado a la ética *veg*,¹ emerge durante la segunda mitad del siglo XX en Estados Unidos y Europa y se visibiliza en América Latina y Argentina a partir del siglo XXI. Su objetivo social, o la visión del orden social que desea como meta en el horizonte de su acción colectiva, es generar cambios en la cultura y en la relación especista entre seres humanos y animales no humanos. Constituye uno de los movimientos socioambientales contemporáneos que comparte las características de los movimientos en red, que son aquellos donde existen hibridaciones entre tecnologías digitales y acción colectiva.

La subjetividad especista posiciona al ser humano “hijo” del Proyecto Humanista, en el centro y en relación de poder y dominación sobre el resto de las especies terrícolas (Braidotti, 2015). El Soberano (el ser humano moderno) se funda en la idea de separación por superioridad con respecto al resto de lo viviente, idea sobre la que está gestada la naturalización del sacrificio animal. Esta naturalización, a través de la que se despliega el especismo institucionalizado, justifica la “necesaria” dominación del animal por parte del Hombre. Se expresa en los modos de familiaridad problemáticos y contradictorios de la relación humano-animal que describe Rosi Braidotti como metaforización y zoo-proletario (2015: 86-89), es decir, tomar a los animales como referentes metafóricos para fijar normas y valores –hecho que crea un carácter fantasmal en la interacción humanos-animales–, y la explotación animal ligada a la economía de mercado y a la fuerza de trabajo.

En este marco, hay tres mecanismos (domesticación, ingesta y dominación servil) (Cragnolini, 2016) que están relacionados con los ámbitos de maltrato y explotación animal como son la alimentación, la experimentación, la vestimenta, los trabajos involuntarios y el entretenimiento, inscriptos dentro del modelo extractivista de producción actual, especialmente relacionados al desarrollo del agronegocio, el *feed-lot* y la biotecnología.

Como característica fundante, también el especismo está ligado a una visión antropocéntrica sobre el ambiente que fragmenta a la Naturaleza en un conjunto de elementos con mayor o menor utilidad, actual o futura, y concibe a las especies y los ecosistemas como objetos que pueden estar bajo la propiedad de los humanos. Se vincula con la impronta utilitarista del desarrollo donde se justifica la necesaria apropiación y penetración del mercado en el ambiente para conseguir el bienestar y el crecimiento económico (Gudynas, 2015).

1. Refiere a la actitud ética caracterizada por el rechazo a la explotación de otros seres sensibles (con capacidad de sentir) como mercancía, herramientas o productos de consumo. Puede rastrearse desde Occidente de la Grecia antigua (Leyton, 2010) y desde Oriente de la cultura sánscrita en sus varias derivaciones.

El presente capítulo se enfoca en describir y analizar una serie de intervenciones realizadas por tres organizaciones animalistas bajo estudio (Asociación Animalista Libera, #SinZoo y Animal Libre).² Son intervenciones producidas tanto en los espacios físicos (espacios públicos) como en el ciberespacio (en sus plataformas de redes sociales), entre los cuales existe un *continuum*. Cuando observamos los formatos de los repertorios de la acción (Tilly, 1977; Tilly y Wood, 2009) llevadas a cabo por los activistas que componen estos grupos en Argentina, vemos cómo producciones gráficas y *performances* se convierten en técnicas y medios de denuncia y lucha contra los diferentes ámbitos de maltrato y explotación animal, y contra el especismo institucionalizado³ (Méndez, 2016).

El interés está orientado a conocer cómo son esas acciones y qué recursos comunicativos despliegan, y por lo tanto, el **enfoque** estará puesto en la dimensión socioestética. Para esto, la estrategia metodológica llevada a cabo es la articulación entre la observación participante en las intervenciones registradas, con la observación en Internet como método de aproximación a los materiales, producciones y prácticas obrantes en la red (Hine, 2004; Ardèvol y San Cornelio, 2007; Ardèvol y Gómez Cruz, 2009; Ardèvol, 2011), y entrevistas en profundidad con los referentes clave de cada organización analizada. En lo siguiente, se presenta una síntesis conceptual sobre las prácticas socioestéticas, y luego una breve explicación sobre el movimiento animalista y las organizaciones en Argentina.

PRÁCTICAS SOCIOESTÉTICAS: CRUCES ENTRE ACTIVISMO, ARTE Y POLÍTICA

Las manifestaciones y acciones que llevan adelante los movimientos contemporáneos, entre ellos el animalista, están caracterizadas por desplegar un conjunto de medios socioestéticos. Se trata de actores colectivos que producen y ponen en circulación imágenes y lenguajes donde las demandas sociales se mixturán con aspectos lúdicos articulados a la dimensión comunicacional. Recursos estéticos tales como imágenes, fotografías, videos, disfraces, máscaras, ilustraciones, *graffitis*, *stencil* y serigrafía, música, actuación y baile, con los juegos lingüísticos, *slogans* y paradojas, son todos medios recurrentes de la expresión que caracteriza la protesta social de finales del siglo XX hasta la actualidad (Holmes, 2004).

Desde el siglo XX y lo que va del XXI, colectivos artísticos, movimientos sociales y culturales buscan instalar en la sociedad argentina significaciones y sentidos que transgredan lo instituido y legitimado (Longoni, 2007, 2009, 2010 y 2014; Lucena, 2015 y 2016; Lucena y Laboureau, 2016).

2. Refiero a la investigación "Movimiento animalista y tecnologías digitales: la emergencia en Argentina de nuevos actores y enfoques sobre la relación ambiente y sociedad", financiada mediante una beca MAE-UBACyT. Este capítulo es parte de dicha investigación y se concentra en analizar el registro socioestético de los repertorios que asumen los formatos de las acciones colectivas animalistas.

3. Brevemente, el especismo institucionalizado es la discriminación en cuanto a la especie, es una noción sociocultural que opera en la práctica como una consideración arbitraria y despreciativa a los seres considerados inferiores por no pertenecer a la especie humana. Está ligado a la reproducción del modelo productivo y de consumo capitalista a partir de las esferas económico-culturales involucradas directamente con el desarrollo del sistema agroalimentario, el farmacéutico, el bélico, el cosmetológico, la peletería, la tracción a sangre, los circos, los acuarios, los zoológicos, los animales de compañía, la caza deportiva y la zoofilia. También, el especismo institucionalizado se manifiesta en determinadas conductas humanas y expresiones del lenguaje utilizadas para desvalorizar o rotular características negativas entre los humanos.

Para ello recurren a acciones que se caracterizan por un alto contenido simbólico. En este proceso abren grietas y fisuras en el discurso dominante a través del entrecruzamiento entre el arte y la política.

Si bien la *praxis* socioestética da cuenta de un cambio cualitativo en las formas y prácticas que asume la acción colectiva considerando la centralidad que ocupa la cultura, existen insistencias o reverberaciones en las que se expresan temporalidades dislocadas y alteradas que ponen en relación las experiencias del pasado, del presente y del futuro de las prácticas colectivas (Longoni y Davis, 2009). Es decir, estas nuevas formas de protesta que varios han denominado como “postvanguardias”, no se han gestado en un vacío ahistórico. Por ello, prefiero asumir la posición que plantea a la vanguardia como un episodio no cerrado ni definido, sino “abierto a la apuesta conflictual de sucesivas relecturas e interpretaciones” (Longoni y Davis, 2009: 10).

Las organizaciones animalistas encuentran en la intervención estética recursos propicios para exponer y visibilizar la cuestión especista. Por ejemplo, el movimiento animalista (aunque no es la excepción), hacia finales de 1960 y durante 1970-1980 incorpora un tipo singular de acción directa, de mayor intervención y repercusión social (Lira, 2013). Coinciden en un contexto social, político y artístico donde el arte comienza a estar centrado en el cuerpo del artista en prácticas como la *performance* y el *happening*. Según Teresa Aguilar García, “el nacimiento del arte corporal estuvo unido al deseo del artista de los años sesenta de impugnar el arte representativo por considerarlo ineficaz socialmente y al deseo de unir arte y vida literalmente” (2008: 2). Estos cambios, que sacan al arte de sus círculos tradicionales, establecen nuevas relaciones entre las prácticas estéticas y la realidad social y política: el arte se asocia con la vida. El cuerpo y los espacios se conciben como objetos de diseño, de transgresión y de expresión propicios para unir el arte con la vida misma, lo que rompe con el orden institucional y económico que excluía a los artistas de los espacios oficiales o comerciales como las galerías y los teatros, o como ha sucedido en el caso argentino, creándolos y estableciendo espacios y prácticas de unión entre arte y política (Longoni y Mestman, 2008; Longoni, 2014).

Observamos que las organizaciones animalistas no ejecutan “obras de arte”, no “realizan arte” ni actúan dentro de los circuitos artísticos; salvo pocos casos, como el de Voicot,⁴ no son colectivos que se autodefinan o se conciben como artísticos o realizadores de arte en sí. No obstante, no vemos que ello sea una condición restrictiva para abrir la exploración sobre las características vinculadas al registro estético y artístico que despliegan en sus producciones, formas y técnicas de protesta. Entrecruzan recursos y prácticas como *performances*, montajes visuales y discursivos, *collages*, diseño gráfico, fotografías y audiovisuales.

En particular sobre la *performance*, aquí se retoma la perspectiva de los estudios que refieren a arte en vivo o arte acción que “interpela e inscribe lo real de manera muy concreta” (Taylor, 2011: 9). Se toman como objeto de análisis actos y comportamientos expresivos en vivo que “implica[n]

4. El colectivo Voicot, nacido en Argentina en febrero de 2014, se define como un movimiento artístico que sueña con la liberación animal. Realizan contrapublicidad con fines antiespecistas, interviniendo la vía pública con cartelería, afiches, *stencils* y murales, y también espacios concedidos a las publicidades de las grandes marcas comerciales. A su vez, se autofinancian con mercancías (ropa, obras, *merchandising*) realizadas por los miembros y con la traducción y edición de libros vinculados a la temática antiespecista. Más información en <<https://www.voicot.com/>> y <<https://www.instagram.com/voicot/?hl=es>>.

simultáneamente un proceso, práctica, acto, episteme, evento, modo de transmisión, desempeño, realización y medio de intervención en el mundo” (Ibíd.: 28).

Para Ileana Diéguez (2013), el cuerpo del *performer* propicia mediante su accionar la emergencia de antiestructuras que reúnen a individuos en una situación contraria a lo que representan las estructuras de la ley con acciones ciudadanas que buscan una reconstrucción simbólica, configurándose como prácticas socioestéticas. Aquí se rescata pensar las prácticas socioestéticas animalistas como experiencias colectivas que buscan poner en crisis los sistemas de estatus y las jerarquías sociales especistas. Asimismo, las prácticas socioestéticas refieren a aquellas manifestaciones en donde lo reivindicativo y la demanda se entremezclan con aspectos lúdicos e intenciones estéticas que articulan una dimensión simbólica y un sistema de comunicaciones (Lobeto, 1998).

En síntesis, las prácticas socioestéticas son actividades y producciones relacionales y comunicativas que utilizan recursos estéticos y se constituyen a través de la mutua implicación entre prácticas artísticas varias con la acción política y las relaciones sociales. En el contexto del movimiento animalista, proponemos que las prácticas socioestéticas buscan producir una imagen emocional que pueda remover la conciencia colectiva a través de una interpelación simbólica.

EL MOVIMIENTO ANIMALISTA Y LAS ORGANIZACIONES EN ARGENTINA

El movimiento animalista como tal actúa a partir de varias interconexiones en red multiescalares (Sassen, 2007) y mediante la configuración de colectivos en red (Scherer-Warren, 2012). Esto quiere decir que la composición del movimiento está hecha a través de numerosas redes de activistas y organizaciones que ejercen su acción en diferentes escalas.

La configuración multiescalar en red hace del movimiento animalista un actor colectivo sin un centro y jerarquía empíricamente localizables. Activistas y organizaciones funcionan como nodos de la red de redes que es el movimiento. Estos nodos conservan identidades propias, objetivos, motivaciones y estrategias de acción particulares adaptadas a sus contextos situados. El movimiento animalista está compuesto por distintos actores, organizaciones y redes heterogéneas donde sus miembros se reconfiguran. En este proceso, activistas independientes y colectivos surgen, desaparecen, se reorganizan y generan nuevas organizaciones o también acrecientan las ya existentes. La(s) identidad(es) del movimiento animalista se construye(n) en el devenir de las prácticas, decisiones, acciones y contextos de los actores sociales que lo configuran.

La delegación argentina de Asociación Animalista Libera inició su actividad en octubre de 2012, una de las organizaciones pioneras en Argentina. Ha focalizado su accionar en la *Campaña Basta de TAS* (Basta de Tracción a Sangre), entre otros proyectos que llevan adelante de manera simultánea orientados a generar transformaciones en las prácticas especistas. En la actualidad, al igual que Libera Barcelona (España), también encabeza el *Proyecto ZOOXXI* que consiste en la propuesta de reconversión del Zoológico de Mendoza a partir de su cierre efectivizado en el año 2016.

Por su parte, #SinZoo nace en 2012 y se visibiliza en noviembre de 2014. Se trata de la organización que ha impulsado el cierre del zoológico de Buenos Aires (concretado formalmente

también en 2016), y desarrolla un papel central de vigilancia del proyecto *Ecoparque*. Asimismo, denuncia la concesión de los edificios protegidos por patrimonio histórico por parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, la ejecución actual de las obras con los animales aun dentro, el tráfico de la fauna, la seguidilla de muertes entre las cuales se destacaron los casos de la rinoceronte Ruth (especie en peligro de extinción) y la jirafa Jackie, ocurridas en 2018, y el estado endémico de abandono en el que se encuentran actualmente los animales que continúan allí confinados. También lleva a cabo diferentes activismos para conseguir el cierre de los acuarios y oceanarios en funcionamiento en el país, y en contra del uso de animales para la experimentación.

Por último, Animal Libre nace en Argentina recién en marzo de 2015, luego de que activistas de Animal Libre Chile viajaran a Bariloche a conocer al grupo que ya existía, llamado Veganxs de Bariloche y Alrededores, para proponerles conformar el nodo de la **organización** en Argentina. Ha desempeñado una tarea de activismo antiespecista durante el conflicto producido en Cresta Roja entre 2015-2016, luego que la empresa de producción agroindustrial de carne de pollo confirmara su quiebra y el despido de los trabajadores, coyuntura donde Animal Libre se ha ocupado del rescate, cuidado y reubicación de las gallinas y pollos que quedaron abandonados. De 2016 a la actualidad, ha experimentado un gran crecimiento en la cantidad de activistas que se han sumado a la organización, siendo hoy en día una de las organizaciones animalistas con mayor número de miembros que existe en el país.

Cuadro 1. Año, lugar de origen y conexiones entre los nodos de las organizaciones animalistas analizadas

INSERTAR CUADRO

Nombre del archivo: "Cuadro 1. Nodos de las organizaciones animalistas"

Fuente: elaboración propia.

EL REGISTRO SOCIOESTÉTICO DE LAS ACCIONES COLECTIVAS ANIMALISTAS

Con el fin de comprender la acción colectiva animalista, comenzamos a observar las características de los repertorios que ésta asume. Registrando y analizando sus "métodos de combate racional o de técnicas eficaces y rentables para obtener resultados" (Cefai, 2007, cit. en Svampa, 2009: 10), conocemos que las técnicas visuales, gráficas y corporales son repertorios recurrentes para llevar a cabo las transformaciones sociales y culturales que persiguen los actores que conforman a este movimiento. Se detecta que, en su dimensión simbólica y cultural, las acciones colectivas animalistas entrecruzan la política antiespecista que ejercen los grupos con producciones socioestéticas, mixtura mediante la cual sus mensajes se comunican a través de prácticas visuales, corpóreas y discursivas que buscan incidir en los imaginarios sociales, los sistemas de creencias y valores y las prácticas hegemónicas construidos históricamente acerca de nuestra relación con el conjunto de los animales.

A continuación se presentan y analizan una serie de prácticas socioestéticas llevadas a cabo entre 2017 y 2018 por las tres organizaciones descriptas.

Libera es una organización animalista que “durante los últimos años ha decidido virar las estrategias de acción directa y activismo en calle a la comunicación con instituciones y representantes políticos para propiciar transformaciones en la legislación animal argentina”.⁵ Las intervenciones realizadas en el ciberespacio (la página de Facebook de la organización y, en menor medida, la cuenta en Twitter), además de cumplir con una finalidad informativa a la sociedad en general, buscan interpelar a la clase política. En relación a las estrategias comunicativas implementadas, el referente relató que

*La comunicación está dirigida a una comunidad política que no interactúa por allí pero sí recibe el mensaje seguro... donde sabés que el resultado no va a ser positivo en términos explícitos, digamos de feedback, que se van a evidenciar allí, pero sí sabés que van a ser positivos en términos indirectos, a largo plazo o a corto plazo. Que te van a comunicar por otro canal, porque a partir de esas comunicaciones por las redes sociales después recibimos mails de funcionarios en donde nos dicen “mirá, vi la publicación, sé que están trabajando allí, ingresé a su web y nos pareció muy interesante, queremos que nos capaciten, queremos tener una audiencia con ustedes”. O sea, hay una demanda por parte de la comunidad política hacia nosotros y no al revés, que es lo que más predomina en el activismo, en el animalismo.*⁶

La imagen recuperada ha sido uno de los soportes comunicativos para la difusión de la *Campaña Basta de TAS*, que la organización lleva adelante desde 2012 hasta la actualidad, con el fin de abolir la estructura en la que se basa la esfera de explotación especista de la tracción a sangre y los trabajos involuntarios. En esta ilustración, el mensaje discursivo pone el acento en que la tracción a sangre no sólo es una problemática que atañe a los caballos como animales no humanos explotados, sino que concierne a la explotación y estigmatización de los sectores pobres de la sociedad argentina que son excluidos. Al mismo tiempo, cuando muestra al caballo triste, realza la noción de seres sintientes; pero además el sentido del dibujo del caballo llorando intenta interpelar el registro emocional para generar un sentimiento de compasión y/o empatía hacia los caballos que sufren por estar realizando dicha tarea.

A su vez, el *post* está acompañado del *link* a la página web desde donde se accede a mayor información y detalles acerca de la propia campaña, de la problemática y de las políticas con las que se busca solucionarla. Uno de los casos exitosos se vivencia en una experiencia realizada en el Municipio de Godoy Cruz, Mendoza, donde Libera desempeña un rol central en el programa de sustitución de la tracción a sangre (animal y humana) por motocarros, mediante el cual el carrero jubila a su caballo a cambio de acceder a una capacitación y ser dueño de un motocarro que podrá pagar al municipio. Los caballos jubilados son reubicados bajo adopción responsable o son trasladados al Santuario Equidad ubicado en la provincia de Córdoba, Argentina.

5. Entrevista a coordinador de Asociación Animalista Libera Argentina (varón, 25 años, 19/01/2018, oficina de la Municipalidad de Godoy Cruz, Mendoza Capital).

6. *Ibíd.*

Imagen 1. Gráfica de la Asociación Animalista Libera para la *Campaña Basta de TAS*

INSERTAR IMAGEN

Nombre del archivo: "Imagen 1. Basta de TAS"

Fuente: página de Facebook de Asociación Animalista Libera—, delegación Argentina, sección Fotos.

Los activistas animalistas que constituyen #SinZoo conciben a los zoológicos como "*cárceles de inocentes e instituciones retrógradas que ejercen abuso hacia otras especies y las enferman, causándoles zoocosis*".⁷ El objetivo que persigue el cierre de los zoológicos es erradicar el entretenimiento humano por la vía del cautiverio y encierro de animales.

Una de las intervenciones organizadas por #SinZoo se llevó a cabo frente las puertas del Cementerio de Recoleta en febrero de 2018, con motivo de visibilizar la denuncia ejercida a los traslados no deseados y muertes no esclarecidas de animales sucedidas a partir del proceso de reconversión del exzoológico de Buenos Aires, que ha formalizado su cierre con la sanción de la ley 5.752 el 7 de diciembre de 2016 por el Poder Legislativo de la Ciudad de Buenos Aires (Boletín Oficial Nº 5050, CABA: 20-22) para su reconversión a Ecoparque. En este caso, la estrategia de visualización fue distinta al caso anterior.

Como primera instancia, el día de la intervención en el espacio físico, #SinZoo dispuso junto a su *stand* un amplio *banner* ploteado con las fotografías de los animales que aún sobreviven en el actual Ecoparque de Buenos Aires. Las imágenes aquí no fueron un dibujo alegórico, sino que se trató de una selección de fotos de los animales que se encuentran aún en el exzoo, estrategia visual que puede convertir a la causa en algo más tangible y relacionable. A su vez, el *banner* se combinó con un **activismo** informativo y concientizador en el que miembros de la organización, luego de haber brindado información a los transeúntes, los invitaban a tomarse una foto sosteniendo la cartelería llevada por la organización. En fondo negro y letras imprenta mayúsculas blancas, los carteles rezaban: "No a las obras con 1.300 vidas adentro" o "No a los traslados a otros zoos", debajo de estas frases, una franja amarilla trazada con el *hashtag* #Ecofraude, emulando y resignificando el nombre actual del predio. Varias personas manifestaron a los activistas que creían que ya no había más animales ahí dentro y que desconocían esta situación. Acompañando la intervención, se entregaron de manera gratuita panfletos que detallaban los lugares alternativos al Ecoparque para pasear, otros también acerca de qué son el especismo y el veganismo, y sobre la zoocosis. Además, en el *stand*, cualquiera que lo deseara podía colaborar con la compra de *merchandising* (pines, *stickers*, bolsas de friselina serigrafadas) hecho con consignas animalistas y que la organización vende para autofinanciarse.

Luego, en un segundo momento, las quinientos treinta y tres fotos que fueron registradas por la organización, fueron publicadas en su página de Facebook, plataforma de red social que #SinZoo considera como "*un medio eficaz de difusión y comunicación*".⁸ Las fotografías en apoyo a la causa

7. En web de #SinZoo. #SinZoo y especialistas que trabajan con la organización, informan que la zoocosis es una patología psíquica sufrida por los animales en cautiverio en los zoológicos, circos y acuarios. Se identifica a partir de las conductas estereotipadas y repetitivas que realizan los animales en cautiverio que constan desde actos redundantes, conductas no habituales en la especie, autolaceraciones, abandono (etc.) debido al estado de estrés, hastío y apatía causado por el confinamiento y la exhibición.

8. Entrevista a referente de #SinZoo (mujer, 30 años, 2/12/2018, Plaza Irlanda, CABA).

de la organización pueden visualizarse accediendo al álbum nombrado “¡No a las obras con 1.300 vidas adentro!”.

Imagen 2. Intervención de #SinZoo “¡No a los traslados a otros zoos! El Ecoparque es un #Ecofraude” (Cementerio de Recoleta, CABA, febrero 2018)

INSERTAR IMAGEN

Nombre del archivo: “Imagen 2. Sin Zoo”

Fuente: elaboración propia.

Recientemente, la organización Animal Libre ha comenzado a realizar intervenciones o “*acciones de pie en calle*”⁹ en diferentes puntos públicos del país. Mediante un volante que circula en Internet visualizamos el recurso audiovisual puesto en práctica en un sentido transgresor. Dentro de las actividades destinadas a la concientización durante noviembre de 2017, cualquier persona interesada podía acercarse al *stand* de Animal Libre dispuesto en los puntos informados en el volante digital y ser espectador gratuitamente, mediante lentes VR (realidad virtual), de la experiencia de inmersión que muestra lo que sucede dentro de los mataderos destinados a la producción de carne animal. El video de realidad virtual reproducido fue cedido por la organización Igualdad Animal de España y fragmentos están publicados en el canal de YouTube de Animal Libre.¹⁰

Imagen 3. Volante publicado por Animal Libre para la difusión de actividades de concientización sobre el uso de animales en las industrias (noviembre de 2017)

INSERTAR IMAGEN

Nombre del archivo: “Imagen 3. Volante Animal Libre”

Fuente: página de Facebook de Animal Libre, equipo Argentina, sección Fotos.

Al consultar posteriormente por los motivos que le asignan a este tipo de acciones, el coordinador de Animal Libre relata que:

El audiovisual lo entendemos como un medio de activismo eficaz para informar y concientizar sobre este tipo de cuestiones que por lo general son ignoradas, porque la mayoría de las personas se come el asadito sin conocer cómo fue el proceso que hay por detrás... creemos que las imágenes son muy buenos recursos, aliados a nuestra causa porque pueden producir un mayor impacto, ¡porque lo ves!, nadie te lo está contando. Con este tipo de acción intentamos poner en crisis las costumbres y consumos que hacen al especismo en nuestro país y en el mundo, en particular lo que implica el sistema agroalimentario, en donde son explotados y mueren miles de animales no humanos por segundo, además de que la actividad ganadera es una de las mayores causantes del

9. Entrevista al coordinador de Animal Libre Argentina (varón, 31/05/2018, vía Hangouts).

10. Video “Carolina Gutiérrez conoce los mataderos con la Realidad Virtual”, en <<https://www.youtube.com/watch?v=P3VTKiBQGks>>.

*calentamiento global y de la crisis ambiental y alimentaria que estamos viviendo. Creemos que podemos generar conciencia transmitiendo información a partir de un video y producir mediante imágenes una transformación sociocultural.*¹¹

Para la Semana Mundial Libre de Carne, desde una intervención estética no violenta del espacio público, Animal Libre también organizó degustaciones de comida vegana. En la Ciudad de Buenos Aires, una de las intervenciones de junio de 2018 fue realizada en la entrada a la zona enrejada del Parque Centenario, tal como registra la siguiente fotografía. Junto a su *stand* ploteado con una composición de fotografías de diferentes especies de animales y con el nombre de la organización, instalaron una mesa donde quien quisiera podía probar de manera gratuita comida vegana, es decir, comida sin ningún tipo de ingrediente que contenga fuente animal (ni carne, ni lácteos, ni huevos). A su vez, en el *stand* se realizó una recolección de firmas en apoyo al proyecto de ley “Mi Menú Vegano”, bajo el cual se dispondría que todas las instituciones públicas del territorio argentino (escuelas, servicios penitenciarios, universidades, hospitales, etc.) deben contar con un menú de comida vegana.

Se trató de una producción colectiva en la que había activistas que se encargaron de la mesa y que entregaban folletos impresos con información sobre Animal Libre, sobre especismo y sobre veganismo, y comunicaban de qué estaban hechas las comidas cocinadas y ofrecidas para la degustación. Los activistas entrevistados luego de la intervención¹² comentaron que, a diferencia de las acciones donde muestran los videos, cuando realizan las degustaciones las personas son más receptivas. En términos generales, consideraron que ésta es una manera de hacer otro tipo de *performance* en los espacios públicos y de aproximar el veganismo a la gente, ya que muy pocos se niegan a probar la comida gratis. Además, lo significan como un soporte de información más ameno, porque una vez que los transeúntes están allí degustando, saboreando y conociendo la comida vegana, puede abrirse la posibilidad hacia el cambio en los consumos y hacia un cuestionamiento sobre la consideración que socialmente se tiene sobre los animales, en particular en lo que respecta a las vidas de los animales usados en la industria agroalimentaria y nuestra responsabilidad con ellos al reproducir los consumos que nos han inculcado desde niños y niñas.

Al mismo tiempo, otros activistas se dedicaron a sostener las pancartas que caracterizan el formato de intervención performática animalista (Méndez, 2017): por lo general, para manifestarse públicamente y denunciar el sometimiento y las prácticas tortuosas a las que están sometidos los animales no humanos, muestran en silencio carteles que cuelgan de sus cuerpos o sostienen de pie. En la intervención socioestética de Animal Libre que relatamos aquí, por ejemplo, un cartel tenía la fotografía de un cardumen de peces pescados en red y la frase “Los peces también sienten”, la segunda mostraba dos pollos enjaulados con la frase “Detrás del consumo de carne hay víctimas”, y la otra era la fotografía de un acercamiento al rostro de una vaca con el arete plástico que etiqueta y mercantiliza al animal, con el texto “Su vida es lo más importante que tiene”. Son pancartas

11. Entrevista al coordinador de Animal Libre Argentina (varón, 31/05/2018, vía Hangouts).

12. Una vez finalizada la intervención, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los activistas que participaron en ella, el mismo 16/06/2018 en la entrada a la zona enrejada del Parque Centenario, acceso por Av. Díaz Vélez y Marechal, CABA.

donde siempre se combina una imagen que visibiliza los usos humanos a los que están destinadas una multiplicidad de especies animales, con un texto o frase breve que las pone cuestión. Estas pancartas y los cuerpos mismos de los activistas que las portan y exhiben, operan en su conjunto como estrategia comunicacional basada en el impacto visual que pueda interpelar la empatía de los espectadores o su curiosidad ante lo desconocido y, así, generar espacios de intercambio que desnaturalicen al especismo. Con ello buscan interpelar y atraer a las personas a la actividad de la degustación y la firma del proyecto de ley.

Imagen 4. Intervención de Animal Libre “Degustación de comida vegana”, por la Semana Mundial Libre de Carne, y recolección de firmas para proyecto de ley “Mi Menú Vegano” (Parque Centenario, CABA, junio de 2018)

INSERTAR IMAGEN

Nombre del archivo: “Imagen 4. Intervención Animal Libre”

Fuente: elaboración propia.

REFLEXIONES FINALES

En el recorrido realizado, en el que nos detuvimos solo en algunas de las intervenciones socioestéticas llevadas a cabo por las organizaciones animalistas en Argentina durante estos dos últimos años, hemos intentado describir y dilucidar cuáles son los repertorios con los que cuestionan, problematizan y comunican propuestas alternativas respecto del imaginario hegemónico vinculado a las esferas de explotación y maltrato animal en las que se expresa y practica el especismo institucionalizado.

Cuando comenzamos a observar las características de las acciones colectivas animalistas y los repertorios que llevan a cabo para transmitir sus objetivos, imaginarios y sentidos, se detecta que la dimensión socioestética está cumpliendo un rol importante. Se descubre la enunciación de mensajes a través de la combinación entre acciones performáticas, producciones gráficas, audiovisuales y discursivas. Los actores de las organizaciones que han sido entrevistados, consideran a estos formatos de la acción como estrategias para cuestionar representando y simbolizando la cultura y los sentidos de mundo hegemónicos con los que no están de acuerdo. Una particularidad es la combinación entre las acciones en el ciberespacio y en el espacio físico de la acción; vemos que en ambos recurren al registro estético como medio para comunicar y como estrategia para la protesta no violenta.

A su vez, este tipo de acciones funcionan de soporte simbólico contestatario. Consideramos que los activismos animalistas contribuyen a la crítica de la perspectiva iusnaturalista, mercantilista, utilitaria, antropocéntrica y capitalista que ha configurado una relación de tipo instrumental entre animales no humanos y sociedad, donde lo animal no humano es valorado en términos crematísticos, es decir, como herramienta en cuanto medios-fines que justifica la explotación de la industria por sobre los animales para la obtención de riqueza y la ganancia en dinero. En su *praxis*, las intervenciones analizadas ponen en tensión la estructura moderna edificada sobre la oposición naturaleza/cultura y la ontología del Ser, la Verdad y la Esencia.

En este artículo intentamos mostrar cómo, para transmitir su objetivo social y llevar adelante sus cometidos, activistas y organizaciones del movimiento animalista recurren al registro estético para interpelar la sensibilidad de aquellos potenciales adherentes a la causa y generar un cambio de conciencia y una transformación en las prácticas. Mediante este tipo de repertorios que combinan la producción de materiales y registros digitales con el uso de la imagen y el cuerpo para intervenir espacios públicos, trascienden los canales de comunicación tradicionales donde la temática del especismo se encuentra relegada. La comunicación de información juega en el repertorio de la acción animalista un papel muy importante, siendo una de las estrategias principales de combate contra el especismo y para “concientizar a la sociedad”. Ha sido un avance para conocer las relaciones que establecen entre sus acciones colectivas y las prácticas socioestéticas que desenvuelven, y cómo ellas son recursos estratégicos para problematizar los valores y las costumbres especistas.

REFERENCIAS

- Aguilar García, Teresa 2008 “Cuerpo y tecnología en el arte contemporáneo” *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 17: 69-77 en <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18101705>>.
- Ardèvol, Elisenda y Gemma San Cornelio 2007 “Si quieres vernos en acción: YouTube.com”. Prácticas mediáticas y autoproducción en Internet” *Revista Chilena de Antropología Visual* (Santiago) 10: 1-29 en <http://www.antropologiavisual.cl/ardevol_&_san_cornelio.htm>.
- Ardèvol, Elisenda y Edgar Gómez Cruz 2009 “Lo visual como objeto de estudio antropológico en la era digital” VIII Reunión de Antropología del Mercosur (RAM), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Buenos Aires, en <https://eardevol.files.wordpress.com/2009/10/ram_ardevol_gomez_rev.pdf>.
- Ardèvol, Elisenda 2011 Mediaccions *Digithum Revista científica digital impulsada pels Estudis d'Arts i Humanitats* 13: 62-68 en <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55018879008>>.
- Braidotti, Rosi 2015 *Lo Posthumano* (Barcelona: Gedisa).
- Campelo Lira, Luciana 2013 “O outro lado do muro’: natureza e cultura na ética animalista e no ativismo vegan” *Revista Antropológicas* 24: 67-102 en <<http://www.revista.ufpe.br/revistaanthropologicas/index.php/revista/article/view/306/209>>.
- Cragolini, Mónica 2016 *Extraños animales: filosofía y animalidad en el pensar contemporáneo* (Buenos Aires: Prometeo).
- Diéguez, Ileana 2013 *Cuerpos sin duelo. Iconografías y teatralidades del dolor* (Córdoba: DocumentA/Escénica ediciones).
- Gudynas, Eduardo 2015 *Derechos de la Naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales* (Buenos Aires: Tinta Limón).
- Hine, Christine 2004 *Etnografía virtual* (Barcelona: UOC).

- Holmes, Brian 2004 "Estética de la Igualdad. Jeroglíficos del futuro" *Documentos 1969* (Barcelona y París) abril y noviembre: 225-241 en <https://marceloexposito.net/pdf/brianholmes_exposito.pdf>.
- Leyton, Fabiola 2010 "Literatura básica en torno al especismo y los derechos animales" *Revista de Bioética y Derecho* 19: 14-16 en <http://www.ub.edu/fildt/revista/pdf/RByD19_ArtLeyton.pdf>.
- Lobeto, Claudio 1998 "Acciones y representaciones en los espacios urbanos" *Actas I Congreso Virtual de Antropología y Arqueología* en <<http://www.equiponaya.com.ar/congreso/ponencia1-22.htm>>.
- Longoni, Ana 2007 "Encrucijadas del arte activista en Argentina" *Ramona* 74: 31-43.
- 2009 "Activismo artístico en la última década en la Argentina: algunas acciones en torno a la segunda desaparición de Jorge Julio López" *Revista Errata* (Bogotá) 0.
- 2010 "Fotos y siluetas: dos estrategias en la representación de los desaparecidos" en Emilio Crenzel (comp.) *Los desaparecidos en la Argentina. Memorias, representaciones e ideas (1983-2008)* (Buenos Aires: Biblos, 35-57).
- 2014 *Vanguardia y revolución* (Buenos Aires: Ariel).
- Longoni, Ana y Mariano Mestman 2008 *Del Di Tella a Tucumán Arde* (Buenos Aires: Eudeba).
- Longoni, Ana y Fernando Davis 2009 "Vanguardias, neovanguardias, posvanguardias: cartografías de un debate" *Revista Katatay* V (7): 6-11.
- Lucena, Daniela 2015 *Contaminación artística. Vanguardia concreta, comunismo y peronismo en los años 40* (Buenos Aires: Biblos) en <<https://drive.google.com/file/d/0Bw0mBdvFuWu4bHVXYWIGNGlpdIE/view?usp=sharing>>.
- 2016 "Intervenir desde el vestido. Sobre las acciones de 'Las Inalámbricas' en los años 80" *Cuadernos de música, artes visuales y artes escénicas* (Bogotá, Colombia) V en <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cma/article/view/14776/Art%206>>.
- Lucena, Daniela y Gisela Laboureau 2016 "Estudio preliminar" *Modo mata moda. Arte, cuerpo y (micro)política en los 80* (Buenos Aires: EDULP) en <https://www.academia.edu/27653865/Modo_mata_moda._Arte_cuerpo_y_micro_pol%C3%ADtica_en_los_80>.
- Méndez, Anahí 2016 "La emergencia de nuevos imaginarios socioambientales. Críticas y alternativas al especismo institucionalizado" *Revista Apuntes de Investigación del CECYP*, 27: 159-185 en <<http://apuntescecy.com.ar/index.php/apuntes/article/view/570/459>>.
- 2017 "Prácticas socioestéticas en organizaciones socioambientales urbanas" *Revista Quid16* 8: 76-96 en <<http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/2557>>.
- Sassen, Saskia 2007 *Una sociología de la globalización* (Buenos Aires: Katz).
- Scherer-Warren, Ilse 2012 *Redes emancipatorias: nas lutas contra a exclusão e por direitos humanos* (Curitiba: Appris).
- Svampa, Maristella 2009 "Protesta, Movimientos Sociales y Dimensiones de la acción colectiva en América Latina" Jornadas de Homenaje a C. Tilly, Universidad Complutense de Madrid-Fundación Carolina, en <<http://maristellasvampa.net/archivos/ensayo57.pdf>>.
- Taylor, Diana 2011 *Estudios avanzados de performance* (México: Fondo de Cultura Económica).

Tilly, Charles 1977 *From Mobilization to Revolution* (Michigan: Center for Research on Social Organization, University of Michigan).

Tilly, Charles y Lesley Wood 2009 *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook* (Barcelona: Crítica).

DOCUMENTOS GUBERNAMENTALES

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, ley 5.752 “Se dispone la transformación progresiva del Jardín Zoológico de la Ciudad de Buenos Aires”. Boletín Oficial N°5050, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 18 de enero de 2017.