

De vidrios y rellenos: Una aproximación metodológica.

Traba, Aniela Romina.

Cita:

Traba, Aniela Romina (2014). *De vidrios y rellenos: Una aproximación metodológica*. *Anuario de Arqueología*, 6, 293-302.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aniela.traba/7>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ppNy/foF>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

6 | 2014

Anuario de Arqueología



Departamento de Arqueología
Escuela de Antropología - Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario

Anuario de Arqueología

Publicación del
PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA URBANA

Ana María Rocchietti
Mónica Patricia Valentini
Mariano Darigo
Editores de este número

Departamento de Arqueología
Escuela de Antropología
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario

Año 6. Número 6.
2014

ANUARIO DE ARQUEOLOGÍA

Anuario de Arqueología es una publicación anual sobre temas de investigación argentina e internacional, tiene orientación científica y sus trabajos son sometidos a arbitraje externo. Su finalidad es ofrecer información original sobre los avances en este campo disciplinario.

ISSN 1852-8554

Arqueología – Reseñas – Comentarios - Reportajes

Editor responsable: Ana María Rocchietti

Departamento de Arqueología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes.

Correo Postal: Entre Ríos 758, Rosario (2000), provincia de Santa Fe, Argentina.

E-mail: anuarioarqueologico@yahoo.com.ar

Secretaría de edición: Fátima Solomita

Editores del volumen: Ana María Rocchietti, Mónica Patricia Valentini, Mariano Darigo.

Diseño de tapa y diagramación: Oscar Capello.

Foto de Tapa: excavaciones del circo romano en la Calle de las Comedias. Ribera i Lacombe, A. Anuario de Arqueología (2014). 6:64

*Este número contiene las Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Urbana.
Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 2010*

COMISIÓN ORGANIZADORA PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA URBANA

PRESIDENCIA: Daniel Schávelzon

COORDINACIÓN INSTITUCIONAL: Ana María Rocchietti y Mónica Patricia Valentini

SECRETARIOS: Mariano Darigo y Ana Igaréta

PRO-SECRETARIOS: Diego Martínez y Ulises Camino

Consejo Editor Anuario de Arqueología

Ana María Rocchietti, Mónica Valentini, Nélida De Grandis, Fátima Solomita Banfi, María Cecilia Stroppa,
Mariano Darigo, Irene Dozstal

Comité Científico

Leonel Cabrera (FHCE-Uruguay)	Eduardo Crivelli (Argentina)
Arno Alvarez Kern (FFCH-PROPRATA-Brasil)	Mario Consens (CIARU-Uruguay)
María Teresa Carrara (UNR-Argentina)	Alejandro Haber (UNCa-CONICET-Argentina)
Nelsys Fusco (CPHAC-Uruguay)	Andrés Laguens (UNC-CONICET Argentina)
César Gálvez Mora (INC-UNT-Perú)	Ruth Poujade (PMJ-CEAH-Argentina)
Racso Fernández (GCIAR-Cuba)	Mariano Ramos (CAU-UNLu-Argentina)
Víctor Piminchumo (INC-Perú)	Daniel Schavelzon (CAU-FADU-UBA-Argentina)
Carlos Ceruti (CONICET- MPCNyA-Argentina)	Daniel Loponte (INAPL-CONICET-Argentina)

Agradecemos la colaboración del Comité Evaluador de este número

Arno Kern (FFCH-PROPATA-Brasil), Carmen Pérez García (IVCR-España), Daniel Schavelzón (CAU-FADU-UBA), Ana María Rocchietti (UNR-CEAH), Javier García Cano (FADU-UBA), Marlon Escamilla (UTEC-El Salvador), Juan Nóbile (UNR), Mariano Ramos (UNLu), Carlos Ceruti (CONICET), Antonio Lezama (UDELAR), Pedro Antonio Escalante (Academia Salvadoreña de la Historia), Carlos Pernaut (UBA), Mónica Valentini (UNR), María Tera Carrara (UNR), Mario Silveira (UBA), Mariano Darigo (UNR), Fernando Oliva (UNR), Adrian Piferetti (UTN), Nélida De Grandis (UNR).

INDICE

Pág 9 **PRESENTACION**

CONFERENCIAS

- Pág 13 LA DESTRUCCIÓN DE LA MODERNIDAD: LOS TALLERES VASENA Y LA SEMANA TRÁGICA EN BUENOS AIRES.
Daniel Schavelzón y Ana Igareta. Centro de Arqueología Urbana. FADU.UBA
- Pág 23 LA GESTION DEL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.
Liliana Barela, Directora de Patrimonio e Instituto Histórico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Pág 37 LA CASA ARIADNA, UN TRABAJO MULTIDISCIPLINAR EN POMPEYA, ITALIA.
María del Carmen Pérez. Directora del Instituto Valenciano de Restauración y Conservación de Bienes Culturales. España
- Pág 45 CIDADE COLONIAL E MISSOES JESUITICAS: QUEBEC, CANADA.
Arno Alvarez Kern. Departamento de Historia, Pontificia Universidad Católica de Porto Alegre.
- Pág. 59 LOS 60 AÑOS DEL SERVICIO DE INVESTIGACION ARQUEOLOGICA MUNICIPAL DE VALENCIA.
Albert Ribera i Lacombe.

CIUDADES SUPERPUESTAS

- Pág 83 RECIENTES ESTUDIOS EN “LA CASA DE LOS AMEGHINO”, LUJÁN.
Mariano Ramos, Matilde Lanza, Verónica Helfer, Fabián Bognanni, Romina Senesi, Odlanyer Hernández de Lara y Gimena Clavijo
- Pág 97 CASA FERNÁNDEZ BLANCO: ASPECTOS SOCIALES DE SUS OCUPANTES.
Mariano Ramos, Matilde Lanza, Fabián Bognanni, Odlanyer Hernández de Lara, Verónica Helfer, Romina Senesi y Gimena Clavijo
- Pág 113 CASTILLO DE SAN SEVERINO: RETROSPECTIVA Y ANÁLISIS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE ESPACIOS OMITIDOS EN UNA FORTALEZA MILITAR CUBANA.
Odlanyer Hernández de Lara
- Pág 119 ANÁLISIS DE DOS CONJUNTOS DEL SIGLO XVIII EXCAVADOS EN EL SITIO BOLÍVAR 373, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.
Flavia Zorzi, María Eugenia Crespo y Paula Godoy
- Pág 131 LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE LAMBITYECO, NUEVOS DESCUBRIMIENTOS A RAÍZ DEL CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA DE TLACOLULA.
Pedro Guillermo Ramón Celis
- Pág 139 LA USINA DE GAS DEL BAJO Y SU PRESENCIA EN EL ROSARIO DEL SIGLOXXI.
Adrián Angel Pifferetti
- Pág 147 LAS PRIMERAS FUNDICIONES DE ROSARIO Y LA PERSISTENCIA DE SU PRESENCIA EN EL REGISTRO URBANO.
Adrián Angel Pifferetti.

- Pág 157 LAS MARCAS DE LA INMIGRACION ESPAÑOLA EN LA IDENTIDAD DEL PAISAJE URBANO.
Javier García Cano, Mónica Valentini. María Virginia Marull
- Pág 167 LOS ATENTADOS A LA AMIA Y A LA EMBAJADA. MARCAS URBANAS
Jorge Cohen y Javier García Cano
- Pág 173 ARQUEOLOGIA DEL PRIMER ASENTAMIENTO URBANO, DE ORIGEN EUROPEO, EN LA REGIÓN DEL PAJARO BLANCO, DPTO. SAN JAVIER, SANTA FE.
Irene Dosztal y Silvia Cornero
- Pág 183 PROYECTO ARQUEOLOGICO EL PECIO DE ZENCITY.
Mónica Valentini, Javier García Cano y Marcelo Weissel

EL RELATO DE LOS MATERIALES URBANOS

- Pág 195 SAN JOSE DE FLORES: A TRAVES DE SUS LADRILLOS.
Juan Pablo Orsi y Javier Ezequiel Hanela
- Pág 203 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE DOS CONJUNTOS CERÁMICOS DE FINES DEL SIGLO XIX HALLADOS EN LOS BARRIOS DE FLORES Y FLORESTA .
Sheila Grisel Alí ,María Valeria Castiglioni y Diana Vigliocco
- Pág 213 ALGUNOS MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y SU ORIGEN ENTRE 1880 Y 1930 EN AMÉRICA LATINA.
María Teresita de Haro
- Pág 229 COMPONENTES METÁLICOS DE LAS CABALLERIZAS DEL CORRALÓN DE FLORESTA.
Jésica L. Frustaci y Horacio M. De Rosa
- Pág 239 QUEBRANDO HACHAS, CONSTRUYENDO PUEBLOS.USOS Y APLICACIONES HISTÓRICAS DEL QUEBRACHO COLORADO.UN ABORDAJE DESDE LA ARQUEOLOGÍA URBANA.
Iván Díaz
- Pág 251 A LA BASURITA CON LOS METALES. ESTUDIO DE MATERIALES METÁLICOS DE UN BASURERO DE LA CIUDAD DE ROSARIO A FINALES DEL SILGO XIX.
Alejandra Raies
- Pág 261 UNA CRUZ PATRIARCAL EN EL ANTIGUO PUEBLO DE SAN JOSÉ DE FLORES.
Ulises A. Camino y Keyte Ferreira de Lira
- Pág 267 BREVE NOTA SOBRE EL HALLAZGO DE DOS SELLOS DE PLOMO (CLOTH SEALS) EN EL SITIO BOLÍVAR 373, CIUDAD DE BUENOS AIRES.
Flavia Zorzi
- Pág 275 ENTRE CUELLOS Y BOCAS. ANÁLISIS DE LOS MATERIALES RECUPERADOS DE UN MERCANTE DEL SIGLO XVIII EN BUENOS AIRES.
Lucía Roel

PARADIGMAS INTERPRETATIVOS Y METODOLOGIAS

- Pág 285 ESTUDIOS ARQUEOLOGICOS DE SUPERFICIE EN EL CAÑADON MISIONEROS, SANTA CRUZ.
Daniel Schávelzon, Patricia Frazzi, Mónica Carminati y Ulises Camino

- Pág 293 DE VIDRIOS Y RELLENOS. UNA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.
Aniela Romina Traba
- Pág 303 PICAPEDREANDO. EXPERIMENTACIÓN SOBRE LA CONFECCIÓN DE ADOQUINES.
Federico Coloca
- Pág 313 EXCAVACIÓN DE LA ÚLTIMA VIVIENDA DE INDIOS DEL ANTIGUO PUEBLO DE ITATÍ- CASA GÜERÍ VALLEJOS, ITATÍ, CORRIENTES- ARGENTINA.
Juan Ignacio Mujica
- Pág 325 MACROARTEFACTOS: MONUMENTALIDAD, IDENTIDAD Y PODER EN VENEZUELA ACTUAL.
Rodrigo Navarrete Sánchez
- Pág 345 ANÁLISIS ARQUEOASTRONÓMICO DE TEMPLOS CATÓLICOS DEL SIGLO XIX EN EL CONURBANO BONAERENSE.
Verónica Pernicone, Marta Santos y Mónica Bianchi
- Pág 355 LOS NOMBRES DEL ANONIMATO: UNA ARQUEOLOGÍA DEL GRAFFITI EN LAS AUTOPISTAS DE CARACAS.
Víctor J. Valentín Montenegro
- Pág 363 NUEVAS APROXIMACIONES A LOS TEMPLOS DE LAS REDUCCIONES DE SANTA ANA Y SAN IGNACIO MINI, MISIONES.
Ruth Poujade, María Victoria Roca
- Pág 371 RECURSOS GRAFICOS EN 2 Y 3 DIMENSIONES PARA LA CONSTRUCCION DEL REGISTRO ARQUEOLOGICO.
Rosario Johnson
- Pág 375 ARQUEOLOGÍA DE ASENTAMIENTOS FRONTERIZOS EN EL CHACO SANTAFESINO CON LA COMUNIDAD AIM MOCOYLEK, DPTO. SAN JUSTO.
Paula del Río y Silvia Cornero

PATRIMONIO Y CONSERVACION DEL REGISTRO ARQUEOLOGICO URBANO

- Pág 391 EL CARRIZAL, VERACRUZ, MÉXICO: ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA CONSERVACIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS EN LA REGIÓN.
Natalia R. Donner y Jonathan Hernández Arana
- Pág 401 LA DIFUSION DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DESDE EL DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA DE LA MUNICIPALIDAD DE ROSARIO.
Sandra Escudero, Socorro Volpe, María Belén Colasurdo y María Paula Villani
- Pág 407 EL DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA DE ROSARIO Y LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO LOCAL.
Sandra Escudero, Socorro Volpe, Julio César Rayón, María Belén Colasurdo, y Julio César Miranda
- Pág 419 LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO E HISTÓRICO A TRAVÉS DE LA DINÁMICA DE CRECIMIENTO URBANO DE COLIMA, UNA CIUDAD MEDIA DEL OCCIDENTE MEXICANO.
María. Ángeles Olay Barrientos y Ligia Sofía Sánchez Morton
- Pág 435 ARQUEOLOGÍA URBANA EN MAGDALENA. EL SITIO ARALDI, UN CASO DE INTERACCIÓN CON LA COMUNIDAD.
María Soledad García, María Clara Paleo y Mercedes Pérez Meroni

- Pág 445 EL PECIO ZÉNCITY DE PUERTO MADERO: UN PLAN DE CONSERVACIÓN – RESTAURACIÓN A MEDIDA.
Eva Tavella
- Pág 453 METODOLOGÍA PARA UNA APROXIMACIÓN A LA APROPIACIÓN ARTEFACTUAL DE LOS ESPACIOS DE OFICINA EN RELACIÓN A LA IDENTIDAD.
Mauricio Fernández Vivas
- Pág 463 CONCEPCIONES SOBRE EL PATRIMONIO URBANO DE LA CIUDAD DE MAGDALENA. EXPERIENCIA DE CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA.
María Clara Paleo, Mercedes Pérez Meroni, García, María Soledad García ; Fernanda Day Pilaría, Naiquen Ghiani Echenique y Rocío Gambaro
- Pág 471 MONITORIZACIÓN DE PARÁMETROS FÍSICOS EN BIENES CULTURALES.
F.J. García-Diego, J. Pérez Miralles, A. Fernández Navajas, M. Zarzo , C. Pérez García.
- Pág 483 EL VIAJE FINAL.
Mónica P. Valentini, Javier García Cano y Mariano Darigo

PRESENTACIÓN

La arqueología urbana es un fenómeno interior a la vida de las ciudades y está sometida a los compromisos y tendencias de la vida ciudadana. Muchos problemas relacionados con su práctica se podrían detallar:

- a. Documentación de las unidades arqueológicas localizadas.
- b. Estimación del porcentaje de afectación de cada sitio en contexto urbano.
- c. Descripción de efectos sobre las unidades arqueológicas.
- d. Documentación general sobre geomorfología, hidrogeología y características físico-urbanas.

A partir de la década de los años noventa Socorso Volpe, egresado de la Universidad Nacional de Rosario, comenzó a estudiar el sitio arqueológico urbano La Basurita y realizó distintas publicaciones. Desde el año 2000, se desarrolló en el Departamento de Arqueología, de la Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, el Programa Potencial Arqueológico y Socio-cultural de la Ciudad de Rosario que procuró sistematizar esas y otras dimensiones del registro arqueológico rosarino. Tuvo como antecedente inspirador el Plano de Potencial Arqueológico de Buenos Aires.

La Arqueología Urbana dio comienzos, en la Argentina, en la década de los ochenta del siglo pasado, con una figura muy destacada: Daniel Schávelzon. Hasta entonces, el subsuelo arqueológico de las ciudades contemporáneas no había recibido mayor atención. Luego, el espectro de investigación se amplió y se orientó hacia las ciudades coloniales y republicanas cuyo contorno territorial tenían todavía existencia material.

En el mes de agosto del 2010 se desarrolló el Primer Congreso Nacional de Arqueología Urbana en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario.

Durante su desarrollo se convocaron especialistas en arqueología urbana y disciplinas afines y convergentes de distintos países latinoamericanos, en donde se promovió el debate sobre la preservación y el resguardo de los materiales arqueológicos urbanos y la importante necesidad de continuar con éste tipo de investigaciones.

Este volumen reúne las conferencias y ponencias que fueron expuestas durante la realización de la reunión. Creemos que la variabilidad de trabajos que se presentan contribuye en el avance que ha desarrollado la Arqueología Urbana en los procesos de investigación en la actualidad.

Daniel Schávelzon
Director del Centro de Arqueología Urbana. FADU.UBA

Ana María Rocchietti
Directora Centro de Arqueología Histórica. FHyAR. UNR

Mónica P. Valentini
Directora Centro de Arqueología Subacuática. FHyAR. UNR

En esa oportunidad se hizo un relevamiento de los materiales históricos ya existentes cuya proveniencia es adjudicada al Cañadón.

Bibliografía

- BRAUN MENÉNDEZ, A. 1933 Vicisitudes y miserias del primer ensayo de colonización en Santa Cruz, publicado en cuatro partes en *Argentina Austral*, Vols. 44 a 47 (febrero a mayo), Buenos Aires
- LENZI, J. H. 1980 *Historia de Santa Cruz*, Editor A. R. Segovia, Río Gallegos
- MARINCOVIC, M. 2009 *Cañadón Misioneros, simiente de Puerto Santa Cruz y el primer inmigrante croata*, manuscrito inédito, Buenos Aires, noviembre.
- OROZ, A. 2000 *Puerto Santa Cruz, un pueblo histórico*, edición del autor, s/d.
- PELLANDA, L. 2000 El presidio, en: *El gran libro de la Provincia de Santa Cruz*, Milenio Ediciones, vol. 1, pag. 615, s/sitio de edición
- S/autor reconocido. 2000 *El gran libro de la Provincia de Santa Cruz*, Milenio Ediciones, 2 vols., s/sitio de edición
- SCHÁVELZON, D. 2008 *El Cañadón Misioneros, propuesta de estudios arqueológicos*, (informe) Centro de Arqueología Urbana, Buenos Aires, 2008
- SCHÁVELZON, D. (compilador). 2008 *El Área Fundacional de Puerto Deseado: estudios*, Deloscuatrovientos Editorial, Buenos Aires
- SCHÁVELZON D., Carminati M., Frazzi P. y Camino U. 2009 *Arqueología histórica en el Cañadón Misioneros, Puerto Santa Cruz, Provincia de Santa Cruz*, Informe preliminar
- SCHMID, T. 1964 *Misionando por la Patagonia austral: 1858-1865*; Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires.

DE VIDRIOS Y RELLENOS. UNA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

Traba, Aniela Romina¹

Recibido 27 de Agosto de 2012. Aceptado 20 de Marzo de 2013

Resumen

Desde fines del siglo XIX el vidrio es uno de los materiales más comunes hallados en los contextos arqueológicos de la ciudad de Buenos Aires. Las manufacturas vítreas de origen extranjero comienzan a masificarse hacia el cambio de siglo, a la vez que la industria local emprende su propio desarrollo. El consumo cada vez más generalizado de estos artículos se evidencia en los depósitos arqueológicos, muchos de los cuales consisten en rellenos para la nivelación de terrenos urbanos.

Los depósitos de relleno plantean desafíos adicionales a la interpretación arqueológica, y algunas de sus implicancias serán tratadas a través de dos casos de estudio de finales del siglo XIX y XX/XXI, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se propone la aplicación de una metodología de análisis para clasificar los artefactos vítreos como así también algunas propuestas para el abordaje interpretativo de este tipo de contextos arqueológicos.

Palabras clave: Vidrio - Arqueología urbana - Rellenos - Siglo XIX y XX/XXI - Metodología

Abstract

Since the late 19th century, glass is one of the most common materials found in archaeological contexts of Buenos Aires City. The vitreous manufactures of foreign origin starts to massify at the turn of the century, while local industry undertakes its own development. The increasingly widespread use of these goods is evident in archaeological deposits, many of which consist of fills for urban ground raise. Some of the challenges for the interpretation implied by these and other kind of urban deposits, will be addressed through two study cases from late 19th-20th/21th centuries in Buenos Aires City. It will be apply a methodology for the classification and analysis of the glass materials, and also some proposals for the interpretative approach to these kinds of archaeological contexts.

Key words: Glass - Urban archaeology - Ground fills - 19th and 20th/21th centuries - Methodology

Introducción

A continuación se presentarán dos casos de estudio que involucran distintos contextos urbanos de depositación. Los sitios muestreados se denominan *Rodríguez Visillac* y *Corralón de Floresta* y se localizan respectivamente en los barrios de Flores y Floresta, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

¹ Estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - Investigadora del "Proyecto Arqueológico Flores" (FFyL Res. 4807). anielatraba@yahoo.com.ar

Fueron formulados los siguientes objetivos:

1. Caracterización preliminar de los depósitos arqueológicos: formación, composición arqueológica y rango cronológico representado.
2. Clasificación los materiales vitreos: caracterización cuantitativa y cualitativa del conjunto, clasificación según tipologías ya establecidas y asignación cronológica de los artefactos.
3. Implicancias para el abordaje interpretativo: dinámica de la formación de los depósitos arqueológicos urbanos y representación potencial de las esferas de circulación, consumo y descarte de las manufacturas.

1. Caracterización preliminar de los depósitos arqueológicos

Sitio Corralón de Floresta (posteriormente: CF)

El CF es un ex corralón municipal que ocupa una superficie de 10935 mts² y se localiza entre las calles Gaona, Morón, Sanabria y Gualeguaychú. Las excavaciones arqueológicas en el predio se realizaron entre 2006 y 2008. Para este análisis se tomó una muestra de 3 mts² de la unidad de excavación n°2 - cantero norte, la cual linda con un muro perimetral que encierra al predio. Las excavaciones se realizaron por niveles naturales, dando como resultado la presencia de 5 capas principales para esta unidad, dos de ellas pertenecientes a rellenos de cenizas, y con sectores de importante floraturbación, inversiones estratigráficas y migración de materiales entre capas. Algunos hitos que pueden recogerse de los documentos históricos nos dan indicaciones sobre la posible dinámica de modificación de los depósitos: en 1886 el predio, junto a otras cinco manzanas lindantes, pasa a formar parte de la quinta “La Primavera”, del señor Leopoldo Rigoli. El terreno de la manzana que hoy ocupa el Corralón fue vendido a la Municipalidad de la ciudad de Buenos Aires en 1911. En 1912 se procede a la elevación de la cota del predio por su ubicación en terrenos anegadizos de la cuenca del arroyo Maldonado; esta elevación se efectúa principalmente con las cenizas provenientes de “la quema” (Camino, 2009). Desde 1923 el predio comienza a funcionar como corralón municipal (Lagrecca, 2005), lugar donde se guardaban y reparaban los carros recolectores de residuos y se alimentaban y cuidaban los caballos que les servían de tiro (Prignano, 1998). A partir del relevamiento de antiguos planos obtenidos en el archivo de AYSA se pudo constatar que en 1938 se efectuaron zanjeados y construcciones internas en el sector del *cantero norte* y en 1950 se construyó el muro perimetral que encierra el predio. La función de corralón, (si bien con el reemplazo posterior de la tracción a sangre por los camiones de recolección), se conservará hasta el año 2005.

En cuanto a la composición arqueológica de los depósitos, se destaca la presencia de artefactos cerámicos, metálicos, plásticos, líticos y restos faunísticos, entre otros (Camino, 2009; Mercuri y Coloca, 2008). Dentro del conjunto vítreo, los materiales representan distintas clases artefactuales y abarcan una cronología estimada desde el último cuarto del siglo XIX hasta el siglo XX/XXI.

Sitio Rodríguez Visillac (posteriormente RV)

Este sitio corresponde a un terreno ubicado en la calle Condarco 126, en un sector lindante a las líneas del Ferrocarril Sarmiento, a pocos metros de la estación Flores. Las medidas del predio son de 80 mts por 18 mts y los trabajos arqueológicos en el

sitio tuvieron lugar en 2008 y 2009. Para el análisis presente se tomaron como muestra 3 cuadrículas contiguas de 1x1 m. Las excavaciones revelaron la ausencia de niveles naturales de depositación en el sector, y la presencia de materiales arqueológicos y sedimentos en absoluto palimpsesto, conformando un nivel único indiferenciado por sobre la base de una estructura de ladrillos. Los registros documentales sobre la historia del predio indican que el mismo fue continuamente ocupado desde al menos mediados del siglo XIX hasta la actualidad (Maronese, 2006). En la excavación fueron hallados a 80cm de profundidad los cimientos del muro principal de una antigua construcción de la quinta Rodríguez Visillac de mediados de siglo XIX, cuyo interior quedaría actualmente bajo el terraplén levantado para las vías del tren. Hacia 1857 se produce la llegada del ferrocarril, cuya empresa compra parte del terreno de Visillac por donde pasarían las vías. En este momento se realizan las tareas de terraplenado (a 2 mts de las cuadrículas) para la colocación de las vías del tren. Tras posteriores subdivisiones, el terreno del actual sitio es adquirido por la familia Silva, la cual hacia 1890 emprende la construcción de una casa en el sector NE, parcialmente destruida con la construcción del Colegio Urquiza en la década de 1930. Con el objetivo de realizar la ampliación del ferrocarril hacia 1930 se expropiaron los terrenos lindantes a las vías. Más tarde la empresa de Ferrocarriles cedió el uso de este espacio a la agrupación Scouts Bernardino Rivadavia, la cual se instaló allí para sus actividades recreativas hasta la actualidad. Se puede esbozar entonces un continuo uso del predio, donde distintos eventos (como la demolición de la construcción Visillac y los trabajos de terraplenado lindantes) y la participación cotidiana del hombre fueron dando forma al contexto arqueológico; la presencia de vegetación provocó la mezcla de sedimentos y materiales por medio de la floraturbación.

La composición arqueológica de los depósitos comprende la presencia de los basamentos del muro de ladrillos, artefactos cerámicos, metálicos, plásticos y restos faunísticos entre otros. En cuanto al conjunto vítreo, los materiales representan distintas clases artefactuales y abarcan una cronología estimada desde mediados de siglo XIX hasta el siglo XX/XXI (Traba y Ansaldo, 2009).

2. Clasificación los materiales vítreos

Clases artefactuales

El primer paso metodológico para el análisis del conjunto de materiales vítreos consistió en su ordenación en distintas clases artefactuales según sus características tecno-funcionales. Se tomaron como variables para su caracterización: segmento de la pieza original, sección, medidas (alto, ancho, grosor y diámetro), color, presencia de termoalteración, alteración de la superficie, inscripciones, decoración, entre otros. En base a ello para el sitio CF se distinguieron además de las clases principales (botellas, frascos, vajillas y elementos decorativos y vidrios planos) aquellos materiales en los cuales el grado de termoalteración no permitía la identificación de la pieza original; esta clase fue denominada “vidrios muy fundidos” y se tomó como una clase artefactual separada.

Siguiendo los Gráficos 1 y 2, se puede ver de forma comparativa la distribución en clases artefactuales de los hallazgos de ambos sitios. La muestra de CF consta de un N=815, del cual los porcentajes más altos se corresponden con la clase de vidrios muy fundidos (39%). Al incluir ese subconjunto en la categoría de piezas indeterminadas, la siguiente clase de mayor representación es la de botellas (31%). Las vajillas/elementos decorativos (vajillas, mobiliario, luminarias) y los frascos corresponden a los artefactos

menos recurrentes. El conjunto de RV constituye un N=872, siendo los vidrios planos los más numerosos, gran parte de los cuales parecen pertenecer a unas mismas piezas originales altamente fragmentadas. En segundo lugar, las botellas nuevamente representan una clase preponderante (34%), a la vez que los frascos y vajillas/decorativos también son las clases de menor presencia, aunque su relación se invierte respecto de la otra muestra.

CF. Clases Arqueofactuales N=815

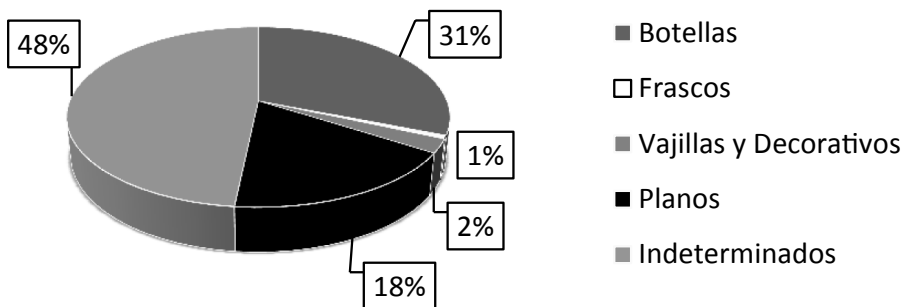


Gráfico 1. CF. Clases arqueofactuales

RV. Clases Arqueofactuales N=872

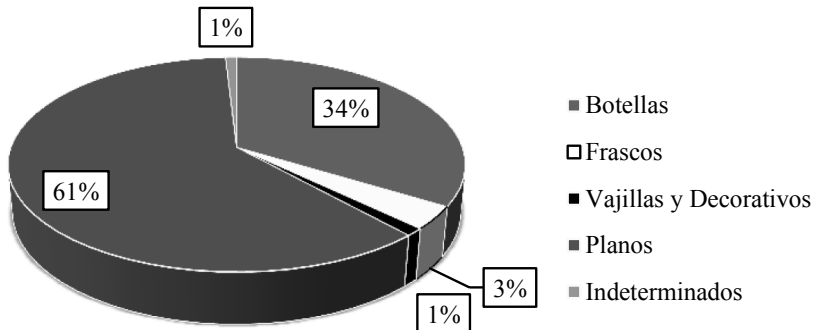


Gráfico 2. RV. Clases arqueofactuales

Grado de fragmentación y termoalteración

Uno de los rasgos que diferencian ambos contextos arqueológicos es el grado de fragmentación de los hallazgos. En promedio CF tiene una alta fragmentación (sup. 5cm²) (Figura 1), a diferencia de RV, con menor fragmentación (sup. 12cm²) e incluso presencia de piezas enteras (Figura 2).

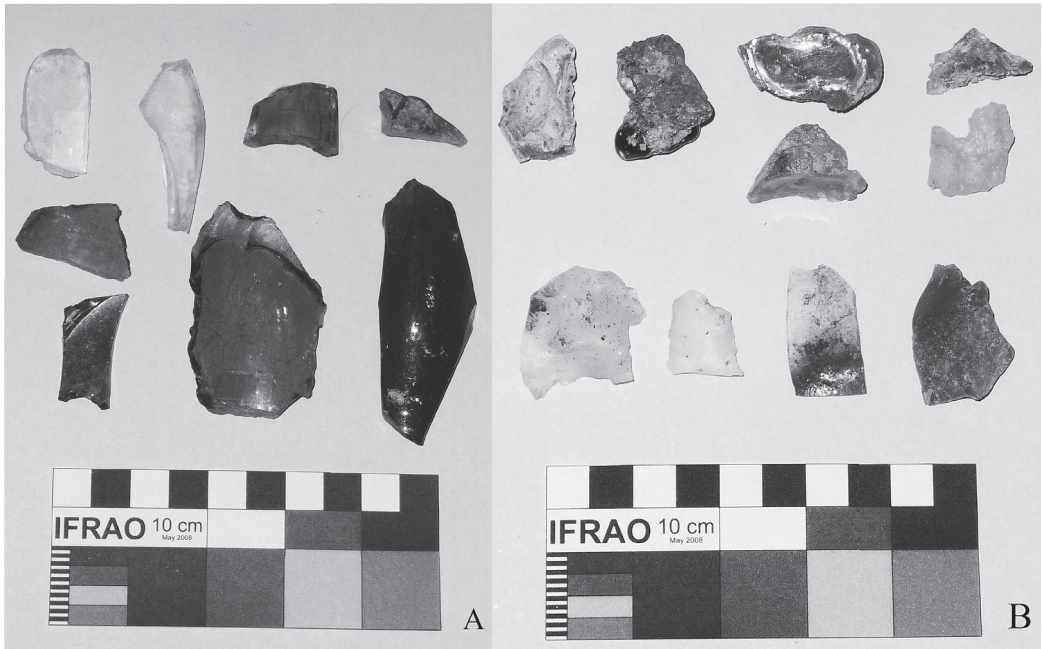


Figura 1. CF. A.Fragmentación; B.Muy fundidos



Figura 2. RV. A y B. Fragmentación

Estos datos y la información documental permiten plantear que los materiales de ambos sitios sufrieron procesos de descarte distintos. La alta fragmentación de las piezas del CF estaría en directa relación con su condición de depósito de descarte terciario para los materiales correspondientes a la capa de ceniza. Es decir, los residuos domiciliarios fueron descartados, luego recolectados y transportados por carros hacia “la quema”, donde se depositaron nuevamente para su incineración. En último lugar, las cenizas resultantes fueron transportadas de nuevo para el nivelado del terreno de CF (Camino, 2009). Evidentemente la depositación y transporte reiterados tuvieron un efecto importante en el fraccionamiento de las piezas. Caso diferente se puede plantear para RV, el cual en principio constituiría un contexto de descarte preponderantemente primario, si bien no necesariamente doméstico. Posiblemente incluya el descarte de artefactos utilizados por los sucesivos ocupantes del predio, como así también objetos desechados desde el tren por sus pasajeros; además podría incluirse la potencial presencia de materiales depositados previamente y removidos al momento del terraplenado de las vías del ferrocarril.

Un segundo rasgo tenido en cuenta en el análisis fue la presencia de termoalteración. En CF es una de las características más distintivas de los materiales y ocupa una presencia del 51%. No es este el caso en RV, donde se encuentra prácticamente ausente en la muestra, representando tan sólo un 1% (5 piezas con leves evidencias de termoalteración). El alto grado de alteración de los materiales por la exposición al calor permite diferenciar en CF aquellos fragmentos medianamente alterados, totalmente deformados e incluso escorias, donde hay un elevado grado de calcinación e inclusión de distintos materiales juntos (como ser metales, óseos, lozas) (Figura 1B). Estos distintos niveles de termoalteración se deben principalmente a las diferencias de cercanía a la fuente de calor en los hornos incineradores, los cuales se incorporaron en 1907 y alcanzaban temperaturas de hasta 1200°C (Prignano, 1998). Nuevamente, este rasgo permite inferir la gran incidencia en el conjunto del CF de los materiales provenientes de “la quema” y la ausencia de este tipo de rellenos en RV.

Tipología y cronología. Botellas

Para la asignación cronológica de la muestra he centrado el análisis principalmente en el conjunto de botellas, dado que representan una clase artefactual preponderante y para la cual hay establecidos criterios de clasificación cronológica más definidos. La metodología de estudio se basó en la premisa de que las tecnologías son dinámicas en cuanto a los procesos, materiales, técnicas y estilos involucrados en su ejecución. Se plantea entonces que la historia tecnológica de las manufacturas brinda guías para su clasificación tipológica y cronológica. Siguiendo esta línea, se propuso en primer lugar realizar la clasificación de las botellas según los procesos de manufactura involucrados en su producción, diferenciando las sopladas libremente, sopladas en moldes y finalmente las que involucraban procesos automáticos. Esta diferenciación se basó en la identificación de piezas diagnósticas, que permitían el análisis de las siguientes variables: huellas de herramientas, costuras de molde, rasgos de superficie, inscripciones y marcas, elementos específicos (por ejemplo rosca, antideslizante en la base, etc.) y sus características particulares (forma, ubicación, extensión). A ello se sumo la utilización de antecedentes de tipologías para artefactos vítreos (Jones y Sullivan, 1985; Lockhart, 2004; Lorrain, 1968; Moreno 1994a, 1994b; Ortiz Castro, 2007; Schávelzon 1991). Para CF se contó con una muestra del 37% del conjunto y para RV con un 19%, dependiendo estos valores de

la azarosa ocurrencia de elementos diagnósticos en las piezas. Los resultados se indican en la Tabla 1, y vale resaltar la preponderancia de los procesos automáticos (semi o completamente automáticos) en ambas muestras, seguidos en importancia por la técnica de soplado en molde.

Procesos de Manufactura de botellas	CF n=149	%	RV n=70	%
Automático	115	77	44	63
Soplado en molde	34	23	26	37
Soplado libre	0	0	0	0

Tabla 1. CF y RV. Procesos de manufactura de botellas

Para determinar la cronología de las muestras arqueológicas se analizó de forma conjunta el estudio de los procesos de manufactura (como base para una datación relativa), la comparación de materiales de referencia del Centro de Arqueología Urbana de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (CAU) y la consulta de bibliografía y fuentes (como por ejemplo material gráfico publicitario) de los cuales se pudiera extraer datos sobre la historia tecnológica y estética de los productos vítreos (Jones y Sullivan, 1985; Lockhart, 2004; Lorrain, 1968; Lucarelli 1993; Moreno 1994a; Moreno 1994b; Schávelzon 1991). Se definieron cinco categorías cronológicas en base a los posibles criterios de clasificación. Los resultados de la cronología comparada para ambos sitios se expresan en el siguiente Gráfico 3:

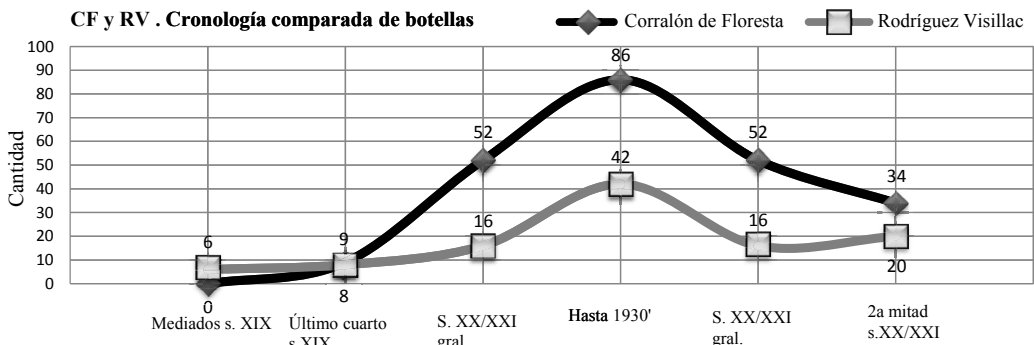


Gráfico 3. CF y RV. Cronología comparada de botellas

A partir de estos datos se propone que la distribución cronológica promediada del registro arqueológico sería un poco más uniforme en el sitio RV que en CF. En el caso de RV, los materiales representan elementos desde mediados de siglo XIX, hacia el último cuarto de siglo. Las piezas incluidas en el tramo hasta la década de 1930, pueden contener materiales desde finales de siglo hasta esa fecha. El resto del siglo XX/XXI se encuentra también representado, aunque es difícil determinar una datación más precisa, dado el alto nivel de estandarización provocada por la completa automatización industrial. Por

ello, a modo gráfico, se repiten los valores asignados al siglo XX en general, a la vez que se especifican los valores de las piezas que pudieron asignarse inequívocamente a la segunda mitad del siglo XX en adelante. La tendencia más uniforme de la curva de RV es interpretada como signo de una depositación más bien continua e ininterrumpida de materiales desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad. En el caso de CF el patrón parece evidenciar una concentración más marcada de la presencia de materiales correspondientes a finales del siglo XIX y el primer cuarto del siglo XX. La curva parece mostrar una tendencia hacia la disminución de los materiales depositados en momentos posteriores, si bien también se hallan representados.

Procesos de descarte diferenciales	
Corralón de Floresta:	Rodríguez Visillac:
Materiales de cronología más concentrada	Materiales de cronología más amplia
Depositación primaria, secundaria y terciaria	Depositación primaria
Representación de consumo a gran escala	Representación de consumo a escala más localizada

Tabla 2. CV y RV. Contextos diferenciales de descarte.

Conclusiones

La Tabla 2 resume las conclusiones extraídas del precedente análisis. En lo referente a la cronología, CF si bien evidencia artefactos de finales del siglo XIX y del siglo XX/XXI, se plantea que el conjunto se conformaría preponderantemente por la influencia del evento de depositación involucrado en el rellenado del terreno con materiales provenientes de “la quema”, ocurrido hacia 1912. Los artefactos posteriores a esta fecha son producto del descarte localizado que se produjo con las reformas ocurridas en el terreno (construcción del muro perimetral, entre otras). RV, por su parte, presenta una cronología de distribución de tendencia más uniforme, con materiales de mediados del siglo XIX hasta la actualidad, que parece mostrar procesos de descarte más continuos y prolongados que en CF.

Sobre la formación de ambos contextos arqueológicos se propone la participación en el mismo de procesos de descarte diferenciales. El registro de CF sería producto tanto del ocasional descarte primario de artefactos, como terciario en el caso de los materiales incorporados como rellenos de “la quema”. Al contrario, RV presentaría un contexto de descarte principalmente primario e inmediato.

Se propone por último que en CF los artefactos provenientes del relleno de ceniza de “la quema” constituyen una muestra del consumo de manufacturas vítreas a gran escala, es decir al nivel general de la ciudad. Por su parte, el conjunto de RV estaría representando los artefactos descartados en una escala más localizada e inmediata al contexto, si bien no necesariamente doméstica.

3. Implicancias para el abordaje interpretativo. Palabras Finales

En el precedente trabajo se tomaron dos casos de estudio del cual se pueden desprender

algunas consideraciones para la interpretación en arqueología urbana. En primer lugar, dan cuenta de la alta dinámica del paisaje arqueológico urbano, producto del constante crecimiento y transformación de la ciudad y sus espacios. Esta característica tiene de hecho tanto ventajas como desventajas para la práctica arqueológica, dado que puede generar tanto complicaciones en el registro como proveer marcadores cronológicos de gran utilidad. En segundo lugar, distintos contextos arqueológicos pueden plantear bases para estudiar y comprender las esferas de circulación, consumo y descarte por las que transita la cultura material de una ciudad. Las manufacturas vítreas en este caso, desde su producción hasta su disposición “final” han circulado (importación, descarte, transporte, etc.) por distintos espacios y en distintos niveles de consumo (industrial, comercial, doméstico). Debe tenerse en cuenta que posteriormente al descarte primario siguen actuando las dinámicas de circulación, sobre todo en lo concerniente al tratamiento de las basuras (reutilización y reciclaje, recolección, reutilización de materia prima, rellenos, etc.).

Para concluir se propone la adecuación del concepto de *ciudad-sitio* (Cussey y Sthephens, 1982; Guillermo, 2004) para abordar el estudio de esta clase de registro arqueológico. Este concepto recalca la vinculación entre los distintos espacios que conforman una ciudad, en lo que podría plantearse como una red de circulación de objetos, personas e ideas, que plantea dinámicas particulares. En cuanto al tema que nos compete, uno de los rasgos que podrían incluirse en la ciudad-sitio es la gestión de los residuos. El estudio del tratamiento de la basura (Camino, 2009; Guillermo, 2004; Weissel y Suárez, 1998) en el pasado y la actualidad es de particular relevancia para analizar los procesos de descarte de artefactos. A su vez logra brindar pautas para los estudios sobre el consumo, ya que pueden ayudar a la identificación del mismo en distintos niveles. Aquí nuevamente la ciudad-sitio ofrece un marco conceptual para plantear la identificación de patrones de consumo y descarte de artefactos a una escala de ciudad como unidad, sobre todo cuando involucran el estudio de depósitos de rellenos.

Agradecimientos

A Juan M. Ansaldo por su colaboración en la realización de esta presentación. Al Lic. Ulises Camino y todo el equipo del Proyecto Arqueología en San José de Flores por su apoyo y trabajo. Al Dr. D. Schávelzon, director del CAU, por su disposición y aportes.

Bibliografía

- CAMINO, U. 2009. Rellenos Porteños. En: *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* núm. 3, pp. 101-123, 2010. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- CRESSEY, P. Y J. STEPHENS. 1982. *The City-Site Approach to Urban Archaeology*. En: *Archaeology of Urban America. The Search for Pattern and Process*, R. Dickens Jr. (ed.), pp. 41-59. Academic Press, Nueva York.
- GUILLERMO, S. 2004. El proceso de descarte de basura y los contextos de depositación presentes en la ciudad de Buenos Aires. En *Intersecciones en Antropología* núm. 5, pp. 19-28. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la