

En Leiva, Edmundo y Martínez, Marcelo, *Diálogo de saberes entre la Universidad y las comunidades. 11 experiencias de Aprendizaje y Servicio*. Santiago (Chile): Ediciones RSU Universidad de Santiago de Chile.

# **A+S como Pedagogía de la Equidad para el fortalecimiento de habilidades comunicativas en estudiantes con acceso inclusivo.**

Segovia Bahamondes, Karen y Gimeno Vielma, Miguel.

Cita:

Segovia Bahamondes, Karen y Gimeno Vielma, Miguel (2018). *A+S como Pedagogía de la Equidad para el fortalecimiento de habilidades comunicativas en estudiantes con acceso inclusivo*. En Leiva, Edmundo y Martínez, Marcelo *Diálogo de saberes entre la Universidad y las comunidades. 11 experiencias de Aprendizaje y Servicio*. Santiago (Chile): Ediciones RSU Universidad de Santiago de Chile.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aprendizajeyservicio.usach/7>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pAXb/van>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica* es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

# A+S COMO PEDAGOGÍA DE LA EQUIDAD PARA EL FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES CON ACCESO INCLUSIVO

Karen Segovia Bahamondes<sup>16</sup> y Miguel Gimeno Vielma<sup>17</sup>

## 1. Contexto: Educación Superior Chilena

Durante los últimos años, el sistema educativo ha reflejado y, en muchos casos, acrecentado la desigualdad de la estructura social chilena. Como una de las consecuencias de estas inequidades, en las Instituciones de Educación Superior (IES) –principalmente universidades públicas o privadas tradicionales- no se encuentran correctamente representados los distintos grupos socioeconómicos, étnicos, culturales y con capacidades diversas que conforman el país. Esta situación no es coherente con la premisa de que “los talentos están igualmente distribuidos” en todos los sectores de la sociedad y, por lo tanto, debería estar fielmente presente dicha diversidad de talentos en las IES, independiente de sus procedencias (UNESCO, 2015).

Una de las barreras que establece el sistema y que dificulta el ingreso de estudiantes vulnerables o pertenecientes a grupos frecuentemente excluidos, se origina en la aplicación de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) como mecanismo de selección en el ingreso a la educación terciaria (Pearson, 2013); revelando las debilidades de este instrumento para reconocer el talento del género femenino o de aquellos estudiantes provenientes de establecimientos técnicos profesionales, entre otras deficiencias. Esta problemática se han intentado contrarrestar, por un lado,

---

<sup>16</sup> Magíster en Lingüística, Universidad de Santiago de Chile, e-mail: karen.segovia@usach.cl

<sup>17</sup> Magíster en Ciencias Sociales, Universidad de Santiago de Chile, e-mail: miguel.gimeno@usach.cl

mediante la disminución del porcentaje de incidencia de la PSU y aumentando el valor del rendimiento en contexto que cada estudiante obtiene en la educación secundaria, medido como “Ranking de Notas”; y por otro, a través del diseño y ejecución de políticas de acción afirmativa, entre ellas, diferentes “Vías de Acceso Inclusivo” (VAI)<sup>18</sup>, que intentan reconocer y acoger la diversidad social en el ámbito universitario, anteponiendo siempre el mérito académico por sobre las vulnerabilidades.

La Universidad de Santiago de Chile (USACH) ha sido pionera en la generación de estas VAI, otorgando la posibilidad de ingreso a estudiantes de alto rendimiento académico proveniente de ambientes vulnerados o que presentan alguna dificultad para ingresar mediante acceso regular. Entre estas vías se encuentran el Propedéutico-UNESCO, Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) -inspirado en el modelo propedéutico-, Cupo Ranking 850, Cupo para Estudiantes en Situación de Discapacidad y Cupo Indígena, entre otros.

Para efectos de la iniciativa que aquí se expone, resultan relevantes los Programas Propedéutico-UNESCO y PACE, ya que ambos –a diferencia de otras VAI- implican un período de preparación académica y de transición previo al ingreso a la educación superior, de una extensión considerable, que en el caso de la USACH se denomina “Academia” y se extiende durante el segundo semestre de cada año. Es en el contexto de la Academia USACH que se implementa la estrategia de A+S con una triple intencionalidad: a) fortalecer las habilidades comunicativas y de investigación en los estudiantes; b) fortalecer el vínculo de los contextos de cada uno de los participantes con el espacio universitario; y c) promover el rol social inherente a esta institución de educación superior.

---

<sup>18</sup> La acción afirmativa es un conjunto coherente de medidas de carácter temporal dirigidas a corregir la situación de los miembros del grupo al que están destinadas en un aspecto o varios de su vida social para alcanzar la igualdad efectiva (Bossuyt, 1998).

## 2. Iniciativas para el Acceso Inclusivo

### 2.1 Propedéutico UNESCO

El Programa Propedéutico UNESCO, iniciado el año 2007 en la USACH, tiene como propósito promover el acceso a la educación superior a estudiantes destacados académicamente, que se encuentran en el 10% superior del ranking de notas de ciertos establecimientos educacionales con alto índice de vulnerabilidad escolar (IVE)<sup>19</sup>. El programa se ha expandido en la actualidad a 18 universidades a nivel nacional, contando con el patrocinio de UNESCO y articulándose en forma de red.

Uno de los objetivos del programa se centra en “contribuir a la equidad en el ingreso a la educación superior de jóvenes con talentos académicos, a los que el actual proceso de selección universitaria deja fuera del sistema” (USACH, 2016); a partir de ello, se propone replicar el modelo en cuanto al acceso equitativo y efectivo a IES, considerando la retención de los estudiantes y la titulación oportuna. Otro objetivo está relacionado con establecer este modelo como política pública, con el fin de dar la posibilidad de acceso a IES a los estudiantes con mejor rendimiento académico. El Programa PACE, como será descrito en el siguiente apartado, es la materialización de este último objetivo.

De acuerdo con lo señalado por Treviño, Scheele y Flores (2014), los propedéuticos han demostrado que lograr equidad y calidad es compatible, ya que los estudiantes con buen rendimiento académico en la educación media, que han tenido la posibilidad de participar en estos programas de inclusión, logran obtener rendimientos similares a sus compañeros pertenecientes a estratos sociales más altos. Por otro lado, diversas investigaciones demuestran que, a

---

<sup>19</sup> El Índice de Vulnerabilidad Escolar o IVE es la medición que realiza la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB), a través de la aplicación de una encuesta censal en primer año de Enseñanza General Básica y primero año de Enseñanza Media, en todos los establecimientos municipales o particulares subvencionados del país.

pesar que los estudiantes de propedéutico tienen rendimiento mucho más bajo y tasas de deserción más altas en el primer año de Bachillerato, en el segundo año la brecha del rendimiento académico y la deserción entre ambos grupos comienza a disminuir significativamente (Koljatic y Silva, 2013), al punto en que pronto son prácticamente indistinguibles un grupo de otro.

## **2.2. Programa PACE**

A partir de la experiencia de los Propedéuticos, el Estado de Chile creó el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE), que tiene como objetivo restituir el derecho a la educación superior a estudiantes de sectores vulnerables, garantizándoles un cupo en la educación superior. Lo anterior, permitiría “aumentar la equidad, diversidad y calidad en la educación superior, así como generar nuevas perspectivas en la educación media” (MINEDUC, 2016). A diferencia del modelo Propedéutico, que apoya a los estudiantes durante el último semestre de enseñanza media, el PACE se compromete a entregar preparación académica y “para la vida” durante toda la enseñanza media y en el transcurso de los primeros años de educación superior.

Iniciado como fase piloto el año 2014 en un número limitado de establecimientos, PACE posibilitó el ingreso a la educación superior de los primeros estudiantes el 2016; proyectando un escalamiento que llegaría a la totalidad de establecimientos con alto IVE, contando para ello con la participación y apoyo de la mayoría de las instituciones de educación superior de reconocida calidad y sin fines de lucro. De acuerdo a lo señalado por el mismo programa, PACE se fundamenta en las ideas que han sustentado el acceso a las Escuelas Superiores de Francia, el acceso a las Escuelas Normales en Chile; la bonificación del 5% que aplicó la USACH, los Cupos supernumerarios, las Becas de Excelencia Académica (BEA) del MINEDUC, y –como ya fue señalado- los Propedéuticos UNESCO.

A partir del año 2015, en la USACH, los programas Propedéutico y PACE confluyeron por primera vez en una instancia que favorece la nivelación académica y la transición educativa desde la enseñanza secundaria a la terciaria: el Propedéutico-Preparación Académica Temprana (ProPAT), posteriormente reformulado –al año siguiente– como “Academia USACH”.

### **3. Academia USACH**

La democratización educacional busca, a partir de programas sociales y políticos, restituir el acceso y el derecho a la educación superior, lo que implica un cambio de perfil del estudiante que ingresa a través de las distintas vías de acceso inclusivas, destacando su motivación y facilidad por el estudio. Sin embargo, las tasas de cobertura curricular de los establecimientos de los que provienen son bajas y, por lo tanto, tienen una mayor necesidad de nivelación (Miranda y Villarroel, 2015). Esto conlleva a enfrentar de manera distinta los procesos de transición y articulación de los estudiantes de la educación media a la superior, ya que la dificultad va más allá del acceso a los estudios superiores, centrándose –en el ámbito de la comunicación– en la complejidad del desarrollo de habilidades y competencias lingüísticas que permitan a los estudiantes enfrentar con eficacia las exigencias de las prácticas discursivas. Por lo tanto, la propuesta de articulación se focaliza en potenciar el desarrollo de habilidades comunicativas y alfabetizar académica y disciplinariamente a los estudiantes, implicando una nueva forma de aprender, en contextos determinados y especializados.

De acuerdo con lo anterior, a partir del 2016 se proponen cambios en la finalidad de la Academia, orientados a potenciar habilidades y conocimientos que permitan avanzar en la articulación entre la educación media y superior en los distintos campos disciplinares, ya no sólo considerando Bachillerato como destino, puesto que el programa PACE permite que los estudiantes ingresen directamente

a las distintas carreras de la USACH o de otras instituciones asociadas al Programa. A partir de ello, los objetivos que se proponen forman parte de la estrategia de Preparación Académica y Acompañamiento Docente (PAAD), identificándose los siguientes propósitos generales:

- Complementar la preparación académica de los estudiantes de enseñanza media Científico-Humanista (H-C) y Técnico Profesional (TP).
- Fortalecer aspectos personales relativos a su proceso de desarrollo socioemocional y exploración vocacional.
- Ampliar perspectivas y conocimientos en distintas disciplinas presentes en las aulas universitarias.
- Vincular a los estudiantes de enseñanza media con el ámbito académico universitario, con la finalidad de incentivar en ellos el acceso a la educación superior.

Con estos horizontes, los estudiantes que participan de la Academia reciben preparación complementaria en las siguientes áreas curriculares: Lenguaje y Comunicación; Matemáticas; y Consejo de Curso y Orientación. A partir de ello, se impulsan las áreas de aprendizaje o cátedras para estudiantes de cuarto año medio:

- Lectura y Escritura Académica
- Pensamiento Matemático
- Gestión Personal
- Talleres prácticos electivos:
  - Cultura para la Paz I y II
  - Historia y Cultura Cívica I y II
  - Un Espacio Entretenido para Aprender Química
  - Biotecnología y su Aplicación
  - Fenómenos de la Naturaleza
  - Física del Universo

- Vocación Pedagógica I y II
- El Misterio de la Filosofía. Crítica, Filosofía y Espacio Público
- Exploración y Juego Teatral
- Tecnología y Sustentabilidad I y II

Estos talleres tienen como finalidad ampliar expectativas y conocimientos en distintas disciplinas presentes en las aulas universitarias, por ello, además de estar dirigidos a estudiantes de cuarto medio, estos consideran también a los estudiantes de tercero medio.

Resulta fundamental el desarrollo de distintos ámbitos del conocimiento, considerando que el Plan de estudio de la Formación Diferenciada Técnico-Profesional (TP) de tercero y cuarto medio (Decreto N°954 de 2015, del Ministerio de Educación) solo contempla 14 horas para la Formación General, distribuidas en las siguientes asignaturas y horas: Lenguaje y Comunicación (3), Idioma Extranjero Inglés (2), Matemática (3), Historia, Geografía y Ciencias Sociales (4), Religión (Optativo) (2), más 6 horas de libre disposición. De acuerdo con esto, el currículum de la Educación TP no integra asignaturas relacionadas con el área científica como Química, Física y Biología; o con el ámbito artístico, como Teatro, Artes Visuales o Musicales, entre otras. Por ello, la Academia USACH si considera algunas de éstas como parte de su plan formativo.

La Academia se inicia durante el segundo semestre del año 2016, durante las mañanas de los días sábados (08:00 h. a 13:30 h.), en instalaciones del Programa de Bachillerato de la USACH. La asistencia para estudiantes de cuarto medio pertenecientes al Propedéutico UNESCO es obligatoria (100% de cumplimiento), manteniendo el requisito original de dicho programa; en el caso del PACE, se estima como obligatorio una asistencia del 85% y

justificativos obligatorios en el caso de no poder asistir a alguna sesión.

Debido a la alta cantidad de participantes (estudiantes pertenecientes al 10% de mejor rendimiento, en el caso del Propedéutico, y 100% de estudiantes PACE), se constituyen diez secciones de 40 estudiantes en promedio, siendo nueve secciones para estudiantes PACE y una para estudiantes Propedéutico. En el caso de las secciones PACE, se ordenaron alfabéticamente, integrando en un mismo curso a estudiantes de diferentes establecimientos educacionales. Para cada una de las secciones, se consideró un docente y dos ayudantes, que en la mayoría de los casos eran tutores y tutoras del Programa de Acceso Inclusivo, Equidad y Permanencia de la misma institución.

Los estudiantes que cumplen con el requisito de asistencia y que aprueben las cátedras consideradas, pueden acceder a los cupos de sus respectivas vías de acceso, siempre y cuando se encuentren efectivamente en el 10% o 15% superior de sus cursos, en el caso del Propedéutico y PACE respectivamente. En ese sentido, la participación en la Academia USACH constituye un requisito más de acceso a estas VAI, aunque sólo en el caso de ingresar a la USACH.

#### **4. Fundamentaciones de la Cátedra de Lectura, Escritura y Oralidad en la Academia USACH**

En la cátedra de Lectura y Escritura Académica de la Academia USACH, se adoptó la metodología de A+S como eje estructurante de todos los contenidos y actividades a trabajar. Este punto constituye la principal reformulación de dicha cátedra con respecto a su antecesora en el ProPAT; entonces, los temas a trabajar estaban estrechamente relacionados con los contenidos de cuarto medio, pero desarrollados en términos más cercanos a los estudiantes (unidades de trabajo en temáticas relacionadas con la música, cine, entre otras).

Esta reformulación buscaba vincular de manera estrecha el desarrollo de habilidades comunicativas transversales a las necesidades de las diferentes carreras y la relación del futuro estudiantado con la historia y misión de una institución reconocida como líder en responsabilidad social, con la convicción de que el A+S fortalecerá la intervención y mejora de los diversos contextos de aprendizaje (Escuela, Universidad y otros), mediante la acción de los propios estudiantes, quienes a su vez, desarrollan habilidades claves para su futura inserción en la educación terciaria, adecuándose a las necesidades que exigen las distintas carreras de la institución y el Programa de Bachillerato de la USACH.

Como ya ha sido mencionado, este propósito se materializa en tres dimensiones: desarrollo de Habilidades Comunicativas; vinculación de contextos; y promoción del rol social de la Institución.

#### **4.1 Desarrollo de Habilidades Comunicativas**

La propuesta para potenciar el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, producción escrita y comunicación oral, adopta una perspectiva teórica y práctica, válida para cualquier campo científico o de desempeño académico, en cuanto exige manejar y transmitir información en función de una investigación que sigue una metodología de A+S.

En el ámbito académico, es necesario generar espacios con actividades tendientes al fortalecimiento de habilidades de lectura, escritura y oralidad, que permitan a los estudiantes comunicar los saberes construidos. Por ello, el desarrollo de las habilidades es fundamental, ya que el aprendizaje involucra no solo el saber, sino también el saber hacer y la capacidad de integrar, transferir y complementar los distintos aprendizajes a nuevas realidades. Esto demanda cada vez más que las capacidades de pensamiento sean transferibles a distintas situaciones y contextos, por lo que las habilidades son esenciales para construir un pensamiento lógico y crítico.

Según el MINEDUC, las habilidades de comunicación son:

Herramientas fundamentales que las y los estudiantes deben emplear para alcanzar los aprendizajes propios de cada sector. Se trata de habilidades que no se desarrollan únicamente en el contexto del sector Lenguaje y Comunicación, sino que se consolidan mediante el ejercicio en diversos espacios y en torno a distintos temas y, por lo tanto, involucran a los otros sectores de aprendizaje del currículum. (MINEDUC, 2009)

En este sentido, se contempló potenciar el desarrollo de las habilidades comunicativas (leer, escuchar, hablar y escribir), en relación con los ejes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, esto es, comprensión lectora, producción oral y escrita e investigación en lenguaje y literatura; en estrecho vínculo con los requerimientos académicos de la educación superior. En el sector de Lenguaje y Comunicación, las habilidades se promueven a través de Aprendizajes Esperados que se han distribuido en tres ejes: Lectura, escritura y comunicación oral (MINEDUC, 2009):

- **Lectura:** Es un punto de entrada para el aprendizaje, que provee oportunidades para una descripción de la complejidad progresiva de los ejes de comunicación oral y escrita. El conocimiento sobre el lenguaje se completa cuando las y los estudiantes son capaces de comunicar las ideas de manera coherente.
- **Escritura:** Estrategias que permitan desarrollar habilidades y manejar conocimientos necesarios para transmitir ideas por escrito de manera clara, precisa y ordenada, adecuándose a diferentes audiencias y seleccionando las estructuras más apropiadas según sus propósitos; conocer las características de la escritura académica y su uso para comunicar ideas y aprender. La capacidad de transmitir ideas, información y sentimientos a través de la escritura y los apoyos gráficos no es

innata. Se desarrolla con la práctica, siguiendo instrucciones o imitando los modelos a los que tenemos acceso a través de la lectura (Villa y Poblete, 2007, pág. 190).

- **Comunicación oral:** Estrategias para reforzar habilidades vinculadas a la producción oral, como respetar turnos de habla y escuchar con atención, adecuarse a la situación comunicativa, utilizar un vocabulario preciso, expresarse con claridad y fundamentar sus opiniones, ejercitar de manera sistemática la exposición formal, que involucran habilidades fundamentales.

A partir de lo anterior, resulta fundamental el desarrollo de la competencia lingüística en los estudiantes y el desarrollo de habilidades comunicativas, favoreciendo el acceso al conocimiento; además de la alfabetización académica, que permite la inclusión de los estudiantes en una comunidad especializada y comenzar a leer y escribir distintos tipos géneros discursivos en el plano académico que no necesariamente se han aprendido a lo largo de la educación escolar.

#### **4.2. Vinculación de Contextos**

Uno de los desafíos pedagógicos que deben enfrentar las instituciones una vez que ingresan estos estudiantes –y también luego de su egreso y posterior ejercicio laboral- es mantener el vínculo con sus contextos de procedencia, de manera que sea posible, por un lado, que regresen y contribuyan profesionalmente a sus espacios de origen, siempre que ellos opten a esta retribución de manera voluntaria; y por otro, inspirar, a modo de referentes, a nuevas generaciones para que incorporen entre sus expectativas de vida los estudios superiores.

A juicio de quienes trabajaron en la formulación de esta propuesta, para el fortalecimiento de este vínculo con contextos sociales y escolares de procedencia y contexto universitario, es indispensable el trabajo previo desde antes que se produzca el ingreso a la educación terciaria, tal como se lleva a cabo en los proyectos

desarrollados. Pero no basta con ello, este trabajo previo debe ser favorecido también durante los años de estudio siguientes, preferentemente a través del A+S, aunque ello depende ya de las iniciativas de cada carrera, dentro de las posibilidades que ofrecen sus mallas curriculares.

La institución universitaria no debe encontrarse ajena a lo que sucede en los contextos de procedencia de quienes integrarán su comunidad. Una forma de aportar en estos espacios es a través de los mismos estudiantes, los que pueden identificar las principales carencias de sus espacios porque lo han vivido durante años y pueden, por lo tanto, ofrecer alternativas para subsanar estas dificultades. Asimismo, por la forma en que ha sido planteada esta propuesta, no sólo se genera un vínculo de contexto escolar con el universitario, sino que también entre diversos contextos escolares, ya que los grupos de trabajo han sido conformados en algunos casos por estudiantes de diferentes sectores, lo que ha permitido también el conocimiento de las diversidades que constituyen estas comunidades.

La metodología de A+S vincula a los estudiantes con contextos, permitiendo construir aprendizajes en los participantes y beneficiarios, además de producir un servicio o beneficio directo en los espacios que son intervenidos, destacando la doble intencionalidad de esta metodología.

### **4.3. Promoción del Rol Social de la Institución**

La USACH ha sido históricamente una institución con un reconocido rol social, protagonista de procesos históricos cuyo norte ha sido el desarrollo justo y equitativo de la sociedad, respondiendo a las necesidades y valorando sus diversidades. Este sello se encuentra formalmente instalado por medio de documentos como el Plan Estratégico Institucional (PEI), pero también permea a sus estudiantes desde el momento en que ingresan, siendo partícipes de una tradición heredada de la antigua Escuela de Artes y Oficios

(EAO), Escuela Normal Superior José Abelardo Núñez (JAN) y Universidad Técnica del Estado (UTE).

Una de las formas en que la propuesta contribuye a fortalecer el rol social de la institución, es por medio de los proyectos de A+S, considerando las innumerables posibilidades de aporte de los estudiantes a estos contextos, actuando frente a necesidades detectadas por ellos mismos y generando soluciones en equipo. Por lo tanto, es la estrategia propicia para concretizar desde antes del ingreso de los estudiantes a la universidad, aquellos elementos planteados en su PEI.

En síntesis, por medio de la estrategia de A+S, la propuesta promueve el desarrollo de tres elementos centrales. En primer lugar, lo que es el mandato principal de quienes dirigen la Academia USACH: aportar en el fortalecimiento de las habilidades comunicativas; y en segundo y tercer lugar, como consecuencias de los proyectos a implementar, promover la vinculación entre los contextos, instalando desde antes del ingreso de los estudiantes, el sello y rol social de la institución.

## **5. Descripción de la Estrategia de A+S Implementada en la Academia USACH**

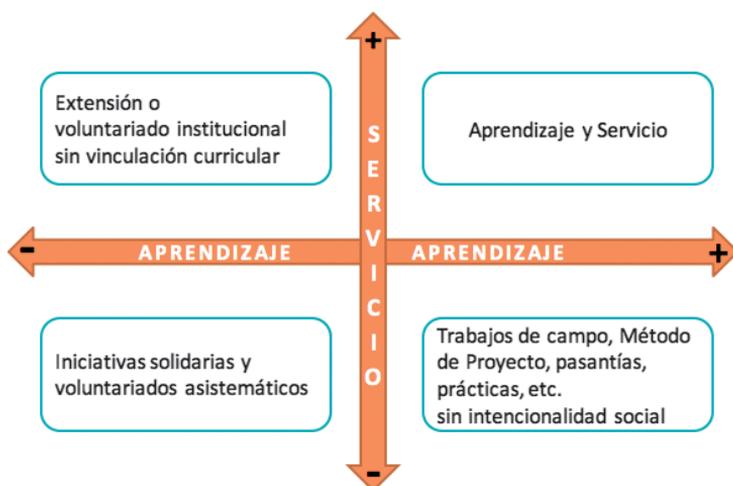
### **5.1 Nociones Breves sobre A+S**

Referirnos al A+S, implica relevar instancias o actividades agrupadas en proyectos que combinan el servicio a una comunidad determinada, con el aprendizaje de conocimientos, habilidades y valores. Lo relevante de esta metodología radica en la integración de los dos elementos centrales –servicio a la comunidad y aprendizaje significativo– en un solo proyecto, que potencia la capacidad formativa de ambos; en el que los participantes aprenden a trabajar sobre necesidades reales del entorno, con la finalidad de mejorarlo (Puig, Battie, Bosch et al., 2006). Siguiendo a Tapia (2000), se trata de un “servicio desarrollado por estudiantes,

destinado a atender necesidades reales y sentidas de una comunidad, planificado de forma integrada con el currículo, en función del aprendizaje de los estudiantes”.

En ambas definiciones queda en manifiesto la doble intencionalidad de estas instancias que deben cumplirse paralelamente: una intencionalidad pedagógica y una social. Si sólo tuviera un propósito pedagógico, nos encontramos ante trabajos de campo y pasantías. Por otro lado, si sólo tuviera intencionalidad social, estaríamos frente a trabajos voluntariados e iniciativas solidarias.

Cuadrantes del A+S (Tapia, 2013):



Los proyectos de A+S cumplen con ciertas características relacionadas con el enfoque de las actividades a desarrollar, las etapas que lo guían y los procesos constantes de reflexión. De acuerdo a la literatura, es posible definir diferentes cuatro etapas de los proyectos de A+S, a saber:

- **Diagnóstico:** en esta etapa inicial, se realiza la identificación de necesidades de la comunidad (futuro socio comunitario) que podrían ser atendidas, se realizan catastro de recursos humanos y materiales que permitan desarrollar un proyecto, se

evalúan las oportunidades para el desarrollo de aprendizajes significativos y se aplican estrategias para un diagnóstico participativo. En el diagnóstico, se pueden utilizar entrevistas en la comunidad e instrumentos como el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) o el Árbol de Problemas.

- **Diseño o Formulación del Proyecto:** una vez detectado el problema sobre el cual trabajar, se procede al diseño del proyecto que será llevado a cabo por los participantes. En éste, deben quedar determinados los objetivos que reflejen la intencionalidad pedagógica y solidaria (para qué), su fundamentación (por qué), la definición de los destinatarios del servicio (para quiénes) y la definición del tipo de participación y de los actores involucrados (con quiénes). Esta etapa se inicia con el contacto con los socios comunitarios, lo que permite planificar y consensuar los objetivos y términos de la implementación.
- **Implementación del Proyecto:** Es la etapa central del proyecto. Se lleva a cabo de manera participativa, involucrando activamente a la comunidad beneficiaria. La duración de la implementación debe ser tal que permita la sustentabilidad futura de las acciones.
- **Evaluación de la Intervención:** la evaluación de la intervención debe responder también a la doble intencionalidad de los proyectos de A+S. Es decir, debe existir una evaluación de la calidad del servicio que responda al cumplimiento de los objetivos acordados y al impacto en la calidad de vida y satisfacción de los destinatarios, así como la evaluación de la calidad del aprendizaje de los participantes, relacionados con los contenidos disciplinares, habilidades y actitudes.

Paralelamente, los procesos que de manera transversal se realizan durante las cuatro etapas son: reflexión constante de manera

colectiva entre los participantes y el docente guía sobre las acciones realizadas; el registro, sistematización y comunicación de las intervenciones; desarrollo de habilidades relacionadas con la escritura, lectura y oralidad; y la evaluación ligada a la reflexión, lo que permite la mejora constante de los diferentes hitos del proyecto.

## **5.2. A+S en la Academia USACH**

La metodología de A+S se implementa en las doce sesiones que contempla la cátedra de Lectura y Escritura Académica, además de solicitar a los estudiantes utilizar parte de su tiempo durante la semana en su Liceo, para el desarrollo de tareas y la implementación de los proyectos. De esta forma, se generan cuatro unidades temáticas -relacionados con las cuatro etapas de la metodología- con sus respectivos resultados de aprendizaje (Tabla 1).

**Tabla 1:** Unidades y Objetivos de Aprendizaje

<b>Unidades temáticas</b>	<b>Resultados de aprendizaje específicos</b>
Diagnóstico de un problema	Reflexionar en torno a una problemática presente en el contexto escolar del estudiante, con el fin de indagar en posibles soluciones, considerando su viabilidad.
Planificación de un proyecto	Comprender diversos tipos de información y comunicarse en forma clara y precisa, oralmente y por escrito en diversas situaciones.  Construir colaborativamente un proyecto para resolver la problemática identificada
Ejecución de un proyecto	Implementar el proyecto en un período determinado con el fin de establecer una mejora al problema planteado.
Evaluación de un proyecto	Evaluar el impacto de la implementación del proyecto.

Las cuatro unidades con sus respectivos objetivos de aprendizaje, se implementan a lo largo de las sesiones descritas en el cronograma (Tabla 2). Cabe destacar que las doce sesiones del programa se ven interrumpidas por la realización de talleres temáticos y otras instancias, como ceremonias y feriados. Además, se consideran actividades complementarias a la misma cátedra, como visitas a bibliotecas y talleres de uso de Microsoft Word. Finalmente, se incluyen también las evaluaciones sumativas que permitirán calificar a los participantes y definir si aprueban o no la Academia USACH.

**Tabla 2:** Cronograma Cátedra de Lectura y Escritura 2016

Sesión	Actividades cátedras	Tareas para la semana
1	<p><b>Unidad I: Diagnóstico de un problema</b></p> <p>Diagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión en torno a una problemática del contexto.</li> <li>• Indagación de antecedentes y posibilidades de reflexión (árbol de problemas).</li> </ul> <p><b>Visita a Biblioteca central</b></p>	<p>Aplicar instrumentos para diagnosticar el problema (encuestas, cuestionarios, entrevistas, etc.).</p>
2	<p>Diagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación Instrumentos para diagnosticar.</li> <li>• Observación (FODA)</li> <li>• Presentación y entrega de rúbrica para exposiciones orales.</li> </ul> <p><b>Visita a Biblioteca central</b></p>	<p>Preparar la presentación oral del diagnóstico.</p>
<b>Talleres</b>		
3	<p>Diagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evaluación 1 (Oralidad):</b> Exposiciones orales de los diagnósticos grupales, según rúbrica.</li> </ul>	
4	<p><b>Unidad II: Planificación de un proyecto</b></p> <p>Formulación de Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización proyecto (etapas).</li> <li>• Redacción del proyecto según Plan de escritura: acceso al conocimiento y textualización.</li> </ul>	<p>Revisar el proyecto según rúbrica.</p>
<b>Talleres</b>		

5	<p>Redacción del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de escritura: revisión.</li> <li>• Etapas y carta Gantt.</li> <li>• <b>Evaluación 2 (Escritura):</b> Entrega del proyecto escrito.</li> </ul>	
6	<p><b>Unidad III: Ejecución de un proyecto</b></p> <p>Implementación del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de roles (coordinación, difusión, control y registro) y destinatarios.</li> <li>• Intervención colectiva según roles.</li> <li>• Reflexión oral y retroalimentación.</li> </ul>	
7	<p>Taller de Word para escritura académica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escritura de Informe en Word.</li> </ul>	
<b>Talleres</b>		
8	<p>Implementación del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención colectiva según roles.</li> <li>• Reflexión oral y retroalimentación.</li> <li>• Producción escrita de informe final, entrega de rúbricas para la escritura.</li> <li>• Registros o evidencias.</li> </ul>	
9	<p>Implementación del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención colectiva según roles.</li> <li>• Reflexión oral y retroalimentación.</li> <li>• Producción escrita de informe final.</li> <li>• Registros o evidencias.</li> <li>• Entrega de lista de chequeo para revisión final de proyecto.</li> </ul>	<p>Revisar el proyecto final, según lista de chequeo.</p>

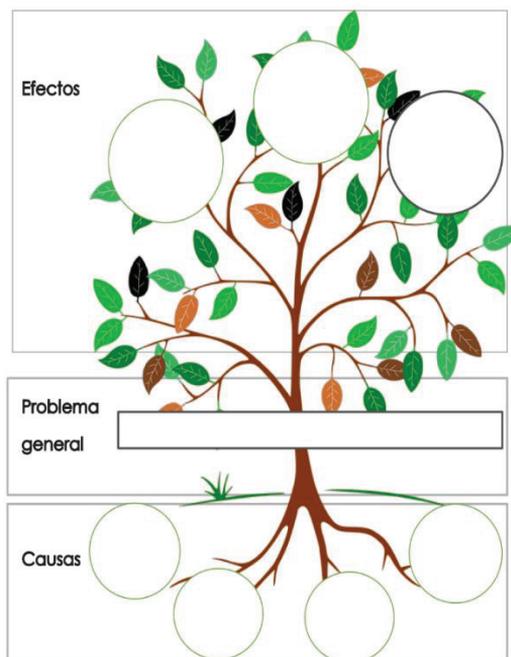
10	<p><b>Unidad IV: Evaluación de un proyecto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión colectiva.</li> <li>• Construcción de póster para la exposición de cierre.</li> <li>• Elaboración de PPT para presentación final.</li> <li>• <b>Evaluación 3 (Escritura):</b> Entrega del informe final escrito.</li> <li>• Entrega de rúbrica para las presentaciones orales.</li> <li>• Entrega de evaluación de comunidad.</li> </ul>	<p>Ensayar presentación oral.</p> <p>Solicitar evaluación a la comunidad.</p>
<b>Talleres</b>		
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evaluación 1 (Oralidad):</b> presentaciones orales de resultados finales.</li> <li>• Entrega de póster en digital para ploteo.</li> </ul>	<p>Ensayar presentación oral de póster.</p>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evaluación 1 (Oralidad):</b> presentaciones orales de resultados finales.</li> <li>• Autoevaluación del proceso.</li> <li>• Cierre de clases de la Academia.</li> </ul>	
	<p>Ceremonia de cierre</p> <p>Exposición de póster</p>	

En cada una de las sesiones se aplicaron instrumentos y recursos diseñados por el equipo de docentes de la Academia, los que permiten trabajar los contenidos asociados a las cuatro unidades y también el desarrollo de los elementos transversales, como la reflexión; el registro, sistematización y comunicación; y la evaluación de los procesos. A continuación, se presenta una selección de instrumentos y recursos utilizados en las diferentes sesiones:

- Árbol de problemas (Diagnóstico)

- Justificación del problema
  - Matriz FODA
  - Pauta de evaluación oralidad (Evaluación 1)
  - Acta de reuniones y ejecución de proyecto
  - Informe parcial de ejecución de proyecto
  - Pauta de evaluación planificación de proyecto de A+S (Evaluación 2)
  - Pauta de evaluación final del proyecto (Evaluación 3)
  - Autoevaluación final
  - Encuesta de satisfacción de la comunidad
- a) **Árbol de Problemas (Instrumento de Diagnóstico)**

### ÁRBOL DE PROBLEMAS



## b) Justificación del Problema

### JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA ESCOGIDO

Instrucciones:

1. Escriban un breve texto argumentativo que desarrolle una justificación del problema que seleccionaron para la realización de su proyecto.
2. Deben considerar el trabajo desarrollado en el diagnóstico, o sea deben argumentar con el trabajo hecho previamente (árbol de problemas y FODA).
3. Utilicen la pauta de evaluación para sistematizar la propuesta.

Título:

---

---

---

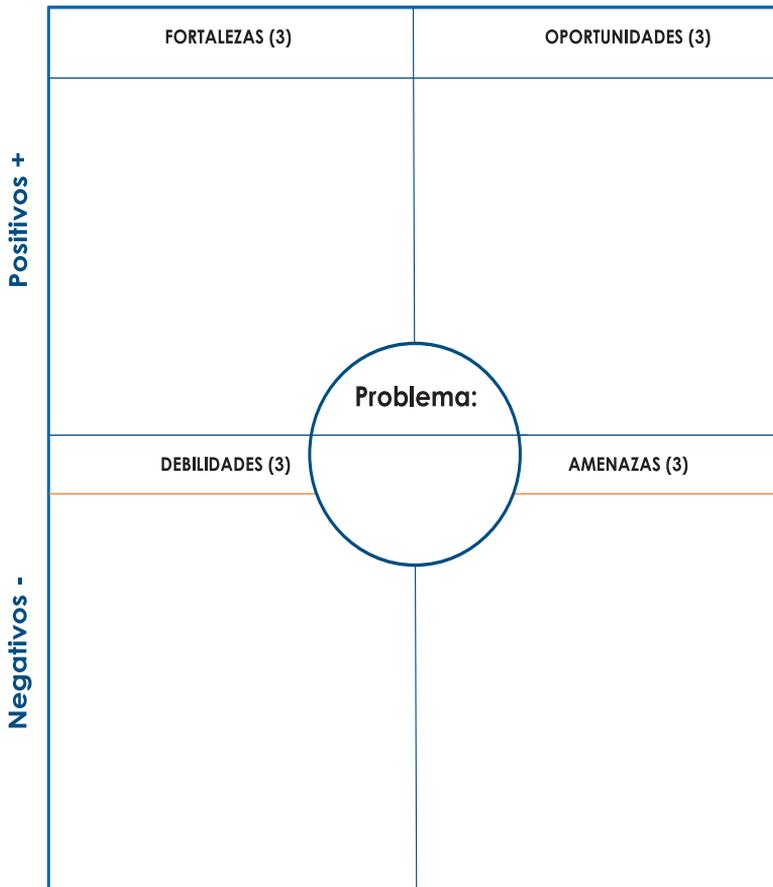
---

---

INDICADORES	DAV	DAD	DI	DD
Identifican claramente el problema al interior de su contexto.				
La propuesta se desprende claramente del problema.				
La justificación de la propuesta es consistente.				
El texto no presenta faltas ortográficas.				
La escritura no presente errores de cohesión o coherencia.				

c) Matriz FODA

**ANÁLISIS FODA**



#### d) Pauta de Evaluación Oralidad (Evaluación 1)

### EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES ORALES

INDICADORES	DAV	DAD	DI	DD
1. Otorgan un título adecuado a la exposición.				
2. Respetan la estructura de introducción, desarrollo y conclusión.				
3. El objetivo de la presentación es comunicado de manera precisa.				
4. El desarrollo de la presentación es coherente con el objetivo establecido.				
5. La conclusión sintetiza los elementos más importantes de la exposición.				
6. Muestra dominio de lo expuesto.				
7. Expone sin necesidad de recurrir a tarjetas o apuntes.				
8. Las pausas y muletillas del discurso no interfieren con la comunicación.				
9. Los gestos y movimientos facilitan la entrega del mensaje.				
10. Utiliza el espacio de forma efectiva para mantener la atención de la audiencia.				
11. Hace uso exclusivamente de la norma culto-formal al momento de exponer.				
12. Los alumnos utilizan un volumen de voz que les permite ser escuchados.				

13. Identifican claramente el problema al interior de su contexto educativo.				
14. La propuesta se desprende claramente del problema.				
15. La justificación de la propuesta es consistente.				

<b>INDICADORES</b>	<b>Sí: 3 puntos</b>	<b>No: 0 puntos</b>
1. El texto no presenta faltas ortográficas		
2. La escritura no presente errores de cohesión o coherencia		

### e) Acta de Reuniones y Ejecución de Proyecto

#### EJECUCIÓN DEL PROYECTO - ACTA DE REUNIONES

<b>Resumen de informes de avance de cada equipo</b>
<b>Equipo de:</b>
<b>Equipo de:</b>

<b>Corrección de posibles desajustes temporales que puedan surgir</b>

Responsables tarea	Tareas acordadas para el siguiente período
1.	
2.	

REFLEXIÓN FINAL DE LA REUNIÓN

.....

.....

.....

.....

**f) Informe Parcial de Ejecución de Proyecto**

**INFORME PARCIAL DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

**I. DATOS BÁSICOS**

TÍTULO PROYECTO		INTEGRANTES
FECHA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTO		FECHA DE INFORME

**II. COMENTARIOS INICIALES**

Incluyan cualquier comentario sobre el trabajo que está realizando y que pueda ayudar en la revisión de este informe.

---

---

---

---

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO EN ESTA ETAPA

1. Propósito del Proyecto:

---

---

---

---

2. Desempeño planificado versus desempeño real

Desempeño Planificado	Desempeño Real

3. Describan la acción realizada por cada integrante con el fin de lograr la ejecución del proyecto pretendida para esta semana.

---

---

---

---

---

4. ¿Hubo algún evento sorpresivo o situación inesperada (positivo o negativo)?

---

---

---

5. ¿Hubo alguna acción no lograda? De ser así, ¿cómo podría esto impactar al desarrollo general del proyecto?

---

---

---

---

#### IV. PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO GRUPAL

Escribe en recuadros que están bajo tu nombre Sí o No, según corresponda a la ejecución del proyecto por parte de cada estudiante. Luego, comenta en grupo los resultados obtenidos.

INDICADORES	Integ. 1	Integ. 2	Integ. 3	Integ. 4	Integ. 5
Asisten a todas las clases					
Responsabilidad					
Realizan las tareas asignadas.					
Ayudan en el trabajo colectivo.					
Ayudan en el ambiente de trabajo.					
Sus aportes son significativos.					

#### g) Pauta de Evaluación Planificación de Proyecto de A+S (Evaluación 2)

## PAUTA EVALUACIÓN PLANIFICACIÓN DE PROYECTO A+S

INDICADORES	DAV	DAD	DS	DI
<b>Contenido del Proyecto</b>				
1. La portada se ajusta a los requerimientos formales (logo institucional, nombre integrantes del grupo, nombre del docente, fecha, etc.).				
2. El título sintetiza de manera clara y precisa el tema del proyecto.				
3. Se incluye el resumen, considerando brevemente todos los aspectos que lo componen: antecedentes del contexto, justificación, problemática, temática, objetivos, público beneficiado, etapas, avance de resultados)				
4. Presenta los antecedentes del representante del proyecto.				
5. El objetivo general y los objetivos específicos de la investigación están claramente señalados y son concordantes.				
6. Se describe al público beneficiado por el proyecto, señalando alguna de sus características.				
7. Se incluye carta Gantt que sintetiza plan de acción y fechas de intervención.				
<b>Escritura</b>				
8. El proyecto está coherentemente escrito.				
9. Los mecanismos de cohesión se utilizan de forma pertinente.				

10. Se hace un uso correcto de la ortografía puntual (menos de 5 errores).				
11. Las palabras se ajustan a las reglas de ortografía literal (menos de 5 errores).				
12. Las palabras se ajustan a las normas de ortografía acentual (menos de 5 errores).				

DAV: Desarrollo avanzado 3 puntos	DAD: Desarrollo adecuado 2 puntos	DS: Desarrollo suficiente 1 punto	DI: Desarrollo insuficiente 0 puntos
--	--	--	--

#### h) Pauta de Evaluación Final del Proyecto

### PAUTA EVALUACIÓN PROYECTO FINAL A+S

INDICADORES	DAV	DAD	DS	DI
<b>Contenido del Proyecto</b>				
<b>Portada</b>				
1. La portada se ajusta a los requerimientos formales (logo institucional, nombre integrantes del grupo, nombre del docente, fecha, etc.).				
2. El título sintetiza de manera clara y precisa el tema del proyecto.				
<b>Resumen</b>				
3. Se debe entregar una breve descripción del proyecto, considerando: antecedentes del contexto, temática en que se enmarca, problemática, objetivos, justificación, etapas y resultados.				
<b>Índice</b>				

4. Se incluye un índice automatizado que muestra la estructura del proyecto.				
<b>Introducción</b>				
5. La introducción incluye el espacio de intervención que es claramente contextualizado.				
6. Se presenta la problemática que motivó el proyecto y la justificación del problema.				
7. Se presenta el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación están claramente señalados y son concordantes.				
8. Se indican las secciones y la metodología del trabajo.				
<b>Antecedentes teóricos</b>				
9. Los fundamentos teóricos del proyecto son debidamente expuestos, incorporando al menos una cita textual y un parafraseo según la norma APA.				
<b>Desarrollo</b>				
10. Se da a conocer el proyecto de forma concreta, señalando sus principales características				
11. Se describe detalladamente el método de trabajo, abordando el modo de intervención y los materiales utilizados.				
12. Se presenta el plan de acción, describiendo cada una de sus etapas.				
13. Se presentan los resultados relacionados al ámbito de aprendizaje y de servicio.				
14. Los resultados incorporan tablas, gráficos o figuras.				
<b>Conclusión y Proyecciones</b>				
15. La conclusión sintetiza los aspectos más relevantes del proyecto.				

16. Se confirma el cumplimiento de las respuestas a los objetivos planteados.				
17. Se explicitan las proyecciones que el proyecto pudiese tener.				
<b>Bibliografía</b>				
18. Las referencias bibliográficas utilizadas son pertinentes a la norma APA.				
<b>Anexos</b>				
19. En el anexo incorpora al menos cuatro evidencias visuales (fotografías) o una audiovisual (link YouTube).				
20. Se incluye carta Gantt que sintetiza plan de acción y fechas de intervención.				
21. Considera recursos (humanos y/o materiales) mediante tabla con costos asociados.				
<b>Escritura</b>				
22. El proyecto está coherentemente escrito.				
23. El informe hace uso exclusivo de la tercera persona				
24. Los mecanismos de cohesión se utilizan de forma pertinente.				
25. Se hace un uso correcto de la ortografía puntual (menos de 5 errores).				
26. Las palabras se ajustan a las reglas de ortografía literal (menos de 5 errores).				
27. Las palabras se ajustan a las normas de ortografía acentual (menos de 5 errores).				
Puntaje:				

DAV: Desarrollo avanzado 3 puntos	DAD: Desarrollo adecuado 2 puntos	DS: Desarrollo suficiente 1 punto	DI: Desarrollo insuficiente 0 puntos
--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---

**i) Autoevaluación final**

**AUTOEVALUACIÓN**

Instrucciones: marca con una X la opción que consideres correcta respecto a tu desempeño en clases y con el proyecto.

INDICADORES	SIEMPRE (3)	FRECUENTE MENTE (2)	ALGUNAS VECES (1)	NUNCA (0)
<b>COMPORTAMIENTO EN CLASES</b>				
1. Asistí a todas las clases correspondiente al programa.				
2. Llegué puntualmente a todas las clases.				
3. Mantuve mi espacio ordenado y limpio.				
4. Presté atención en las clases.				
5. Seguí las instrucciones entregadas por el docente.				
6. Resolví dudas presentadas en las clases.				
<b>PARTICIPACIÓN EN PROYECTO</b>				
7. Escuché respetuosamente la opinión de mis compañeros.				
8. Participé activamente de cada una de las etapas del proyecto.				
9. Manifesté ideas para la realización del proyecto.				
10. Participé en la resolución de problemáticas enfrentadas en el proyecto.				

11. Utilicé de manera apropiada los materiales otorgados para el proyecto.				
12. Implementé las estrategias entregadas en clases para la realización del proyecto.				
13. Terminé las tareas asignadas en el tiempo correspondiente.				
14. Brindé apoyo a mis compañeros durante la realización del proyecto.				
15. Cumplí mi rol a cabalidad en el proyecto.				
16. Completé de forma consciente la lista de chequeo.				
<b>TOTAL:</b>				

## j) Encuesta de Satisfacción de la Comunidad

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Instrucciones: marca con una X la opción que consideres correcta respecto a tu apreciación sobre el proyecto implementado en el establecimiento.

INDICADORES	SI (1)	NO (0)	OBSERVACIONES
EL PROYECTO:			
1. Resuelve una problemática del establecimiento.			
2. Tiene una implementación debidamente organizada.			
3. Tiene encargados de cada área.			

4. Impacta a toda la comunidad escolar.			
5. Deja capacidades instaladas en el establecimiento.			
6. Se relaciona con un aprendizaje de la asignatura de lenguaje y comunicación.			
7. Genera un beneficio para todos los integrantes de la comunidad.			
8. Es motivador para comunidad educativa.			
9. Provoca cambios que son visibles en el establecimiento.			
10. Genera la participación de los integrantes de la comunidad escolar.			
TOTAL			

Finalmente, cabe destacar que, en cuanto a la estructura del proyecto solicitado, el elemento fundamental si lo planteamos desde las habilidades de escritura e investigación, se solicitó un formato simplificado, con los siguientes elementos<sup>20</sup>:

- Título (\*)
- Descripción del contexto (\*)
- Problemática (\*)
- Objetivo general (\*)
  - Objetivo de aprendizaje (\*)
  - Objetivo de servicio (\*)

---

<sup>20</sup> Los énfasis y evaluación de estos aspectos pueden ser analizados en la “Pauta de evaluación final del proyecto”, punto h) del listado anterior. Es necesario aclarar que los elementos indicados con un (\*) fueron evaluados en la primera entrega del borrador del proyecto; en la entrega final, fueron evaluados aquellos indicados con (\*) más los nuevos elementos indicados con (\*\*).

- Objetivos específicos (\*)
- Antecedentes teóricos (\*)
- Plan de acción: descripción de etapas y carta Gantt (\*)
- Recursos y materiales (\*)
- Resultados de aprendizajes (\*\*)
- Resultados de servicio (\*\*)
- Conclusión y proyecciones (\*\*)
- Referencias (\*\*)
- Anexos: evidencias (visual: fotografías o videos) (\*\*)

### 5.3 Caracterización del Socio Comunitario

A partir del diagnóstico realizado por los distintos actores, se estableció un trabajo planificado y articulado, que tenía por objetivo dar respuesta a una necesidad sentida por la comunidad. A partir de ahí se generaron vínculos con distintos socios comunitarios, considerando que los proyectos se implementarían en sus propios contextos educativos y/o locales, lo que adquirió mayor significación, considerando que unos de los propósitos de la Academia PACE-USACH es complementar la formación académica vinculándola la con la vida universitaria.

Los principales beneficiarios fueron los estudiantes y/o la comunidad educativa de los establecimientos escolares adscritos al programa PACE, entre los cuales se encuentran:

- **Liceo Industrial Presidente Pedro Aguirre Cerda:** Institución Técnico Profesional de la Comuna de Rancagua, de Administración Delegada en la USACH, que imparte las especialidades DE Mecánica Industrial, Mecánica Automotriz, Electricidad y Explotación Minera.
- **Centro de Educación Técnico Profesional CODECUC:** Establecimiento perteneciente a la Corporación Educacional de

la comuna de Maipú, atiende alrededor de mil estudiantes del Grupo Socioeconómico medio bajo, impartiendo las modalidades de educación básica y enseñanza media técnico profesional con las especialidades de Electricidad, Servicios de Alimentación Colectiva y Telecomunicaciones.

- **Instituto Comercial Eliodoro Domínguez Domínguez:** Institución de Administración Delegada en la USACH, que forma parte del sector de Administración y Comercio de la Educación Media Técnico Profesional y que imparte tres especialidades: Contabilidad, Administración mención Logística y Administración mención Recursos Humanos.
- **Complejo Educacional Pedro Prado:** Establecimiento Municipal, que imparte las modalidades de Educación Parvularia, Básica y Media Científico Humanista y Técnico Profesional (Comercial, Industrial y Técnica). Atiende cerca de 850 estudiantes.
- **Liceo Municipal Centro Educacional Pudahuel:** Establecimiento Municipal que depende de la Corporación Municipal de Desarrollo Social de Pudahuel. Es un establecimiento polivalente que atiende estudiantes provenientes de condiciones de vulnerabilidad. Ofrece distintas especialidades, teniendo una cobertura de 70 % entre los jóvenes de la comuna. Imparte las especialidades de: Mecánica Automotriz, Técnico en Educación de Párvulos, Secretariado y Administración.
- **Liceo Alberto Hurtado:** Establecimiento Municipal de la comuna de San Francisco de Mostazal, que imparte las modalidades de Educación Media Científico Humanista y Técnico Profesional, con la especialidad de Mecánica Industrial para jóvenes y adultos.
- **Liceo Polivalente A N°71 Guillermo Feliú Cruz:** Institución

de enseñanza media, de modalidad Humanista Científica y Técnico Profesional. En jornada diurna imparte las especialidades de Conectividad y Redes, Gastronomía, Administración y Atención de Párvulos; y en la jornada vespertina imparte la Especialidad de Servicios de Alimentación Colectiva.

- **Liceo Santiago Bueras y Avaria:** Establecimiento perteneciente a la Corporación Educacional de la comuna de Maipú, atiende casi a mil estudiantes del Grupo Socioeconómico medio bajo. Entrega enseñanza Pre Escolar, Básica y Media Científico-Humanista.
- **Liceo José Ignacio Zenteno:** Establecimiento perteneciente a la Corporación Educacional de la comuna de Maipú. Posee una matrícula de casi 700 estudiantes entre Pre Kinder y Cuarto Medio, Científico-humanista y Técnico-profesional, con la especialidad de Administración.
- **Liceo Reino de Dinamarca:** Establecimiento perteneciente a la Corporación Educacional de la comuna de Maipú. Su fundación se remonta a 1925, cuando nace con el nombre de Escuela Elemental Mixta N° 269. En el año 2003 se da inicio a la Enseñanza media diurna, recibiendo la categoría de Liceo, llamándose Liceo Reino de Dinamarca. Durante el 2014, se incorporó Enseñanza Media Técnica Profesional, impartiendo las carreras de Técnico Nivel Medio en Enfermería y Técnico Nivel Medio en Párvulos. Cuenta actualmente con una matrícula de 713 estudiantes.
- **Liceo Profesor Misael Lobos Monroy:** Institución de dependencia Municipal de la comuna de Graneros. Clasifica en la categoría de Establecimiento de Enseñanza Media de modalidad Humanista Científica y Técnico Profesional. Imparte las especialidades de Administración mención RRHH y

Gastronomía.

- **Centro Educacional Municipal Dr. Amador Neghme R.:** Institución Municipal, perteneciente a la comuna de Estación Central, que atiende a estudiantes entre Pre Kínder y Cuarto Medio, con modalidad Científico-humanista.
- **Liceo El Llano de Maipú:** Establecimiento perteneciente a la Corporación Educacional de la comuna de Maipú. Cuenta con una matrícula de casi 400 estudiantes, de modalidad Humanista Científica y Técnico Profesional. Desde el 2014, se transforma en Polivalente al ofrecer la especialidad Técnico en Instalaciones Sanitarias.
- **Liceo Polivalente Talagante:** Institución perteneciente a la Corporación Municipalidad de Talagante (CORPOTALI). Cuenta con una matrícula de casi 530 estudiantes de pre-kínder hasta cuarto medio (incluida la educación Técnico Profesional) y enseñanza vespertina para adultos.
- **Liceo Elvira Sánchez de Garcés:** Establecimiento Municipal de la comuna de San Francisco de Mostazal. Cuenta con una matrícula de alrededor de 370 estudiantes de pre-kínder hasta cuarto medio, de modalidad Científico Humanista.

En general, estos socios comunitarios se han caracterizado por ser agentes activos en las distintas etapas del proyecto: diagnóstico, planificación, implementación y resolución de las problemáticas detectadas., permitiendo orientar la búsqueda de posibles soluciones y consenso respecto de los términos del servicio.

## **6. Resultados de la Propuesta**

A continuación, se describen los resultados de la propuesta en general y de los principales proyectos implementados por los estudiantes.

## 6.1 Resultados Cualitativos en las Cátedras y Tareas

Las doce cátedras planteadas inicialmente en la propuesta pudieron llevarse a cabo sin mayores contratiempos. Para su descripción, han sido agrupadas de acuerdo a las principales actividades desarrolladas.

- **Sesiones de diagnósticos:** Estas cátedras permitieron a los estudiantes reflexionar y diagnosticar colaborativamente las dificultades y problemas presentes en sus contextos. Esta reflexión se vio enriquecida en el caso de aquellos grupos constituidos por estudiantes provenientes de diferentes establecimientos, ya que pudieron constatar que muchos de sus problemas eran comunes en sus contextos, lo que en algunos casos revela déficits del sistema educativo en general. Paralelamente, la conformación de estos grupos diversos planteó desde el comienzo el desafío de tener que reunirse en un punto intermedio y actuar en más de un establecimiento a la vez.
- **Visitas a la biblioteca:** las visitas a la biblioteca central ofrecieron a los estudiantes la posibilidad de conocer estas instalaciones y acceder a recursos físicos o digitales necesario para las investigaciones de sus proyectos, mediante la entrega de una credencial de acceso.
- **Presentaciones orales de sus propuestas:** en las primeras presentaciones, se percibieron las dificultades de los estudiantes para comunicar sus ideas, problemas y propuestas iniciales. Otra dificultad fue la organización del grupo, en algunos casos muy numerosos, y la ecuanimidad al momento de presentar, contando sólo con 20 minutos para presentar.
- **Sesiones de Planificación del Proyecto:** una vez definido el problema a intervenir y la propuesta inicial, se solicitó desarrollar un borrador de proyecto siguiendo la respectiva rúbrica y los elementos solicitados, basados en las etapas de la metodología

de A+S. Adicionalmente, resultó fundamental en esta etapa del plan, la escritura denominada “acceso al conocimiento”, donde los estudiantes debieron investigar sobre el problema en diferentes fuentes y algunas soluciones. En este caso, no todos los estudiantes realizaron la investigación necesaria. En otro punto relevante, los docentes enfatizaron la necesidad que la escritura del proyecto sea colaborativa y uniforme, es decir, que sean indistinguibles los diferentes estilos de escritura de los participantes. Esto constituye uno de los principales desafíos basados en la experiencia de los trabajos grupales desarrollados ya en la universidad y claramente no pudo subsanarse en todos los proyectos revisados.

- **Ejecución del Proyecto:** la principal dificultad al momento de implementar los proyectos, fue contar con la disposición por parte de los estudiantes de sus propios tiempos, ya que debían ser ejecutados durante la semana en sus establecimientos educativos, entendiendo que estos no abren los días sábados ni domingos. Estos tiempos fueron limitándose a medida que transcurría el semestre, pues se acercaba también el cierre del año y el egreso de los participantes. Asimismo, en algunos establecimientos, hubo movilizaciones sociales, lo que interrumpió la ejecución de las iniciativas y acotó los tiempos. Otro de los problemas reportados por los estudiantes fue la nula participación de algunos integrantes del grupo, el poco apoyo del establecimiento y la directiva, la implementación de muchos proyectos en un mismo establecimiento y la falta de recursos. En términos generales, el tiempo disponible para ejecutar (tres semanas aproximadamente) resultó totalmente insuficiente y en la mayoría de los casos debieron ajustar los proyectos.
- **Taller de Word:** el taller fue calificado por los docentes como necesario para la escritura del proyecto mismo y siendo también valorado por los estudiantes, quienes señalaban no conocer todas esas funciones del procesador de textos. Se sugiere

incorporar más sesiones de trabajo en el computador, ya que hay elementos que fueron revisados superficialmente (sólo se contaba con dos horas pedagógicas).

- **Reflexiones:** en las sesiones correspondientes a la ejecución del proyecto, se desarrollaban instancias de reflexión colectivas, donde los grupos presentaban sus avances y dificultades, y entre todos los participantes, docente y ayudantes, surgirían alternativas de acción. Fueron estas instancias las que permitieron ajustar los proyectos y, además, fortalecer las habilidades de comunicación oral, ya que todos los integrantes del grupo debían intervenir, en un espacio menos formal que las presentaciones evaluadas.
- **Escritura del Informe Final:** siguiendo la rúbrica y los apartados exigidos como obligatorios, los estudiantes debieron nuevamente asumir el desafío de escribir de manera colaborativa la versión final del proyecto. Esta escritura presentó menos dificultades que la primera entrega, ya que los principales elementos habían sido desarrollados y mejorados en base a las primeras evaluaciones.
- **Presentaciones Finales:** las presentaciones de los resultados del proyecto fueron llevadas a cabo con total formalidad, incluyendo lenguaje y vestimenta. Los estudiantes comunicaron sus proyectos y resultados con notable mejora si se considera la primera presentación, aunque existiendo elementos por mejorar en algunos casos. Así lo reflejaron las calificaciones, en su mayoría destacadas.
- **Póster:** el póster fue una instancia de presentación optativa y no evaluada, que no tuvo los resultados esperados. Algunos grupos si presentaron sus afiches, los cuales fueron instalados el día de la ceremonia final. Sin embargo, la atención principal estuvo enfocada en dicho acto, no generándose un espacio para que los grupos pudieran comunicar a todos sus compañeros y familias las iniciativas ejecutadas.

## **6.2 Proyectos Implementados**

En términos cuantitativos, se contó con la participación de más de seiscientos estudiantes inicialmente, de los cuales persistieron aproximadamente trescientos. El trabajo realizado por cada grupo dio origen a una serie de proyectos sobre temáticas diversas, relacionadas con las preocupaciones de cada uno de los participantes, definidas de acuerdo al diagnóstico inicial y los instrumentos “Árbol de Problemas” y FODA.

El total de proyectos realizados superaron los cincuenta, entre los que destacan los señalados a continuación. En ella, se especifican el nombre del proyecto, los objetivos de aprendizaje (A) y de servicio (S) y una breve descripción:

**Tabla 3: Proyectos A+S destacados**

Proyecto	Objetivos de A+S	Descripción
<p>“El medio ambiente, la fuente de nuestra vida”</p>	<p>A: Analizar el efecto de productos contaminantes y procesos de reciclaje</p> <p>S: Generar instancias de reciclaje con participación de toda la comunidad</p>	<p>Implementación de un sistema de reciclaje y la recuperación de áreas verdes del establecimiento educacional</p>
<p>“Enfrentando al <i>bullying</i>”</p>	<p>A: Comprender el <i>bullying</i> como fenómeno de violencia escolar</p> <p>S: Implementación de una serie de charlas para estudiantes sobre los efectos del <i>bullying</i> y cómo enfrentarlos</p>	<p>Charlas sobre el <i>bullying</i>, con el propósito de fortalecer la convivencia escolar</p>
<p>“Una enfermería para nuestro Liceo”</p>	<p>A: Comprender las enfermedades comunes, efectos y cómo contrarrestarlas</p> <p>S: Rehabilitar la enfermería del establecimiento</p>	<p>Rehabilitación de un espacio de la escuela, para ser destinado a una enfermería. Se logró la contratación de una profesional (enfermera)</p>

<p>“Conozcamos más sobre la educación superior”</p>	<p>A: Reflexionar sobre proyectos de vida y perspectivas universitarias</p> <p>S: Implementación de una serie de charlas para reflexión en conjunto con estudiantes</p>	<p>Charlas sobre orientación vocacional, becas y créditos, y otros aspectos de la vida universitaria</p>
<p>“Sistema de tutoría y orientación”</p>	<p>A: Reforzamiento de conceptos matemáticos básicos</p> <p>S: Implementación de un sistema básico de tutorías académicas para apoyo a estudiantes</p>	<p>Generación de un sistema de apoyo académico realizado por estudiantes destacados a otros estudiantes que lo requieran, por medio de tutorías pares</p>

Si se consideran la totalidad de proyectos, los temas trabajados con más recurrencia fueron el reciclaje, las tutorías académicas, promoción de la higiene bucal en preescolares, mejoramiento de áreas verdes, mejoramiento y ornato de espacios comunes, implementación de talleres, charlas vocacionales realizadas por estudiantes de años superiores, entre otros. Estos temas dan luces sobre los intereses de los estudiantes y las problemáticas que viven día a día en sus contextos.

Los resultados desde el punto de vista académico han sido positivos, ya que, a partir de las distintas instancias o etapas del proyecto, los estudiantes han debido poner en práctica sus

habilidades comunicativas. En torno a ello, se considera la discusión y fundamentación sobre la importancia del proyecto –llevado a cabo mediante la escritura de un texto argumentativo–, la exposición oral en el diagnóstico inicial, la escritura de la planificación y diseño del proyecto con todos los componentes requeridos, la reflexión en tanto el cumplimiento de objetivos y, por último, la evaluación de la implementación realizada en concordancia con la doble intencionalidad de los proyectos de A+S, la que contempla una presentación oral y un informe escrito. De acuerdo con lo anterior, el fomento en el desarrollo de habilidades comunicativas se adquiere sin que sean el fin de la tarea misma, sino más bien como parte fundamental de la presentación de los avances de sus proyectos y del desarrollo de las diferentes etapas.

## **7. Conclusiones y Proyecciones**

Al incorporar la estrategia de A+S, como eje central de la cátedra de Lectura y Escritura, se buscó promover el desarrollo de tres elementos centrales: fortalecer las habilidades comunicativas; promover la vinculación entre los contextos escolares, sociales y universitarios; e instalar, desde antes del ingreso de estudiantes, el rol social de la USACH.

A juicio de los docentes y ayudantes, la implementación de la Academia USACH, en particular la cátedra de Lectura y Escritura Académica, efectivamente permitió a los estudiantes participantes potenciar sus habilidades comunicativas (lectura, escritura y oralidad), a la vez que intervinieron en sus contextos educativos para sí mismos y para el beneficio de su comunidad, generando aprendizajes a partir de estas experiencias significativas y basadas en problemáticas reales, dando respuesta a uno de los objetivos del programa PACE, el cual es dejar aprendizajes y capacidades instaladas, que aseguren el desarrollo de las trayectorias formativas de los estudiantes.

A partir de lo anterior, se intentó fortalecer el desarrollo de habilidades comunicativas y la alfabetización académica disciplinar de estudiantes de cuarto año de enseñanza media con proyección a la educación superior, lo cual no es posible de concretar en un semestre sino a lo largo de toda la vida académica y profesional, por lo que se proyecta continuar con el trabajo a través de la estrategia de Acompañamiento en la Educación Superior (AES - PACE), en el contexto de las carreras que cursen los estudiantes, considerando que el Programa centra su quehacer en el desarrollo de habilidades mediante la formación de competencias, desde un enfoque de acompañamiento integral.

Sobre las proyecciones de la propuesta, se espera expandir su implementación, lo que permitirá subsanar dos dificultades centrales que ha presentado la experiencia, a saber:

- a) Contar con mayor tiempo para implementar proyectos más complejos, sin necesidad de acotarlos. Para ello, los estudiantes deberían realizar una tarea o desafío durante la semana, con apoyo de los docentes del programa, que realizan acompañamiento en los establecimientos educacionales.
- b) Profundizar en contenidos de escritura académica que no fueron trabajados con el énfasis requerido.

Las distintas acciones deberían focalizarse en potenciar el desarrollo de competencias y habilidades requeridas en la educación superior (argumentación e interrelación entre distintas áreas del conocimiento), que permitan disminuir las brechas entre el perfil de egreso de enseñanza media y el perfil de ingreso a la educación superior, en concordancia con los objetivos del Programa PACE, específicamente, a partir del desarrollo del pensamiento crítico y la participación activa en la sociedad.

## Referencias Bibliográficas

Bossuyt, M. (1998). El concepto y la práctica de la Acción Afirmativa. Informe final presentado por Relator Especial, de conformidad con la resolución 1998/5 de la Subcomisión Naciones Unidas, Subcomisión de Promoción y Protección de los Derechos Humanos. 53º período de sesiones. Tema 5 del programa provisional. Prevención de la Discriminación.

Koljatic M. & Silva M. (2013). Opening a side-gate: engaging the excluded in Chilean higher education through test-blind admission. *Studies in Higher Education*. Vol.38, No. 10, 1427-1441, <http://dx.doi.org/10.1080/03075079.2011.623299>.

MINEDUC (2009). Programa de Estudio para cuarto año Medio. Santiago: MINEDUC.

MINEDUC (2015). Plan de Estudio de la Formación Diferenciada Técnico-Profesional 3º y 4º medio. Santiago: MINEDUC. Extraído el 19 de agosto de 2016 desde <http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-propertyvalue-77598.html>

MINEDUC (2017). Términos de Referencia. Programa PACE 2017. Santiago: MINEDUC.

Miranda, R. y Villarroel, M. (2015). Estrategia Permanencia de la Universidad de Santiago: Acompañamiento Académico. V CLABES, Quinta Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la Educación Superior. Talca, Chile.

Puig, J. M., Battle, R., Bosch, C., et al (2006). *Aprenentatge Servei. Educar per a la Educació ciutadania*. Barcelona: Octaedro y Fundació Jaume Bofill.

Tapia, M. (2000). *La Solidaridad como Pedagogía*. Buenos Aires, Ciudad Nueva.

Tapia, N. (2013). Presentación, 16° Seminario Internacional de aprendizaje y servicio solidario. CLAYSS, Buenos Aires, 22.

Treviño, E., Scheele, J., & Flores, S. M. (2014). Beyond the Test Score: A Mixed Methods Analysis of a College Access Intervention in Chile. *Journal of Mixed Methods Research*, 1–11.

Universidad de Santiago (2016). Ingreso Especial Vía Propedéutico. Extraído el 19 de agosto de 2016 desde <http://www.admision.usach.cl/ingreso-especial-propedeutico>.

Villa S., A., y Poblete R. (2007). *Aprendizaje Basado en Competencias*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

UNESCO (2015). *Inclusión a la universidad de estudiantes meritorios en situación de vulnerabilidad social*. Extraído desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002433/243371s.pdf>