

Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999).

Carlos Enrique Ezeiza Pohl.

Cita:

Carlos Enrique Ezeiza Pohl (2021). *Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)*. *RInCE*, 11 (-), 1-25.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/carlos.enrique.ezeiza.pohl/18>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pn0n/8DM>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

Fecha de recepción: 13 de marzo de 2021

Fecha de aceptación y versión final: 28 de mayo de 2021

RInCE - Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas de La Universidad Nacional de la Matanza

Artículo de investigación

Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Autores:

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, Verónica Elisa Galardo, Verónica Rodríguez, Alejandro José Goncalves, Mirta Natalia Bertune Fatgala, Silvia Graciela Fontan, Eduardo Daniel Ferrero, Alicia Susana Castillo, Marcelo Adrián Juárez, María Belén Lazarte, Gabriela Angela Gómez, Laura Cristina Madrid, Gabriel Osvaldo Bosco, Ana Carolina Ezeiza Pohl, Alba Ester Iribarne, Analía Yael Artola, Sandra Patricia Saracino, Juan Brunetti, Marcela Field, Elizabeth Ormart, Jorge Misael De Luca, Miranda Martínez, y becarias de investigación de carreras de grado UNLaM 2020; Julieta Moreno, Natalia Pistarchi y Belén Olthoff ¹

Resumen: El presente artículo de investigación da cuenta de los avances del proyecto de investigación A-PIDC-246: “*Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación en la Universidad Nacional de la Matanza Decenio 1994-2003*”, radicado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la misma universidad, y que forma parte del

¹ Correo de contacto: Dr. Carlos Enrique Ezeiza Pohl: cpohl@unlam.edu.ar secretario de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza. Director del proyecto A-PIDC-246: “*Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación en la Universidad Nacional de la Matanza Decenio 1994-2003*”, radicado en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM. Proyecto de investigación del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores (SPU-ME) financiado con fondos propios de la UNLaM.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

Programa: "Gestión y Vinculación del Conocimiento en Ciencia y Tecnología en la Universidad Nacional de la Matanza". Los resultados parciales alcanzados en el proyecto, -focalizados en la producción académica derivada de proyectos del Programa de Incentivos a docentes-investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias acreditados en el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM durante los años 1994 a 1999- ha permitido establecer una estimación de la productividad alcanzada a partir del relevamiento del cuerpo documental compuesto por cincuenta informes finales de investigación analizados en cuanto a los registros de producción científico-académica y vinculación con organismos diversos en ellos detectados. Sumado a esto último se ha establecido también la constitución por género de los integrantes de los proyectos de investigación y la visibilidad estimada de las producciones detectadas.

Palabras claves: Productividad - métricas - información científica y tecnológica.

Clasificación JEL: O4

Title: Production, visibility and linking of knowledge resulting from research projects accredited by the Department of Economic Sciences of the UNLaM (1994-1999)

Abstract: This research article reports on the progress of the research project A-PIDC-246: "Production, visibility and linking of knowledge resulting from research projects at the National University of La Matanza Decade 1994-2003", based in the Department of Humanities and Social Sciences of the same university, and that is part of the Program: "Management and Linkage of Knowledge in Science and Technology at the National University of La Matanza". The partial results achieved in the project, -focused on the academic production derived from projects of the Incentive Program for teachers-researchers of the Secretariat of University Policies accredited in the Department of Economic Sciences of the UNLaM during the years 1994 to 1999- has allowed establish an estimate of the productivity achieved from the survey of the documentary body

2



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

made up of fifty final research reports analyzed in terms of scientific-academic production records and links with various organisms detected in them. In addition to the latter, the constitution by gender of the members of the research projects and the estimated visibility of the detected productions has also been established.

Key words: Productivity - metrics - scientific and technological information.

Título: Produção, visibilidade e ligando dos conhecimentos resultantes dos projetos de pesquisa credenciados pelo Departamento de Ciências Econômicas da UNLaM (1994-1999)

Resumo: Este artigo de pesquisa relata o andamento do projeto de pesquisa A-PIDC-246: "Produção, visibilidade e articulação do conhecimento resultante de projetos de pesquisa na Universidade Nacional de La Matanza Década 1994-2003", sediado no Departamento de Humanidades e Social Ciências da mesma universidade, e que faz parte do Programa: "Gestão e Articulação do Conhecimento em Ciência e Tecnologia na Universidade Nacional de La Matanza". Os resultados parciais alcançados no projeto - centrado na produção acadêmica derivada dos projetos do Programa de Incentivo a professores-pesquisadores da Secretaria de Políticas Universitárias credenciadas no Departamento de Ciências Econômicas da UNLaM durante os anos de 1994 a 1999- tem permitido estabelecer uma estimativa da produtividade alcançada com o levantamento do corpo documental constituído por cinquenta relatórios finais de investigação analisados em termos de registos de produção científico-académica e ligações com vários organismos neles detectados. Além desta última, também foi estabelecida a constituição por gênero dos integrantes dos projetos de pesquisa e a estimativa de visibilidade das produções detectadas.

Palavra chave: Produtividade - métricas - informação científica e tecnológica



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

1. Introducción

1.1 Formulación del problema

La problemática que aborda este artículo parte del antecedente estudiado en Ezeiza Pohl (2018), en cuanto indagar acerca de la relación entre el Programa de Incentivos y su incidencia en la producción y difusión de conocimiento en el caso de una universidad del conurbano bonaerense- en el caso particular de la Universidad Nacional de La Matanza-, lo cual nos ha conducido a la formulación del siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son los factores que inciden en la producción y difusión de conocimiento resultante de los proyectos de investigación ejecutados en el marco del Programa de Incentivos a docentes-investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, en una universidad pública del conurbano bonaerense? A partir de dicha pregunta, oportunamente se establecieron que los factores que inciden en la producción y difusión de conocimiento resultante de los proyectos de investigación ejecutados en el marco del Programa de Incentivos a docentes-investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, en una universidad pública del conurbano bonaerense, pueden agruparse en cuatro categorías:

- La tensión entre la función docencia e investigación que afecta al doble rol del docente-investigador universitario.
- La cultura disciplinar que establece patrones y estilos diferenciados de producción académica.
- Las políticas institucionales de promoción de la producción de conocimiento científico en cada universidad.
- La normativa vigente que aplica el Manual de Procedimiento del Programa de Incentivos

La conjunción de estos cuatro factores y sus señales de estímulo (+) o restricción (-) hacia el docente-investigador como actor principal en la

Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

producción de conocimiento, y su respectiva dinámica y relación puede observarse en la Figura 1:

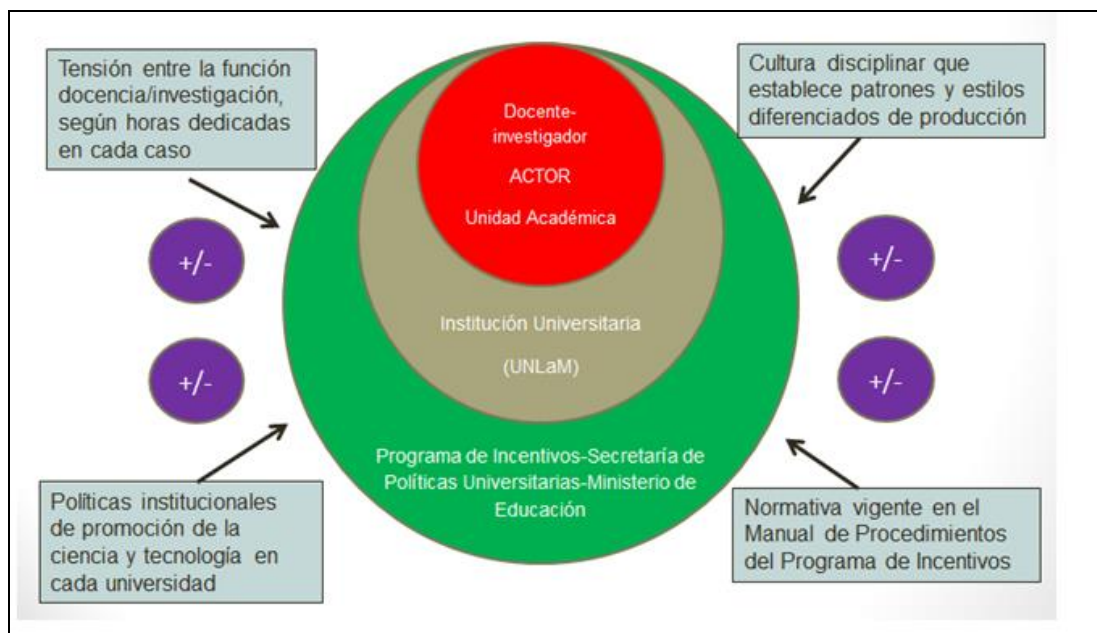


Figura 1: Factores que inciden en la productividad del docente-investigador universitario.

Fuente: Ezeiza Pohl (2018)

A partir de lo manifestado por la figura anterior, estos factores y su interacción permiten entender la productividad resultante de un docente-investigador al frente de su equipo de investigación responsable de llevar adelante un proyecto de investigación en el Programa de Incentivos en una determinada Unidad Académica.

En el caso particular de los resultados derivados de la presente investigación, dicha problemática se contextualiza en la situación de la ausencia de la recolección y sistematización de datos suficientes y exhaustivos acerca de la producción científica resultante de proyectos de investigación ejecutados en las distintas Unidades Académicas en la Universidad Nacional de La Matanza desde que inicia sus actividades de investigación en el año 1994, con un corte temporal de este proyecto de investigación que finaliza en el año 2003. Por lo tanto, se consideró oportuno relevar datos que permitieran establecer un estado



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

de situación por disciplinas en cuanto a la investigación específica en la UNLaM. En este sentido, y por una cuestión de tipo organizativa y de disponibilidad de documentación, el relevamiento se realizó a partir de 50 informes finales de proyectos de investigación acreditados en el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM entre el año 1994 y 1999. Actualizada a la investigación presente, la problemática se ha centrado en detectar específicamente la producción científico-académica de los docentes-investigadores de dicha Unidad Académica en el período de tiempo antes mencionado.

1.2 Objetivo

Establecer la producción científica, visibilidad y vinculación con el entorno, resultante de proyectos de investigación en todas las disciplinas que comprenden las Ciencias Económicas de conocimiento ejecutados en el marco del Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación durante los años 1994 a 1999 acreditados en el Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza, en cuanto a métricas de información, y los factores que determinan su productividad.

2. Desarrollo

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Ubicación disciplinar de la problemática de investigación

La presente problemática de investigación se encuadra dentro de los estudios cuantitativos de la ciencia y la tecnología, que comprende el conjunto de disciplinas conocidas como los Estudios Métricos de Información (EMI). Estas representan un campo de investigación que hunde sus raíces en la Ciencia de la Información y en la Sociología de la Ciencia, y se caracterizan por la naturaleza multidisciplinaria y multifacética de sus objetos de estudio y por el amplio alcance de sus aplicaciones (Miguel, 2018).

La cuestión referida a la evaluación de la actividad científica cobró importancia cuando la ciencia comenzó a ocupar un rol protagónico en el desarrollo económico y el consecuente liderazgo político y militar de los países centrales. Durante la época de posguerra e inicio de la Guerra Fría, comienza el interés por



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

evaluar cuantitativamente la actividad científica. En esta línea, aparece un movimiento denominado “ciencia de la ciencia” en los Estados Unidos, que tuvo como dos de sus pioneros a Derek Solla Price y Eugene Garfield, y la versión oriental llamada naukovedemia en los países del Este.

Los esfuerzos por medir cuantitativamente la actividad científica dieron origen a la disciplina conocida como “cienciometría”, la cual es a menudo asociada con la bibliometría. Sin embargo, según Pérez Aragón (2006), la cienciometría pretende abarcar un campo mucho más amplio que la bibliometría -que se restringe al estudio de los productos de investigación publicados en la literatura científica- e incluye el análisis de otros factores que pueden ser determinantes para el desarrollo de la actividad científica, como el número de investigadores, su distribución geográfica o por especialidad, fuentes de financiamiento, productividad y repercusión, etc.

Por su parte, Macias-Chapula (1998), añade a estos estudios bibliométricos y cienciométricos los infométricos, los cuales hacen foco en la medición en torno al almacenamiento y procesamiento de información, y dada la progresiva migración de los sistemas de información hacia Internet, la infometría ha devenido prácticamente en cibermetría y webmetría (Orduña Malea y Aguillo Caño, 2014).

En términos generales, según Vanti (2000) los abordajes bibliométricos, cienciométricos e infométricos pueden aplicarse a: identificar las tendencias y el crecimiento del conocimiento en un área; identificar las revistas del núcleo de una disciplina; medir la cobertura de las revistas secundarias; identificar a los usuarios de una disciplina; prever las tendencias de publicación; estudiar la dispersión y obsolescencia de la literatura científica; prever la productividad de autores individuales, organizaciones y países; medir el grado y los patrones de colaboración entre autores; analizar los procesos de cita y co-cita; determinar el desempeño de los sistemas de recuperación de información; evaluar los aspectos estadísticos del lenguaje, las palabras y las frases; evaluar la circulación y el uso de documentos en un centro de documentación; y medir el crecimiento de determinadas áreas y el surgimiento de nuevos temas.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

De esta lista se desprende que el predominio del sesgo de los indicadores bibliométricos continúa. Por ello es de vital importancia saber que se dispone de tres enfoques (bibliométrico, cienciométrico e infométrico), los cuales pueden complementarse o integrarse para la adecuada medición de la producción científica.

En este punto, cabe aclarar que estos tres tipos de indicadores no están exentos de problemas respecto de su propósito de medir la productividad científica en particular, y evaluar la investigación científica en un sentido más general. Desde hace tres décadas, Spinak (2001) da cuenta que tanto la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) como la UNESCO, han desarrollado tres manuales de referencia obligada para medir las actividades de investigación y desarrollo experimental (I+D), determinar los recursos humanos dedicados a la ciencia y la tecnología (CyT) e interpretar la innovación tecnológica, denominados *Manual de Frascati*, *Manual de Oslo*, y *Manual de Cambera* en sus diversas ediciones y versiones. Un proceso similar ocurre en Iberoamérica, en donde el desarrollo de sistemas de indicadores se ha materializado en diversos productos tales como: *el Manual de Bogotá* (2001), *el Manual de Santiago* (2007) y *el Manual de Lisboa* (2009).

2.1.2 La productividad del docente-investigador, y la consecuente visibilidad y vinculación del conocimiento

De acuerdo con Araujo (2003) y Naidorf (2012) en las actuales condiciones de producción intelectual en Latinoamérica, se encuentra presente tal como en el resto de la ciencia internacional, la existencia de “una presión por publicar resultados” y la consecuente “hiperproductividad medida en términos cuantitativos”. Dicha hiperproductividad forma parte de las Actuales Condiciones de Producción Intelectual (ACPI) que, según Naidorf (2012), conspiran contra el trabajo académico creativo y el cumplimiento de la función social de los docentes e investigadores de la universidad. A estas condiciones se le suman otras tales como: la tensión entre la individualización de la evaluación y la promoción del trabajo grupal y en redes; la burocratización de las actividades de investigación;



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

la labor a corto plazo y por proyectos específicos; la tensión entre la hiperespecialización y los abordajes inter, multi y transdisciplinarios; la búsqueda permanente de subsidios a la investigación; y las tensiones existentes en torno a realizar investigaciones pertinentes.

Desde luego, la presión en torno al docente-investigador en cuanto publicar o perecer (*publish or perish*) forma parte de las exigencias que se plantea a la profesión académica tanto a nivel internacional como local, y ha sido utilizada como justificación para el sostenimiento de prácticas desviadas de los propósitos de la genuina comunicación científica. Según Araujo (2003), dichas prácticas se materializan a través de conductas tales como el plagio, el aumento del número de publicaciones en desmedro de su originalidad, y calidad, la presentación/publicación de una misma ponencia/artículo en varios congresos/revistas, entre otras.

En síntesis, las prácticas desviadas en materia de publicación dirigidas a engrosar el Currículum Vitae de un investigador, no sólo son un desvío del propósito genuino que se espera de la publicación de resultados de investigación, sino que, además, resultan éticamente censurables en todo campo de conocimiento y, en particular, en las ciencias biomédicas, cuyos resultados de investigación impactan en la salud de nuestra población (Raway y Meena, 2014).

Por lo tanto, la medición de la productividad del docente-investigador a través de la cuantificación, en primer término, de los artículos publicados en revistas con referato, y, en segundo término, del impacto de la apropiación y uso de los resultados publicados que distintos actores realizan en situación de “transferencia”, debe realizarse integrando la dimensión cuantitativa y la cualitativa basada en la revisión de pares o expertos, para alcanzar una adecuada evaluación de la investigación (García Romero, 2002).

A raíz de los aportes de García Romero (2002) se pueden identificar tres dimensiones que configuran la actividad científica:



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

- Inputs: stock de conocimiento y técnicas existentes; recursos institucionales (personal e infraestructura) y financieros; problemas que originan proyectos de investigación.
- Outputs: contribuciones científicas a la misma disciplina y a otras áreas de la ciencia; formación de investigadores y contribuciones al sector productivo.
- Actividades: trabajo de los investigadores; disseminación de los resultados de investigación; trabajo del personal de apoyo técnico; gestión de la investigación y trabajo educativo (formación de investigadores).

Estas dimensiones dan cuenta de la complejidad de la actividad científica y de la necesidad de que la misma sea evaluada con una mirada abarcadora e integral; mirada que el mismo Programa de Incentivos a docentes-investigadores manifiesta a través de su grilla de evaluación comprendida en su Manual de Procedimiento (2014), que da cuenta de los múltiples aspectos que involucra la asignación de puntajes máximos a las actividades y productos que lleva a cabo un docente-investigador cuando presenta sus antecedentes en una convocatoria de categorización, tal como se manifiesta en la Figura 2:

Formación académica 200 pts.	Docencia 200 pts.	Proyectos de investigación 200 pts.
Producción en docencia 250 pts.	Producción en investigación 300 pts.	Producción en transferencia 300 pts.
	Formación de RRHH 360 pts.	Gestión 150 pts.

Figura 2: Aspectos incluidos en la evaluación del docente-investigador durante su categorización. Fuente: Manual de Procedimientos 2014 (SPU)



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

Sumado a esto, deben ser tenidos en cuenta los siguientes tres factores al considerar la evaluación de la productividad del docente-investigador, como ya fuera indicado anteriormente:

- La tensión institucional que plantea la doble figura/rol de docente-investigador (que viene a manifestar la dicotomía que se plantea históricamente en la Argentina entre una universidad orientada a formar profesionales o a producir conocimiento).
- Las políticas científicas institucionales diseñadas por las Secretarías de Ciencia y Tecnología de las universidades públicas, las cuales fijan agenda y marcan estrategias de promoción y desarrollo de la actividad científica y tecnológica en cada institución.
- Las culturas disciplinares que determinan los estilos y patrones de producción de los docentes-investigadores.

Los esfuerzos del personal involucrado, del apoyo institucional y de los recursos aplicados a la investigación científica y tecnológica se justifican en cuanto se dirigen a producir conocimiento original, relevante y pertinente, pero además es imprescindible que este conocimiento adquiera estatus públicos. De allí deviene el concepto de “visibilidad de la producción científica”, manifestado a través de su consulta y citación (Aguado López y otros, 2008). Si bien un producto de conocimiento, para que sea consultado y citado, requiere estar publicado, además, debe estar disponible de manera que sea lo más visible posible. Esto plantea un círculo virtuoso, puesto que más visibilidad conlleva a más consulta y más citación, a su vez que el aumento de las consultas y citas otorga mayor visibilidad al producto. En este sentido, la visibilidad de la producción se debe tener en cuenta en tres momentos claves del ciclo de producción de conocimiento:

a. Durante el desarrollo de un proyecto de investigación:

Dada las características de nuestra investigación, podemos establecer previamente los medios por los cuales difundiremos nuestros resultados, los cuales pueden clasificarse en dos grandes grupos según lo indica el movimiento



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

de acceso abierto al conocimiento (Miguel y otros, 2012): vía verde (publicación del informe al final de la investigación en el repositorio digital de la institución donde se acredita y financia la investigación) o vía dorada (publicación de artículos en revistas de acceso abierto). Desde luego, la producción científica no se reduce a estas dos vías, ya que existe, por un lado, la producción de libros como obra completa, y capítulos de libros en obra colectiva, pero también: la difusión de resultados en eventos científicos a través de la presentación de ponencias en Jornadas, Congresos, etc; las tesis de grado y posgrado, que canalizan la difusión de los resultados aplicados a un trabajo final; y la divulgación científica comunicada a través de medios de comunicación, entre otras.

Algunos de los beneficios que podemos obtener publicando por medio de la vía dorada, son: incremento en la visibilidad e impacto de las publicaciones; aumento de la citación; reducción de costos; mejora en la distribución del conocimiento científico publicado; mayor democratización de la información e incremento en el retorno de la inversión de la investigación, entre otros.

b. Al momento de difundir los resultados del proyecto una vez finalizado:

Los resultados del proyecto deberían publicarse, como mínimo, a través de la vía verde para archivar y dar a conocimiento público el Informe Final del proyecto una vez aprobadas las instancias de evaluación por parte de los evaluadores externos del Banco de Evaluadoras de la SPU.

Dado que la vía dorada a través de la publicación de artículos en revistas de acceso abierto constituye hoy en día el medio más rápido e idóneo para difundir los resultados de una investigación, es necesario resguardar la visibilidad publicando en revistas con referato que sean indexadas en los principales directores o bases de datos disciplinares o multidisciplinares, como Scielo, Redalyc, Latindex, Dialnet y/o DOAJ.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

c. Una vez publicados los resultados:

Una vez publicada la producción, es necesario continuar trabajando para que los resultados sean visibles y accesibles dentro de la enorme marea de producción científica que se encuentra disponible para su consulta a diario. En primer lugar, tras publicarse el producto, debe actualizarse su registro e ingresos en el Currículum CVar de cada uno de los autores del trabajo. En segundo lugar, deberá incluirse el trabajo publicado en alguna de las siguientes aplicaciones informáticas que promueven su visibilidad, según la Universidad Deusto (2018), tales como: sistemas de identificación unívoca de investigadores (ORCID, ResearcherID); sitios personales y redes sociales (Facebook, LinkedIn, blogs); comunidades de investigadores (Academia.edu, ResearchGate); gestores bibliográficos con función social (Mendeley) y motores de búsqueda con perfiles de autor (Google Scholar).

2.2. Materiales y métodos

El diseño metodológico del proyecto del cual se derivan los resultados en este artículo se caracteriza por su enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, y abarca una serie temporal de corte longitudinal, sin manipulación de variables, por ende, de carácter no experimental. El diseño del trabajo ha comprendido las siguientes etapas de preparación, recolección, procesamiento y análisis e interpretación de datos que se describen a continuación:

- a. Localización de fuentes documentales a partir del inventario de 50 proyectos de investigación definidos en UNLaM (2015) correspondientes al Departamento de Ciencias Económicas desde el año 1994 hasta 1999, inclusive.
- b. Diseño de base de datos disponible en la nube en la cual se ingresó la información producto del análisis de contenido de los documentos, la cual comprendió tres categorías:



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

-
- I.I. Personal de investigación: identificación, participación en cada proyecto, su rol en el mismo, cargo y dedicación docente, y categoría de investigador.
- II.II. Producción científica y de vinculación del proyecto: cantidad tipo y descripción de libros, capítulo de libros, artículos de revistas científicas, presentaciones en jornadas y congresos, prototipos, desarrollos, patentes, modelos de utilidad, servicios de asistencia técnica, cursos de capacitación y otras actividades de difusión y vinculación del proyecto, identificando su mención en alguna de las tres fuentes documentales (protocolo de presentación de proyecto, informes de avance y finales).
- III.III. Citación de la producción detectada: relevamiento de la cantidad de citas que ha recibido cada producto, y la identificación de la fuente que lo cita, y su fecha de publicación.

2.3. Resultados

A partir de los 50 proyectos de investigación relevados en el período 1994-1999 ejecutados en el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM, y a partir del análisis de contenido de los informes finales de dichos proyectos, pudo establecerse la producción, visibilidad y vinculación de estos proyectos comprendida en las tres categorías antes mencionadas: Publicaciones en libros y diferentes medios científicos, participación en eventos científicos y tecnológicos; y situaciones de vinculación y transferencia.

Un primer análisis de estas tres categorías arrojó que estos 27 proyectos suman entre todos: 14 publicaciones en general (29%), 26 participaciones en eventos científicos y tecnológicos (53%), y 9 actividades correspondientes a vinculación y transferencia del conocimiento (18%).

En lo referido a las publicaciones, las mismas están subcategorizadas en cinco tipos (ver gráfico 1): 4 artículos científicos de edición nacional con referato (28%), 1 artículo científico sin referato (8%), 3 libros y 1 capítulo de libro (28%), y 5 de otras publicaciones (36%). En el relevamiento realizado no se han encontrado artículos en revistas científicas de edición internacional.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros



Gráfico 1: Publicaciones.

Fuente: A-PIDC-246. Departamento de Ciencias Económicas. UNLaM

Respecto a las participaciones en eventos científicos y tecnológicos (ver Gráfico 2), la mayor parte de las mismas tuvieron lugar en jornadas (13 en total, 50%). También se encontró participaciones en: 5 congresos (19%), 3 seminarios (12%), 1 taller (4%) y 4 referentes a otros eventos (15%). En estos proyectos no se han registrado eventos como coloquios, ateneos o foros.

Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

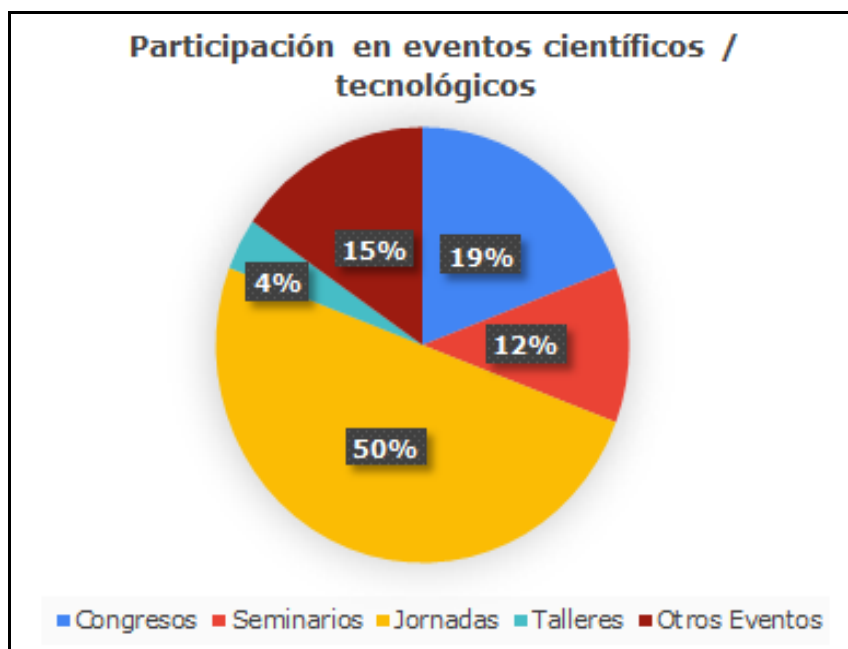


Gráfico 2: Participación en eventos científicos/tecnológicos

Fuente: A-PIDC-246. Departamento de Ciencias Económicas. UNLaM

En cuanto a la tercer y última categoría correspondiente a Vinculación y Transferencia (ver gráfico 3), las 9 actividades realizadas se dividen en partes relativamente equitativas entre: 3 asistencias técnicas, consultorías y/o asesoramientos (34%); 2 cursos de capacitación (22%); 2 eventos o exposiciones (22%); y 2 en otras actividades (22%).

Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

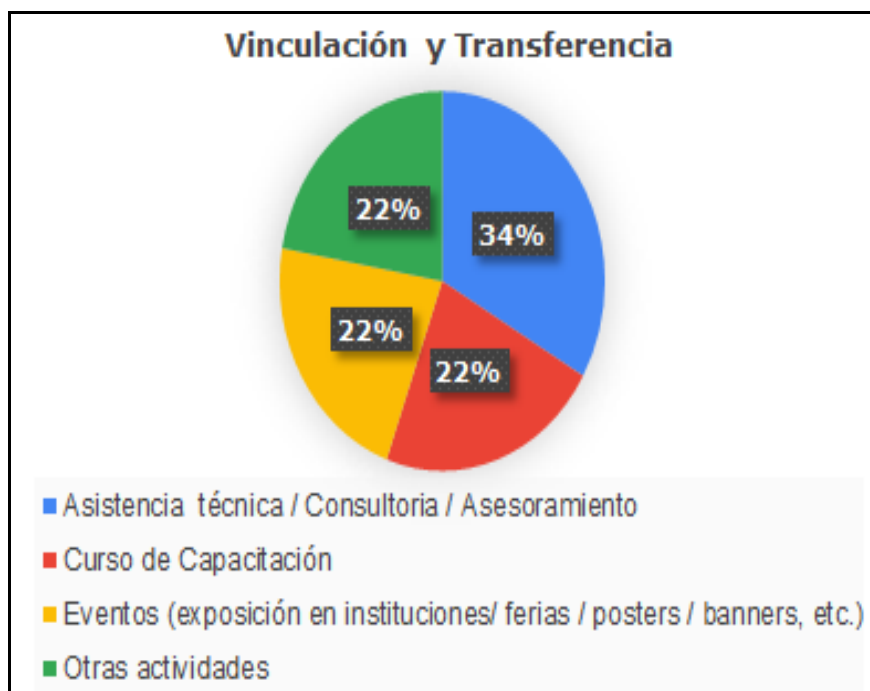


Gráfico 3: Vinculación y Transferencia

Fuente: A-PIDC-246. Departamento de Ciencias Económicas. UNLaM

Dentro de estos 50 proyectos de investigación, dos contaron con mayor grado de visibilidad debido a la publicación de artículos científicos y libros o capítulos de libros. El primero de ellos es “La formulación ética en las instituciones de educación superior” (Código: B046), el cual logró siete citas en total de los seis artículos que se publicaron. El segundo “Estrategias para aprender a aprender en matemática” (Código: B047), fue citado cuatro veces a raíz de los dos libros publicados.

Por último, cabe destacar que los proyectos relevados en esta oportunidad fueron integrados por un total de 121 personas, de las cuales 72 fueron varones (60%) y 49 mujeres (40%).



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

3. Conclusiones

A partir del relevamiento de una muestra de casi un tercio de los proyectos de investigación ejecutados en el Departamento de Ciencias Económicas durante el decenio 1994-2003, de la cual surgen resultados que ubican a la presentación en eventos científicos como la categoría de mayor productividad en la difusión de resultados de investigación por parte de los respectivos equipos que integran los proyectos (53%), seguido de publicaciones en general (29%), y actividades de vinculación y transferencia del conocimiento (18%). Esta distribución corresponde a lo esperable en el campo de las ciencias económicas, en cuanto los eventos científicos en general representan una oportunidad más accesible de comunicar avances preliminares y resultados parciales de proyectos de investigación, suelen ser además piezas de comunicación más breves que facilitan el armado y redacción de las respectivas presentaciones. En cambio las publicaciones de corte general, en particular los artículos de investigación publicados en revistas especializadas con referato, demandan una experticia especial en el dominio de los formatos de publicación, escritura y redacción específica de este especial campo de la comunicación científica, de allí su menor participación en la productividad resultante de los equipos de investigación relevados, y en menor medida se registran libros y capítulos de libros, ya que los mismos demandan un gran volumen de datos y desarrollo que difícilmente pueda ser cubierto por un proyecto de investigación de duración bianual. Respecto de los productos resultantes de actividades de vinculación y transferencia de conocimiento, en esta investigación ocuparon un tercer orden de productividad con 18% de los registros relevados, lo cual indica que corresponde a una actividad que se lleva a cabo con menor frecuencia, a pesar de su impacto social y económico en el entramado productivo ya que, permite la transferencia de conocimiento del ámbito académico al socio-productivo, aunque si bien, el ámbito académico no pondera suficientemente estas producciones respecto de los indicadores tradicionales de productividad centrados en los artículos publicados en revistas especializadas con referato. Respecto de la visibilidad de estas producciones relevadas en la presente



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

investigación, solamente fueron detectables en dos casos particulares, lo cual indica la baja visibilidad del total de la producción relevada. Desde luego en esto influye el período de tiempo relevado ya que el decenio 1994-2003 corresponde a la primera etapa de crecimiento y desarrollo de los servicios comerciales de internet en nuestro país con gran prevalencia de los servicios de conexión mediante línea telefónica (dial up) y en menor medida y casi al final del período comprendido en el estudio, comienza la expansión de servicios de internet que utilizan banda ancha.

Por último la distribución por género de los integrantes de los equipos de investigación relevados corresponde a la media esperada en el ámbito de las ciencias económicas con un mayor predominio de integrantes masculinos sobre femeninos.

Está previsto el relevamiento de datos provenientes de proyectos de investigación radicados en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM como resultados finales del proyecto de investigación de referencia y su correspondiente comparación con los avances alcanzados hasta la fecha.

4. Referencias

Aguado López, E. Roger Salazar, R. Garduño Oropeza, G. Zuñiga, M.F. (2008). Redalyc: una alternativa a las asimetrías en la distribución del conocimiento científico. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología* Nº 37, Año XIX, UNER (11-30). Disponible en <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n37/n37a02.pdf>
[Fecha de consulta 21/4/2018]

Araujo, S. (2003). *Universidad, investigación e incentivos. La cara oscura*. La Plata, provincia de Buenos Aires: Ediciones al Margen y NEES (Núcleo de Estudios Educativos y Sociales de la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de Buenos Aires (UNCPBA). Obra derivada de la tesis doctoral: "Evaluación de la calidad universitaria, incentivos a la investigación y sus efectos en la profesión académica.



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

Estudio de un caso en Argentina”, presentada el año 2000 en el Departamento de Didáctica, Organización Escolar y D.D.E.E. de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España.

Ezeiza Pohl, C. E. (2018). *El programa de incentivos a docentes investigadores y su incidencia en la producción y difusión de conocimiento en una universidad pública del conurbano bonaerense*. Tesis de Doctorado. Universidad Católica Argentina, Facultad de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación.

Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/166>

García Romero, A. (2002). *Ensayos sobre Evaluación de la Investigación: Efectos de los Programas Predoctorales y Postdoctorales*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Economía Aplicada. Instituto L.R. Klein. García, S.V. (2010). *Enseñanza científica y cultura académica: La Universidad de La Plata y las Ciencias Naturales (1900-1930)*. 1ra edición. Rosario: Prohistoria Ediciones.

Macías-Chapula, C. A. (1998). O papel da informetria e da cienciometria e sua perspectiva nacional e internacional. Ci. Inf., Brasília, v. 27, n. 2, p. 134-140. Disponible en:

http://www.tce.sc.gov.br/files/file/biblioteca/o_papel_da_infometria.pdf

[Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2020]

Miguel, S. (2018). *Módulo 1: Introducción a los estudios cuantitativos de la ciencia y la tecnología*. Seminario sobre Métricas de Información Científica y Tecnológica. Especialización en Gestión de Información Científica y Tecnológica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Miguel, S.; Gomez, N.D.; Bogiovani, P.C. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino El profesional de la información, marzo-abril, v. 21, n. 2. Disponible en:

http://eprints.rclis.org/16785/1/EPI_2012_146-153-Miguel-et-al.pdf



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

[Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2020]

Naidorf, J. (2012). Actuales Condiciones de Producción Intelectual. Una aproximación a la situación de los investigadores de las universidades públicas argentinas. En Naidorf, J. y Pérez Mora, R. (Coordinadores). *Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Orduña Malea, E.; Aguillo Caño, I.F. (2014). *Cibernetría. Midiendo el espacio red*. Barcelona: SL. Editorial UOC. (E-book). Disponible en:

<http://digital.casalini.it/9788490645499>

[Fecha de consulta: 10 de julio de 2020]

Pérez Aragón, M.A. (2006). Usos y abusos de la cienciometría. *Cinvestav*. Volumen 25. Nº 1 (enero-marzo), páginas 29-33. Revista del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados. Instituto Politécnico Nacional. Distrito Federal. México. Registro breve disponible en:

<http://biblat.unam.mx/es/revista/cinvestav/4>

[Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2020]

Rawat, S.; Meena, S.(2014). Publish or perish: Where are we heading? *J Res Med Sci*. Feb; 19(2): 87–89. PMCID: PMC3999612. Disponible en PMC. US National Library of Medicine. National Institutes of Health: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3999612/>

[Fecha de consulta: 20 de julio de 2020].

Spinak, E. (2001). Indicadores cienciométricos. *ACIMED* Vol.9, supl.4. Ciudad de La Habana.

Universidad Deusto (2018). Biblioguías: valoración de la actividad investigadora. Universidad de Deusto. Disponible en:

<https://biblioguías.biblioteca.deusto.es/valoracion>

[Fecha de consulta: 10 de febrero de 2020]

UNLaM (2015). Investigar en la UNLaM. 25 años 1989-2014. Secretaría de Ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de La Matanza. Compilado por Ana Bidiña. Buenos Aires: Ediciones MASTERDIGITAL. Disponible en:



Producción, visibilidad y vinculación del conocimiento resultante de proyectos de investigación acreditados el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM (1994-1999)

Carlos Enrique Ezeiza Pohl, y otros

http://cyt.unlam.edu.ar/descargas/711_VersinFinal18denoviembrede2015.pdf

[Fecha de consulta: 25 de julio de 2020].

Vanti, N. (2000). Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, cienciometría e informetría. *Investigación Bibliotecológica*. V.14 N° 29. México: UNAM. Centro universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB).