

Pre-ALAS
Jornadas Preparatorias del XXVI CONGRESO ALAS de Guadalajara
2007
I Encuentro Red de Carreras de Sociología y Cursos de Ciencias
Sociales en Argentina.

Recuperaciones fragmentadas: los Jóvenes y su inclusión social después de la devaluación*

Juan Ignacio Bonfiglio
Cecilia Tinoboras
Vanina van Raap

Introducción

El presente trabajo constituye un avance en la elaboración de un diagnóstico de la situación sociolaboral de los jóvenes de 15 a 29 años del Gran Buenos Aires en el contexto de recuperación económica actual.

En este contexto y tras un largo período de recesión, la economía argentina entró en una etapa signada por altas tasas de crecimiento que impactaron en forma directa y positiva sobre el empleo, (Fraguglia L, Metlicka U, Salvia A. 2006). Ésta recuperación, sin embargo, no se tradujo en iguales oportunidades de inclusión para los jóvenes.

Uno de los enfoques sobre la problemática juvenil da cuenta del fenómeno a partir de las debilidades de la oferta asociadas a los déficit personales de los jóvenes, en términos de competencias o calificaciones, en este sentido los jóvenes no contarían con las competencias laborales necesarias para ocupar los nuevos puestos y perfiles demandados. Si bien cabe considerar que un diagnóstico de la situación juvenil no debería subestimar la relevancia de la formación debería realizarse una revisión del modo particular en que estas condiciones se relacionan y se articulan con la dinámica del mercado de trabajo, las transformaciones macroeconómicas y la reproducción social.

Investigaciones recientes (Weller, 2003) sobre la relación entre los jóvenes y el mercado de trabajo en la región brindan evidencias acerca de que, si bien el problema del desempleo juvenil es de magnitud relevante, el alto nivel de desempleo no se explicaría por el “exceso” de expectativas, ni por la “insuficiencia” de credenciales, ni tampoco por discriminaciones desde la demanda, tal como parecería surgir de la evidencia que exponen los estudios en boga. La alta tasa de desempleo juvenil se explica principalmente por la proporción de buscadores de empleo por primera vez y una mayor rotación entre situaciones de empleo y de desempleo. Este análisis presenta que el problema no está dado por la condición juvenil, sino fundamentalmente por el deterioro de las condiciones del mercado de trabajo y la estructura social. (Salvia, Tuñón 2005, Salvia y otros, 2006)

* El presente trabajo se enmarca dentro del Proyecto UBACyT de Urgencia Social “jóvenes excluidos: políticas activas de inserción social a través del trabajo y la capacitación comunitaria” bajo la dirección del Dr. Agustín Salvia.

En este marco sostenemos que no basta el crecimiento de la economía para recuperar la situación ocupacional de los jóvenes que sigue evidenciando una marcada segmentación tendiente a reproducir los rasgos de una sociedad fragmentada. Sin embargo consideramos que la inserción de los jóvenes muestra una dinámica particular en la cual el desempleo represente una problemática específica.

Para dar cuenta de ello nos hemos propuesto analizar la inserción socio laboral de los jóvenes en el actual contexto y nos proponemos plantear los puntos de encuentro y desencuentro con las tesis/diagnósticos presentadas.

La situación de los jóvenes en el nuevo contexto.

Existe un consenso general acerca de las mayores dificultades que presentan los jóvenes para insertarse en el mercado laboral, y que las condiciones de baja calidad del empleo caracteriza el modo en que los jóvenes se vinculan con el mundo del trabajo.

Los jóvenes de 15 a 29 años representan el 33% de la población económicamente activa (PEA) para el primer semestre de 2006.

Como se observa en el cuadro 1 son los más afectados por el desempleo general (22,26%), esta cifra más que duplica el nivel de desempleo que presentan adultos entre 30 y 54 años.

Cuadro 1: Inserción laboral¹ por grupo de edad. GBA. 1er. Semestre 2006

	15 a 29 años	30 a 54 años	55 y más años	Total
Empleo en el Segmento primario	28,12	43,72	38,17	37,76
Empleo en el Segmento secundario	49,62	47,57	50,20	48,68
Desempleo reciente	10,98	3,92	4,12	6,22
Desempleo estructural	11,28	4,79	7,51	7,34
	100,00	100,00	100,00	100,00
Total	32,18	50,80	17,02	100,00

Fuente: Grupo Cambio Estructural y Desigualdad Social, SIMEL_BA, Instituto Gino Germani / UBA

Si se piensa que el desempleo de los jóvenes se debe exclusivamente a una alta rotación entre empleos, por desajustes en la información del mercado, cabría esperar, de acuerdo a las tesis planteadas en el apartado anterior, que el nivel de desempleo juvenil se concentre en aquel de tipo reciente ya que en esta categoría se

¹ Utilizamos las categorías propuestas por Fruguglia L., Metlika U. y Salvia A. por cuanto permiten distinguir más allá de la condición de actividad, la calidad del empleo (entendida como el conjunto de las protecciones, seguridades y beneficios a los cuales se accede a través del status de trabajador) y el tipo de desempleo (relacionado con el tiempo de cesantía en el puesto anterior, el desaliento y el nuevo ingreso a la PEA). Se identifican así diferentes estratos ocupacionales con distintas capacidades de integración y movilidad social, indicadores de la segmentación anteriormente mencionada. Estos son: a) Empleo en el segmento primario, b) Empleo en el segmento secundario, c) Desempleo reciente, d) Desempleo estructural.

inscriben tanto los desempleados con cesantías menores a 6 meses como los nuevos ingresantes al mercado.

Sin embargo en el primer semestre de 2006 los jóvenes del GBA presentan un nivel elevado de desempleo estructural (11,28 %) esto es desempleo de larga duración y desaliento laboral, que explica más de la mitad del desempleo de este grupo poblacional.

Al mismo tiempo aquellos jóvenes que logran insertarse en el mercado, lo hacen en condiciones diferenciales respecto de los adultos. Encontramos entonces que mientras el acceso a empleos de menor calidad no refleja un comportamiento polarizado entre los distintos grupos etarios, las mayores diferenciales se observan a la hora de medir las posibilidades de inserción en los empleos de mayor calidad (segmento primario). Es decir que mientras el acceso de los jóvenes a los empleos de calidad no llega al 30%, para los adultos entre 30 y 54 años es del orden del 44%.

No todos los jóvenes se ven afectados de igual modo por el problema de inserción en el mercado de trabajo, se observa del cuadro 2 que son aquellos provenientes de los estratos más bajos los que manifiestan mayores dificultades de inserción. En este sentido mientras el 35% de los jóvenes de estratos bajos se encuentra desempleado, sólo el 10% de los jóvenes provenientes de estratos altos son afectados por el desempleo

**Cuadro 2: Jóvenes de 15 a 29 años. Inserción laboral según estrato socioeconómico².
GBA. 1er. Semestre 2006**

	Estrato bajo	Estrato medio	Estrato alto	Total
Segmento primario	6,70	28,37	53,29	28,86
Segmento secundario	57,84	49,50	36,54	48,32
Desempleo reciente	17,99	10,96	5,20	11,48
Desempleo estructural	17,47	11,18	4,98	11,34
	100,00	100,00	100,00	100,00
Total	31,59	38,97	29,44	100,00

Fuente: Grupo Cambio Estructural y Desigualdad Social, SIMEL_BA, Instituto Gino Germani / UBA

El mayor desempleo de carácter reciente esta particularmente concentrado en los estratos bajos, factor que podría estar siendo explicado por la necesidad de incorporación temprana al mercado laboral. En este sentido la mayor vulnerabilidad de los jóvenes pobres afecta no sólo su inserción en el mercado de trabajo sino también sus posibilidades de concluir sus estudios medios.

Si se observa nuevamente la relación haciendo foco en los jóvenes en relación al estrato social de procedencia se observan nuevas y significativas inserciones diferenciales. La proporción de jóvenes de estratos altos que logra insertarse en el

² Se toma como medida de estratificación social una reagrupación de los deciles de ingresos de acuerdo a los siguientes criterios: Bajo (3 primeros deciles) Medio (4 deciles centrales) Alto (3 últimos deciles).

segmento primario es ocho veces la de los estratos bajos. Al mismo tiempo la proporción de jóvenes de estratos bajos insertos en empleos de baja calidad supera en 20 puntos porcentuales a la de jóvenes provenientes de estratos altos. Estas brechas muestran la segmentación del mercado en cuanto a las oportunidades de inserción al empleo y en particular al empleo de calidad.

Nos interesa resaltar las particulares condiciones de exclusión que afectan a los jóvenes. En este sentido partimos de la noción de exclusión de R. Castel, específicamente en lo que refiere a la desafiliación educativa y desafiliación laboral. En este marco incluimos en la zona de exclusión a aquellos jóvenes que no estudian ni trabajan

Nuevamente observamos que son los jóvenes de los estratos más bajos los más afectados por las situaciones de exclusión³. Conforme mejora la situación económica del hogar disminuyen los niveles de exclusión de los jóvenes. Se observa entonces que mientras los jóvenes en condición de exclusión de los estratos altos son es menor al 6%, en los estratos medios esta proporción es tres veces mayor alcanzando el orden del 21%, al tiempo que la proporción de jóvenes excluidos en los estratos bajos es seis veces la de los jóvenes de altos estratos.

Cuadro 3: Jóvenes de 15 a 29 años. Inserción social según estrato socioeconómico. GBA. 1er. Semestre 2006

	Estrato bajo	Estrato medio	Estrato alto	Total
Asisten y no trabajan ni buscan trabajo	25,85	24,68	25,40	25,28
Asisten y trabajan	3,69	7,86	25,36	10,82
Asisten y buscan trabajo	3,16	3,77	2,91	3,33
No Asisten y trabajan	32,34	42,31	40,54	38,29
No Asisten, desocupados o desalentados	15,93	9,89	3,16	10,34
No Asisten, inactivos, con responsabilidades o tareas en el hogar	14,25	9,25	1,83	9,16
No Asisten, no trabajan ni buscan trabajo, ni tienen responsabilidades o tareas en el hogar	4,78	2,24	0,80	2,78
	100,00	100,00	100,00	100,00
Total	35,84	38,69	25,48	100,00

Fuente: Grupo Cambio Estructural y Desigualdad Social, SIMEL_BA, Instituto Gino Germani / UBA

³ Se toma como indicador de exclusión la desafiliación educativa y laboral en términos de inasistencia a establecimientos educativos, desocupación e inactividad laboral.

En relación a las tesis planteadas sobre las barreras internas de los jóvenes en el mercado de trabajo que presentan como déficit personales asociadas a la falta de competencias, calificaciones insuficientes o expectativas desmedidas, podría afirmarse que los procesos de vulnerabilidad que conducen hacia situaciones de exclusión están ligados a factores estructurales más profundos que sin duda se encuentran vinculados a una estructura de oportunidades acotada por procesos de segmentación del sistema educativo y el mercado de trabajo. (Katzman 1999)

Reflexiones Finales

A pesar de la recuperación económica y la mejora en los indicadores laborales, la dinámica descrita tiende a reproducir de manera ampliada la segmentación del mercado del trabajo en oportunidades diferenciales para jóvenes. El acceso a una educación y a un empleo de calidad parece depender fundamentalmente de un sistema social que genera trayectorias desiguales para los jóvenes según sus recursos socioeducativos y origen familiar.

La exclusión del mercado de trabajo es tanto causa como consecuencia de una exclusión social más general. El inicio de trayectorias en el desempleo y en la precariedad laboral genera un círculo vicioso que reproduce situaciones de vulnerabilidad y exclusión.

Bibliografía

- ✚ Castel R.(1991) “La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la Exclusión” en Rev. Topia año I N° 2 pag 18
- ✚ Castel R.(1991) “De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso” en Rev Archipiélago N° 21 Madrid p35.
- ✚ Castel R. “La metamorfosis de la cuestión Social”, cap I. Piados, 1997.
- ✚ Fraguglia L. Metlika U., Salvia A. (2005) “Disipación del empleo o espejismos de la Argentina post devaluación” en Rev Laboratorio N° 19, edición on line
- ✚ Ksztman, R. (coord.) (1999): Activos y estructuras de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social. Oficina de la CEPAL en Montevideo / PNUD, Montevideo.
- ✚ Lépore E., Schleser, D.(2004) “El desempleo juvenil en Argentina: Perfiles y dinámicas” DGEYEL, MTEySS
- ✚ Salvia, A. (2005) “Jóvenes excluidos y políticas fallidas de inserción laboral e inclusión social” Seminario “Efectos Distributivos del gasto social en educación y formación de trabajadores”.
- ✚ Salvia y otros (2006) “Los jóvenes pobres como objeto de políticas públicas ¿una oportunidad para la inclusión social o un derrotero de manipulación y frustraciones? Ponencia presentada en el Tercer Congreso de Políticas Sociales.
- ✚ Salvia A, Tuñón I. (2005) “Los jóvenes y el mundo del trabajo en la Argentina Actual” Revista Encrucijadas.
- ✚ Tockman, V. (1997) “El trabajo de los jóvenes en el post-ajuste latinoamericano” Boletín Cintenfor/OIT N° 139-140
- ✚ Weller, Jurgen (2003) “Inserción laboral en cinco países latinoamericanos” CEPAL.