

Talleres Participativos de Reordenamiento Territorial de la ciudad de Villa María 2018 ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué ciudad queremos? Modelo de Ciudad Actual, Ciudad Deseada y Ciudad Posible. Líneas de acción estratégicas.

Guzmán Leticia Ana, Yañes Javier, Nievas Carolina y Carriazo Silvia.

Cita:

Guzmán Leticia Ana, Yañes Javier, Nievas Carolina y Carriazo Silvia (2020). *Talleres Participativos de Reordenamiento Territorial de la ciudad de Villa María 2018 ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué ciudad queremos? Modelo de Ciudad Actual, Ciudad Deseada y Ciudad Posible. Líneas de acción estratégicas. 1er Encuentro Latinoamericano de Estudios del Rururbano. Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fé.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cifaldi.ruano.gonza/4>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pafv/eph>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Talleres participativos de reordenamiento territorial de la ciudad de Villa María 2018. ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué ciudad queremos?

Modelo de Ciudad Actual, Ciudad Deseada y Ciudad Posible. Líneas de acción estratégicas.

Eje temático 4: Gestión, planificación y gobernanza

Dra. Guzmán, Leticia Ana, proy.inv.ia@gmail.com Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Básicas y Aplicadas – Universidad Nacional de Villa María (UNVM)

Mgter. Yañez, Javier Ignacio, yajavier@hotmail.com Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales – UNVM

Lic. Nievas, Carolina Merarí, cmnievas@gmail.com Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales – UNVM

Arq. Carriazo, Silvia Raquel, srcarriazo@hotmail.com Secretaria de Desarrollo Urbano, Ambiente e Infraestructura. Municipalidad de Villa María

Resumen

La construcción de las ciudades es tomada comúnmente como un proceso que ejercen únicamente los gobiernos; sin embargo, los diferentes actores involucrados en la ciudad van desarrollando parte de la estructura, asimismo, durante mucho tiempo se consideró de forma binaria lo urbano y lo rural. A partir de esto desde el año 2010 se trabajó en diferentes dimensiones sobre la ciudad de Villa María, Córdoba, Argentina; analizando las formas de transformación urbana, como así también, del periurbano y sus diferentes usos del suelo. Todas las investigaciones llevadas a cabo derivaron en la necesidad de generar espacios para repensar y co-construir conocimiento entorno a la ciudad de manera interdisciplinaria. Es así que, durante el 2018 se concretó el *Ciclo de Talleres participativos de Reordenamiento Territorial* donde se invitó a los diferentes actores que forman la ciudad a pensarla en sus distintos modelos: ciudad actual, ciudad deseada y ciudad posible, con el fin de consensuar lineamientos estratégicos con acciones (procedimentales y normativas) de Ordenamiento Territorial, para la mejora de la calidad de vida de los villamarienses, desde una mirada sostenible. El ciclo se orientó hacia la articulación de las instituciones con el fin de analizar problemáticas urbanas y periurbanas de la región, facilitando instancias de capacitación y debate conjunto con todos los actores participantes. Se complementó con un taller con el

parlamento de los niños, otro con el gabinete de los jóvenes y encuestas a los vecinos.

La metodología utilizada se basó en cuatro encuentros con dinámicas de trabajos diferentes pero asociadas entre sí; se realizaron exposiciones orales, etapa de micrófono abierto, mapeo colectivo, mesa de café, ponderación de ejes y matriz de acciones, todas con procesos de gabinete y análisis que se sociabilizaba y reconstruía en el siguiente encuentro.

Como objetivo final del proceso se obtuvo una construcción colectiva socio territorial para la ciudad que respete el Desarrollo Sostenible.

Palabras claves: Reordenamiento territorial; Co-Construcción; Participación.

Introducción

La construcción del territorio responde a una diversidad de factores locales, provinciales, nacionales e internacionales, los cuales se encuentran atravesados por procesos históricos de improntas sociales, culturales, políticas y económicas.

En los últimos tiempos, la localidad de Villa María, experimentó dichos procesos a lo largo de su crecimiento, en torno a la construcción de políticas públicas relacionadas al Ordenamiento Territorial, lo cual permitió la articulación con diferentes instituciones como la Universidad Nacional de Villa María para la creación de conocimiento científico que dé soporte a dichas políticas. Es así que las condiciones fueron propicias para la ejecución del *Ciclo de Talleres participativos de Reordenamiento Territorial*, el que fue parte del proyecto “Sinergia y Sostenibilidad”¹. El ciclo de talleres pretendió aportar mejoras a las condiciones de todos los actores e instituciones estratégicas de la ciudad en general y particularmente de quienes participaron en los talleres y que podrían generar cambios en las conductas de otros ciudadanos. Se consideró que los actores inmersos en la Universidad Nacional de Villa María (UNVM) (carreras afines al territorio y ambiente, Secretaría de Internacionalización y Secretaría de Planificación), los profesionales y técnicos colegiados vinculados a la temática territorial, las prestatarias de servicios públicos y las autoridades - equipos de gestión del Municipio de Villa María y la ciudadanía en general eran agentes importantes en el “hacer ciudad”. De este modo la población objetivo, trasciende el espacio institucional donde se desenvuelven habitualmente los actores al mejorar las condiciones y conocimientos con los que tomarán decisiones con pares y con su entorno, impactando positivamente en la sociedad local regional. Es así que, con este ciclo de talleres se obtuvo la participación de 3 colegios profesionales, una Organización de la Sociedad Civil, profesionales independientes, gestores municipales, estudiantes, empresarios y vecinos.

Metodología

Experiencia participativa: ciclo de talleres de reordenamiento territorial

Para llevar adelante este proceso se conciliaron ciertos pasos a seguir: en primera instancia se convocó a las instituciones de la ciudad y todo ciudadano interesado a participar del ciclo de cuatro talleres de articulación – capacitación – debate. En dos de los cuatro talleres se convocó a referentes externos con amplio conocimiento local regional, para

¹ Proyecto de Extensión Universitaria de la Convocatoria “Universidad, Cultura y Sociedad” 2017, financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación, Ministerio de Educación de la Nación.

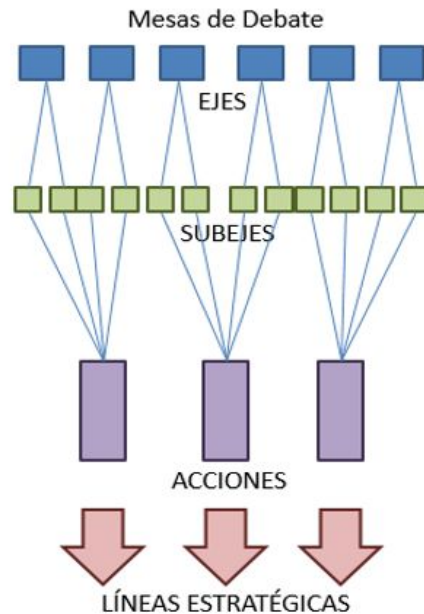
discutir sobre las alternativas de Planificación Urbana, Proyectos Urbanos y Ordenamiento Territorial.

A lo largo del ciclo se sistematizó cada experiencia, contemplando lo elaborado en cada taller mediante las distintas metodologías aplicadas. Se consideró como eje central dar continuidad a los procesos de participación, como son las comisiones inter-profesionales donde participan los Colegios profesionales y técnicos, o los proyectos de investigación y extensión entre docentes universitarios y equipos de gestión municipal como es el proyecto de Ordenanza sobre las actividades y usos de suelo del Periurbano de Villa María (a cargo de docentes y profesionales del municipio). Estos vínculos virtuosos entre Universidad (Lic. Desarrollo Local Regional, Lic. en Ambiente y Energías Renovables y Secretaria de Planificación), Colegios profesionales con asiento local e injerencia en la temática, las prestatarias de servicios públicos y el Municipio con sus Secretarías de Gestión, además de la mirada de los ciudadanos (niños, jóvenes y adultos) brinda miradas sobre el territorio villamariense que puede complementarse y enriquecerse.

Construcciones y metodologías aplicadas en el proceso participativo

El Ciclo de Talleres constó de cuatro encuentros, cada uno de ellos con una duración entre 4 y 6 horas aproximadamente, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre del 2018.

Bajo las consignas: *¿Hacia dónde vamos y qué ciudad queremos?*, se propuso un encuadre temático de Reordenamiento Territorial Local con los desafíos de los *Modelos de Ciudad actual, la Ciudad deseada y la Ciudad posible* (Esquema 1).



Esquema 1. Proceso metodológico.

Durante el primer taller (*Modelo de ciudad actual*) las metodologías aplicadas fueron:

- Se realizó una introducción a la propuesta de los talleres y presentación de las actividades.
- *Exposiciones* de las investigaciones realizadas en torno a la transformación urbana y las dinámicas de usos de suelo en el periurbano. Se propusieron técnicas de exposición con datos, imágenes, montajes y presentaciones de experiencias. Las mismas, estaban abordadas desde la ecología del paisaje (identificación de los parches de uso del suelo), el urbanismo ecológico, la ecología política, la planificación urbana, la geografía humana (identificación de sistemas de actores, sistemas de objetos y relaciones entre ellos), el uso de geomática libre (herramientas de geoprosos como Quantum GIS y gvSIG) orientada a la geografía físico ambiental.
- Posteriormente a las exposiciones se dio lugar a un Espacio de Debate con micrófono abierto sobre las "*Percepciones de la ciudad actual de Villa María*" donde se determinaron colectivamente situaciones de crecimiento y desarrollo urbano (procesos de extensión, renovación, consolidación, compactación, etc.), identificando dinámicas e inercias presentadas en los últimos años, con inversiones públicas y/o privadas localizadas, tanto en infraestructura, equipamiento y espacios públicos; y finalmente percepciones y dudas sobre las ponencias.
- Luego se trabajó en un *Mapeo colectivo* (Figura 1) con materiales como los planos de ciudad expuestos y en blanco, además de distintos materiales de intervención,

teniendo como fin plasmar en mapas y notas las percepciones anteriormente discutidas. Se dividieron en 4 grupos de trabajo con tiempo cronometrado y un facilitador²; finalizada la actividad cada grupo puso en común los resultados.



Figura 1. Primer taller ciudad actual. Mapeo colectivo.

Como resultado de este primer taller surgieron diversos aspectos que se nuclearon en los siguientes ejes temáticos con la validación de los asistentes: *Identidad Territorial; Espacios Públicos; Movilidad; Infraestructura, Servicios Públicos y Equipamiento Urbano; Usos Urbanos y Rurales, y Gestión Normativa*, los cuales fueron material para la metodología planteada en el segundo taller.

El segundo taller se focalizó en *La Ciudad Deseada* la metodología fue a partir de los ejes anteriormente mencionados donde las dinámicas fueron:

- En primera instancia se realizó una apertura con el desarrollo del primer taller y los resultados del mismo, ya que se incorporaron actores nuevos entre los asistentes al segundo taller.
- *Mesas de café o World Café*, para ello se dividieron mesas de trabajo interdisciplinarias, para que todos los actores participantes pudieran intervenir y escuchar otras voces de la ciudad. Se dieron entre 10 y 15 minutos por eje temático, tiempo en el cual pudieron detallar ideas, propuestas y acciones concretas para lograr la Ciudad Deseada: “¿Qué debemos hacer para lograr la CIUDAD DESEADA?”, con un facilitador por grupo. La división de grupos fue al azar con la finalidad de que todos los

² El facilitador pertenecía a la organización facilitaba la distribución de la palabra en forma equitativa, evitaba la dispersión del grupo, buscaba que focalicen en los puntos que se expresaban y no manifestaba opiniones propias.

grupos sean mixtos (Figura 2).

- Pasados el tiempo establecido se continuaba con el siguiente eje y los resultados que los diferentes grupos plasmaron en afiches se retiraban y fueron sistematizados en un solo documento por eje por parte de los organizadores, mientras los participantes desarrollaban los ejes. El resultado parcial de la sistematización fue compartido al final de la jornada.



Figura 2. Segundo taller ciudad deseada. Mesa de Café.

En un trabajo posterior de gabinete se elaboró un documento abierto, colectivo y comparativo sobre Modelos de Ciudad Actual y Ciudad Deseada de Villa María, considerando las definiciones colectivas desde una mirada local interdisciplinaria. De esta manera los 6 ejes surgidos en primera instancia se subdividieron en 26 propuestas de ideas como subejos con más de 100 acciones concretas. Posteriormente y a partir del trabajo del equipo se consideró que se debía ahondar aún más en las percepciones y en la carencia de información de los participantes en relación a las obras y las políticas públicas que se estaban llevando adelante.

En el tercer taller se trabajó en la *Ciudad Posible* y se realizaron:

- *Exposiciones* de las empresas prestatarias de servicios de la ciudad (Cooperativa de agua y cloaca “15 de mayo”, ECOGAS³ y EPEC⁴) sobre las situaciones actuales de la ciudad y las planificaciones a futuro de las redes de gas, agua y cloacas. También se presentó el Plan Hidrológico y la Ordenanza de Ruralidad Urbana, resultante de una construcción colectiva entre la UNVM, la Municipalidad de Villa María y los actores del sector productivo del periurbano villamariense.

- Seguidamente se trabajó en realizar *Ponderación de Ejes*: por grupos

³ Distribuidora de Gas del Centro S.A.

⁴ Empresa Provincial de Energía de Córdoba

interdisciplinarios y bajo un tiempo cronometrado se pidió a los participantes ponderar los 3 ejes⁵ que les resultarán más importantes en una escala numérica.

- *Matriz de acciones*: seguidamente se dispusieron en los mismos grupos matrices impresas para que los participantes completaran para los 3 ejes más importantes, las siguientes consignas: *acciones concretas, actores involucrados en las mismas y plazos de ejecución respecto a los ejes ponderados*. Esta actividad también fue cronometrada y puesta en común por cada grupo.



Figura 3. Tercer taller ciudad posible.

Cabe mencionar que para el cierre de cada Taller se presentaron documentos correspondientes a las reflexiones de los participantes, con los avances logrados, los temas relevantes expresados por cada actor y las claves para el próximo taller. Esto permitió una continuidad en la construcción de los temas desarrollados.

Mientras sucedían los talleres, se ampliaron las percepciones de la ciudad que hasta aquí se tenían, motivo por el cual, se trabajó con los niños y jóvenes de la ciudad utilizando la metodología de *mapeo colectivo* con iconografías relacionadas a los ejes de trabajo surgidos en el Primer Taller. En primera instancia se trabajó con todos los integrantes del Gabinete de los Niños, representantes de las escuelas primarias de la ciudad, en presencia de sus Coordinadoras (Figura 4). En segunda instancia se realizó el encuentro con los jóvenes participantes del Concejo Deliberante Estudiantil, representantes de las escuelas secundarias

⁵ Identidad Territorial; Espacios Públicos; Movilidad; Infraestructura, Servicios Públicos y Equipamiento Urbano; Usos Urbanos y Rurales, y Gestión Normativa.

junto con la coordinadora del grupo. En ambos encuentros se aplicó la misma metodología donde primero se invitó a ubicar en el plano de la ciudad los distintos espacios, equipamientos y usos que identificaban en la ciudad actual, posteriormente se los incentivó a soñar con la ciudad deseada, expresándose a través de íconos y/o textos e incorporarlos en un nuevo plano (Figura 5).



Figura 4. Talleres con los niños y niñas.



Figura 5. Talleres con los jóvenes.

Con la intención de seguir incorporando miradas, se creó un instrumento para recabar información acerca de cómo percibían los vecinos a la ciudad actual y qué consideraciones

debería incluir la ciudad deseada. Motivo por el cual se construyó una encuesta de tipo semiestructurada, la cual se le realizó a los representantes barriales según la mayor escala de proximidad posible⁶ en el corto tiempo de implementación que disponíamos en el marco del presente proyecto.

En el Cuarto Encuentro se realizó una exposición de todo lo elaborado en los talleres, con niños, jóvenes y vecinos; se proyectaron producciones audiovisuales propias donde se visualizaron todos los procesos y se dio la palabra a los asistentes a fin de construir el cierre de los talleres.

Resultados

Las metodologías implementadas resultaron novedosas creando un espacio de conocimiento y transformación entre las diferentes instituciones, actores sociales y ciudadanos en general marcando un importante antecedente.

Se contó con la participación de 4 colegios profesionales⁷, Secretaría de Desarrollo Urbano, Ambiente e Infraestructura de la Municipalidad, Inversionistas, estudiantes universitarios, una organización de la sociedad civil y profesionales independientes. Lo cual representó una asistencia entre 85 y 50 personas en las 4 instancias.

En una primera instancia los participantes presentaban una actitud escéptica respecto a la efectividad del ciclo de los talleres, ya que en otras oportunidades en la localidad se trabajó en Planes estratégicos o de investigación que no generaron mutaciones en la gestión (según las manifestaciones en micrófono abierto) y no contaban con una continuidad en el tiempo.

Las diferentes metodologías utilizadas en los talleres, así como, los objetivos de las disertaciones desestructuraron a los participantes, corriéndolos de la posición de receptores y espectadores a co-constructores y responsables. El cumplir este objetivo fue muy importante, ya que se focalizó en la responsabilidad individual e institucional que se tiene en la construcción de la ciudad.

Se observó que el abordaje sistémico e interdisciplinario en algunos asistentes era una metodología que habían escuchado pero no habían practicado⁸. Además, el observar que la localidad cuenta con espacio periurbano y que debía ser contemplado en el Ordenamiento Territorial fue novedoso, ya que continuaban con la concepción binaria y entendían que la

⁶ Por orden de representatividad de los barrios de la ciudad preferimos hacer los Centro Vecinales primero y en caso de imposibilidades y/o rechazos acudimos a los MuniCerca (Centros de Descentralización del Gobierno Municipal), que nuclean desde 2 a 4 barrios.

⁷ Colegio de Arquitectos, Ingenieros Agrónomos, Especialistas y Maestros Mayor de Obra.

⁸ Algunos participantes manifestaban que esto sucedía por ser nueva la dinámica y por su formación.

ciudad era solamente urbana.

Las diferentes exposiciones de las investigaciones que se realizan en la universidad fueron tomadas como aportes valiosos que deben ser comunicados a la sociedad y que los participantes consideraban que no se difunden fuera de la academia. Este punto fue sumamente importante, ya que otro de los objetivos del ciclo de talleres fue interpelar la concepción que se tiene de la generación de conocimiento⁹. El cual fue logrado y se manifestó verbalmente por los participantes al cierre de los talleres y en los documentos creados.

Por otra parte, se pudo destacar el abordaje de las variables y dimensiones positivas y negativas de la ciudad, generando así una red de actores locales y regionales estratégicos, compartiendo los espacios de formación y co-construcción colectiva de saberes según sus visiones, en pos de lograr un diagnóstico participativo, que contemple la sostenibilidad del ambiente urbano rural de Villa María. Como resultado del proceso del Ciclo de Talleres, se plantearon desafíos para salvar las limitaciones/obstaculizaciones encontradas y promover las contribuciones/potencialidades halladas, proponiendo desde lo producido en cada encuentro las líneas de acción estratégicas en base a la pluralidad de miradas.

La metodología permitió a los participantes establecer que es necesaria una nivelación de la información territorial para la toma de decisiones. Así como, el ampliar los canales de información y comunicación sobre la gestión urbana territorial, utilizando la base de gobierno abierto para el acceso de la población e informes pormenorizados a las instituciones comprometidas con el desarrollo urbano territorial de la región.

Además, el fortalecimiento interinstitucional a partir de nuevos conceptos de regulación pública, como el consensuar miradas y lograr acuerdos mínimos para la cooperación de actores e instituciones locales regionales que generen círculos virtuosos interdisciplinarios.

Finalmente, la transversalidad de los ejes temáticos y avanzar hacia la concreción de las acciones propuestas para aquellos ponderados, considerando la sinergia de los mismos y lo aprendido en estos espacios abiertos de debate y co-construcción.

Dentro de los desafío y línea de acción determinadas fueron:

- Nivelación de la información territorial para la toma de decisiones/ Ampliar los canales de información y comunicación sobre la gestión urbana territorial, utilizando la base de gobierno abierto para el acceso de la población e informes pormenorizados a las instituciones comprometidas con el desarrollo urbano territorial de la región.

- Fortalecimiento interinstitucional a partir de nuevos conceptos de regulación pública/ Elaboración de un documento de orientación para la revisión y ajuste de las normas que hacen a la planificación local.

⁹ Donde se "crea conocimiento" solo en la academia y la comunidad o la gestión son solamente "receptores" de este.

- Consensuar miradas/Lograr acuerdos mínimos para la cooperación de actores e instituciones locales regionales y generar círculos virtuosos interdisciplinarios.

- Transversalidad de los ejes temáticos/Avanzar hacia la concreción de las acciones propuestas para los ejes ponderados, considerando la sinergia de los mismos y lo aprendido en estos espacios abiertos de debate y co-construcción.

Del taller con los niños se obtuvo una identificación amplia de los elementos presentes en la ciudad y en la proyección de una ciudad deseada surgió la sustentabilidad y la convivencia entre usos como elementos claves.

Los jóvenes, por otra parte, identificaron principalmente los elementos céntricos de la ciudad y algunos otros a espacios de entretenimiento que habitúan. De la ciudad deseada, plantearon la generación de una mayor actividad industrial, espacios verdes y convivencia entre los usos.

Los resultados de las encuestas presentaron visiones barriales y aspectos genéricos de la ciudad, se plantearon aspectos relacionados a los espacios públicos, orientados principalmente a los espacios verdes y la provisión de servicios.

Conclusiones

Se consideró que existía una desarticulación de actores e instituciones locales, preocupados y ocupados en las problemáticas del territorio urbano, en menor grado, de la situación ambiental de dicho territorio y en conocimiento incipiente del periurbano. El acercamiento de actores de la esfera Estatal, a través de espacios de articulación para Municipios y Comunas de la Región, dan cuenta de la necesidad de concertar acciones para enfrentar problemáticas de complejidad. Los municipios en general y el de Villa María en particular, requieren avanzar hacia un abordaje en el marco de la gestión territorial sostenible, con herramientas que permitan cuantificar, monitorear y evaluar estas intenciones de los programas y acciones concretas llevadas a cabo en la ciudad. Paralelamente los Colegios Profesionales vinculados a la temática territorial, no son ajenos a estas transformaciones y dinámicas del medio, requiriendo nuevas herramientas, perfeccionamientos y capacidades para actuar. Las prestadoras de servicios públicos locales de agua, gas y energía, requieren de criterios y diagnósticos certeros, para planificar el desarrollo de las infraestructuras y de los servicios, según la dinámica del desarrollo urbano – rural. La mirada ciudadana de los vecinos, incluyendo niños, jóvenes y adultos que tienen niveles de representatividad colectiva, como el Gabinete de los Niños y Consejo Estudiantil,

además de los Centros Vecinales y Municerca (espacios de descentralización municipal), deben ser escuchadas a partir de metodologías que permitan ampliar la escucha, ponderar problemas y definir iniciativas en clave inclusiva y equitativa.

Consideramos que el uso de las metodologías participativas habilita la generación de espacios para retroalimentar aprendizajes, a partir del análisis crítico de la situación que se enfrenta y de orientar futuras acciones y estrategias para resolverlo. Las dinámicas de participación, amplían la información acerca del problema a tratar, admitiendo el contraste de datos sobre factores socio-ambientales y económicos, habilitando canales de comunicación, generación de ideas y propuestas hacia nuevos horizontes. Estos procesos son una oportunidad para el mutar las visiones, fortaleciendo actores e instituciones locales, avanzando en su empoderamiento como comunidad y generando equipos de perfil colaborativo e interdisciplinario.

Las construcciones participativas en temáticas urbano-rurales, deben habilitar la participación de actores con injerencia y posibilidades de toma de decisión en la cuestión, tanto profesionales, técnicos, prestadores de servicios, investigadores, dirigentes de organizaciones e instituciones, ciudadanos, productores locales, inversores y autoridades gubernamentales, en pos de buscar caminos de acuerdos resolución para los conflictos y superación de las problemáticas urbanas de crecimiento, movilidad, usos de suelo, infraestructura y espacio público, entre otros. Estas metodologías poseen la ventaja de mejorar el entendimiento de problemas complejos, habilitando a los participantes en los temas que ellos creen relevantes, permitiendo la apropiación del proceso, repensando soluciones a sus problemas y revalorizando los conocimientos locales.

Bibliografía

Galindo, C., & Delgado, J. (2006). Los espacios emergentes de la dinámica rural-urbana. *Problemas del desarrollo*, 37(147): 187-216.

Gallopín G. C. (2003). *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico*. Serie Medio ambiente y Desarrollo N 64. CEPAL.

Guzmán, L. A.; Nievas, C.; Carriazo, S.; Yañez, J. (2018) *Ciclo de Talleres Participativos de Reordenamiento Territorial de la ciudad de Villa María 2018 ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué ciudad queremos? Modelo de Ciudad Actual, Ciudad Deseada y Ciudad Posible*. Lineamientos estratégicos para la acción. Universidad Nacional de Villa

María. Villa María, Córdoba.

Guzmán L. A., Carriazo S.; Suarez V.; Becker A. (2017). *Construcción de una Política Pública de Ruralidad Urbana*. II Congreso Internacional de Geografía Urbana. Universidad Nacional de Lujan. 6-7 septiembre. Lujan. Argentina. pp 343-351.

http://docs.wixstatic.com/ugd/265d00_4a4148735b84407d8df45beb94dbb363.pdf

Yáñez J., (2016). Estrategias de acceso al suelo de los sectores populares e instrumentos de gestión de suelos municipales en ciudades pequeñas y medianas. II Jornada de Desarrollo local y regional. Universidad Nacional de Villa María. 328-346

http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/doc_num.php?explnum_id=712