

# La injerencia de la filosofía intercultural en un proyecto de educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet Betancourt.

Abraham Antonio Alonso Reyes.

Cita:

Abraham Antonio Alonso Reyes, "*La injerencia de la filosofía intercultural en un proyecto de educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet Betancourt.*" *Humanidades Populares* 12, no. 02 (2017): 20-28.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/acatl/7>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pDVB/w7w>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

ISSN 0719-9465

# HUMANIDADES POPULARES

NÚMERO

**20**

DICIEMBRE-MAYO  
2017

VOLUMEN

**12**

*Temas sobre la educación  
en nuestra América*

**TRANSICIÓN**



# Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt

Abraham Antonio Alonso Reyes  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Universidad Pontificia de México  
México

**Resumen:** Tanto la realidad como la reflexión intelectual han puesto de manifiesto que la llamada Cultura Occidental atraviesa por un periodo de crisis, mismo que ha sido develado tanto por filósofos americanos como de otras latitudes. Esto ha dado pie a que en América Latina se busque una transformación de la reflexión filosófica que supere el horizonte cultural de occidente y se abra al diálogo con la pluralidad de realidades que conforman a la humanidad. Una de las posturas que en este campo está tomando gran auge es la Filosofía Intercultural, cuyos alcances llegan a diversos campos de la reflexión: la filosofía, la teología, la sociología, la educación... Tal amplitud permite hacer de este filosofar una prometedora opción para la crisis por la que atravesamos; de ahí la importancia de tratar el tema de la Filosofía Intercultural. Partiendo de lo anterior, es de nuestro interés presentar las aportaciones que la filosofía intercultural puede ofrecer a los modelos educativos actuales, principalmente aquellos que, bajo la bandera de la globalización, desprecian los saberes tradicionales y contextuales, que son patrimonio de la diversidad; todo ello lo haremos a la luz de la reflexión filosófica de Raúl Fonet-Betancourt (RFB), uno de los filósofos latinoamericanos pioneros en la materia de la interculturalidad.

**Palabras clave:** Intercultural; educación; alteridad.

— Abraham Antonio Alonso Reyes; Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt; [Humanidades Populares](#); ISSN 0719-9465; Vol. 12; n° 20; Transición; junio-noviembre; 2017—

\*Este artículo originalmente fue publicado en el libro Funcional y Fáctica: reflexiones críticas sobre el modelo educativo en nuestra América, ISBN 978-956-353-134-3, editado por Humanidades Populares con el sello Academia Latinoamericana de Humanidades, julio de 2013.

### Citar este artículo:

#### Cita sugerida

Alonso Reyes, Abraham Antonio. 2017. "Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt", *Humanidades Populares* 12 (20), 20-8.

#### APA

Alonso Reyes, A. A. (2017). Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt. *Humanidades Populares*, 12 (20), 20-28.

#### Chicago

Alonso Reyes, Abraham Antonio. "Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt". *Humanidades Populares* 12, no. 20 (2017): 20-28.

#### MLA

Alonso Reyes, Abraham Antonio. "Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt". *Humanidades Populares* 12.20 (2017): 20-28.

#### Harvard

Alonso Reyes, A. A. (2017) "Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt", *Humanidades Populares*, 12 (20), pp. 20-8.

Esta obra podrá ser distribuida y utilizada libremente en medios físicos y/o digitales. Su utilización para cualquier tipo de uso comercial queda estrictamente prohibida. CC 4.0: Internacional-Reconocimiento-No Comercial-Compartir igual.



## Introducción

Tanto la realidad como la reflexión intelectual han puesto de manifiesto que la llamada Cultura Occidental atraviesa por un periodo de crisis<sup>1</sup>, mismo que ha sido develado tanto por filósofos americanos como de otras latitudes. Esto ha dado pie a que en América Latina se busque una transformación de la reflexión filosófica que supere el horizonte cultural de occidente y se abra al diálogo con la pluralidad de realidades que conforman a la humanidad.

Una de las posturas que en este campo está tomando gran auge es la Filosofía Intercultural, cuyos alcances llegan a diversos campos de la reflexión: la filosofía, la teología, la sociología, a educación... Tal amplitud permite hacer de este filosofar una prometedora opción para la crisis por la que atravesamos; de ahí la importancia de tratar el tema de la Filosofía Intercultural.

Partiendo de lo anterior, es de nuestro interés presentar las aportaciones que la filosofía intercultural puede ofrecer a los modelos educativos actuales, principalmente aquellos que, bajo la bandera de la globalización, desprecian los saberes tradicionales y contextuales, que son patrimonio de la diversidad; todo ello lo haremos a la luz de la reflexión filosófica de Raúl Fonet-Betancourt (RFB), uno de los filósofos latinoamericanos pioneros en la materia de la interculturalidad.

De esta forma, abordaremos, en un primer momento, algunos elementos en torno al concepto de Filosofía para, posteriormente, acercar la noción de filosofía a la de interculturalidad y dar, por último, paso a la relación que hay entre éstas y la educación.

## En torno a una nueva visión de la filosofía

La construcción y comprensión del término filosofía ha sido, durante mucho tiempo, terreno fecundo para un constante y profundo debate<sup>2</sup>. Así, a lo largo de la historia podemos descubrir posturas variadas en torno a la concepción de la filosofía. No obstante, desde la perspectiva de Raúl Fonet-Betancourt (RFB), durante dicho proceso permanece una

---

<sup>1</sup> Basta recordar los más de 50 mil muertos y 25 mil desaparecidos durante la llamada "Guerra contra el Narco" del Sexenio Calderonista (2006-2012) y los que van del presente; los recientes atentados con bomba durante el Maratón Internacional en Boston (15/04/2013); El disgusto de grandes sectores de la sociedad que salen a las calles a manifestarse contra las instituciones y las recientes crisis económicas...

<sup>2</sup> Es suficiente ver la gran cantidad de obras consagradas a esta temática bajo el nombre ¿Qué es la filosofía?; entre las que podemos destacar, por mencionar sólo algunos ejemplos, las escritas por Edith Stein (1929); Francisco Romero (1953); Martin Heidegger (1956); Ortega y Gasset (1957); Dietrich Von Hildebrand (1960); Gilles Deleuze y Félix Guattari (1991); entre otros.

constante, a saber, que la consideración de aquello que es la filosofía ha permanecido anclada, a un horizonte de comprensión predominantemente occidental<sup>3</sup>; que responde a una tendencia dogmatizante del pensamiento filosófico<sup>4</sup>. De esta forma, el ejercicio de la reflexión que en la Antigua Grecia recibió el nombre de filosofía evolucionó, en gran parte, debido al contexto con que dicho pueblo se perfiló hacia su consolidación como un gran Imperio. Así, nuestro filósofo afirma que el proceso de expansión e imposición del pueblo griego ante otros pueblos necesitó de una línea política e intelectual, cuyo fundamento reposó en ciertas ideas sobre el hombre, el mundo y la naturaleza, por mencionar algunas. Tal cosmovisión se convirtió en una de las principales herramientas para llevar a cabo el proceso de conquista emprendido por el pueblo griego y, en ese sentido, fue necesario que la filosofía se sistematizara y se abriera paso hacia la academia que, con el paso del tiempo, dio lugar a una concepción de dicho saber como un movimiento de élite, cuyo ejercicio pertenece sólo a los miembros de una élite en particular: Los Filósofos<sup>5</sup>.

Lo anterior se descubre claramente en la percepción generalizada que, en la actualidad, se tiene de la filosofía: se trata de una actividad llevada a cabo por personas especializadas en la materia, que siguen una normatividad bien definida. Dicha concepción es considerada, según Fonet, como la forma "clásica" de la filosofía, con una denotada pretensión de verdad y universalidad; al margen de la cual, ninguna otra expresión puede ser considerada como tal<sup>6</sup>.

Como producto de lo anterior, el ejercicio de la filosofía fue modificándose en función de un proceso de institucionalización, el cual restringió dicho saber al interior de las aulas universitarias-o al menos eso pretendió-, reduciendo su aparente ejercicio a un selecto grupo especializado que estableció y siguió un conjunto de leyes que dieron paso al posicionamiento actual del término filosofía en una esfera abstracta, al margen de cualquier realidad cultural: La Filosofía (situada en el Topos Urano)<sup>7</sup>. Ahora, tomando en cuenta lo anterior, nuestro autor pretende, si bien no negar el carácter de validez y

---

<sup>3</sup> «El saber filosófico se enmarca en un sistema de occidentalización de Occidente [...]» RFB, Reflexiones de Raúl Fonet-Betancourt sobre el Concepto de Interculturalidad, México, Consorcio Intercultural, 2007, p. 22 (en adelante aparecerá como RSCI); también revisar las páginas siguientes, que continúan con esta idea. Cf. Id., Filosofía Intercultural, México, UPM, 1994, p. 9 (en adelante sólo FI).

<sup>4</sup> Para hablar de dicha tendencia, me remito a las palabras del Dr. Zea: «Cada filosofía, cada sistema filosófico, pretende ser la Filosofía, pretende tener la Verdad, viendo en las demás filosofías [...]; y en sus verdades, simples verdades accidentales, ceguera, error, ignorancia, incapacidad para alcanzar la verdad eterna, la única.» Leopoldo Zea, El positivismo en México, México, FCE, 2005, p. 22; lo que nuestro filósofo de Aachen ejemplifica de forma clara a partir de la postura de M. Heidegger, expresada en su ya mencionada obra ¿Qué es la filosofía? Cf. RFB, Filosofía e interculturalidad en América Latina: intento de introducción no filosófica, apud. Jesús Antonio Serrano Sánchez (Coord.), Filosofía actual: en perspectiva latinoamericana, Bogotá, UPN/San Pablo, 2007, p.254; y Cf. RSCI, p. 25.

<sup>5</sup> Cf. RSCI, pp. 39-40.

<sup>6</sup> Cf. Id., Transformación intercultural de la filosofía, Bilbao, Desclée de Brouwer, 2001, pp. 9-10 (en adelante TIF). Para esta consideración de la filosofía vale la afirmación hecha por Zea: «Frente a una filosofía con pretensión de poseer verdades eternas, no cabe otra filosofía.» El positivismo en México, op. cit., p. 22.

<sup>7</sup> Cf. FI, p. 12.

veracidad que puede poseer la postura anterior, sí busca acabar con la marcada pretensión que ésta tiene de universalidad y exclusión. Para conseguirlo, Raúl Fonet-Betancourt parte de lo siguiente:

Primero, la filosofía, como creación humana, responde a una necesidad vital<sup>8</sup>; es decir, se trata de un quehacer que responde a la potencialidad de la naturaleza humana ya que, al hacer un recorrido por la historia de la humanidad, descubrimos que, en distintas épocas y en distintos lugares geográficos, aparecen los intentos tan variados por responder a ciertas preguntas que son comunes a toda la humanidad, aún a pesar de las distancias (tanto espaciales como temporales) que los distinguen<sup>9</sup>. Dichas preguntas no hacen más que caracterizar la existencia humana: como ¿qué es el hombre?, ¿qué es el mundo?, ¿qué hay más allá?, por mencionar sólo algunas. De este modo, cabe la posibilidad de afirmar que dicha actividad se lleva a cabo en todo lugar donde el hombre está presente<sup>10</sup>.

A partir de ello surge otra consideración, a saber, que la filosofía como reflexión, en tanto creación de hombres: concretos e históricos, puede ser expresada en una pluralidad de formas, como lenguas y contextos rodean al dicho sujeto<sup>11</sup>. Por lo tanto, ésta se presenta como un saber y un quehacer contextual<sup>12</sup>. Así, en las filosofías nos encontraremos quizá con semejantes y, en ocasiones, idénticos problemas pero la forma de plantearlos, abordarlos y resolverlos dependerá directamente del contexto que rodea a aquellos que se plantearon tales cuestiones. La reflexión filosófica estará estrechamente relacionada con la trama que rodea a aquel que llevará a cabo su acción y pretender abstraerla de tal realidad, implicaría negar el carácter original y originante que su situación le confiere.

Esto da lugar a la siguiente consideración: debido a que la filosofía (cada una de sus expresiones) depende íntimamente de su carácter contextual, entonces, «tiene que decir cosas que ninguna otra filosofía puede decir por ella»<sup>13</sup>, por consiguiente resulta necesario afirmar que cada expresión contextual de la filosofía es necesaria por sí misma, ya que nos ofrece elementos que ninguna otra, dentro de la vasta pluralidad de expresiones, nos ofrecerá<sup>14</sup>. De ahí la consideración de la filosofía como un proceso histórico-cultural, continuamente abierto al diálogo, ya que su propio origen fincado en su dimensión

---

<sup>8</sup> Cf. Victoria de Caturla Brú, ¿Cuáles son los grandes temas de la filosofía latinoamericana?, México, Novaro, 1959, p. 13.

<sup>9</sup> Cf. Juan Pablo II, Carta encíclica sobre las relaciones entre fe y razón, México, San Pablo, p. 7. Sobre algunos ejemplos de estas preguntas y respuestas, podemos tomar en cuenta aquellas expresadas en el libro del Gilgamesh; en la producción poética de Nezahualcóyotl; en el Tao Te King, de Lao Tze; en la literatura hebrea del Antiguo Testamento; así como en la mitología normanda, por mencionar sólo algunos ejemplos.

<sup>10</sup> Cf. RFB, Filosofía e interculturalidad en América Latina: intento..., op. cit., p. 254.

<sup>11</sup> «Toda filosofía es obra de un hombre y como tal se realiza en un determinado tiempo y lugar.» L. Zea, El positivismo..., p. 21; y también Cf. Ángel Ma. Garibay, Prólogo, en Miguel León Portilla, La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes, México, UNAM, p. X.

<sup>12</sup> Cf. TIF, p. 12 ss y en RFB, Estudios de Filosofía Latinoamericana, México, UNAM, 1992, p. 13.

<sup>13</sup> TIF, p. 14.

<sup>14</sup> Cf. Ibidem, pp. 14 y 15.

contextual le confiere un carácter de estar haciéndose, lo que permite el enriquecimiento dialógico.

Ahora bien, al tomar en cuenta todos estos elementos, podemos afirmar que la filosofía en general (o mejor dicho, las filosofías) tiene algo que decir a todo mundo y, confrontando esta nueva consideración de aquello que nuestro autor entiende por filosofía con la concepción generalizada antes mencionada, de un ejercicio institucionalizado, académico y “profesional”, se abre el camino para una nueva postura: es necesario cambiar, transformar la forma en que vemos a la filosofía, a fin de reconocer cada una de las expresiones que ésta nos puede brindar y que, anteriormente, no eran tomadas en cuenta por no coincidir con los cánones marcados por la tradición prevaleciente. Así, la filosofía no sólo será sometida a una transformación, sino que será por sí misma un «instrumento para la transformación real del mundo histórico de los hombres»<sup>15</sup>.

## **El carácter Intercultural**

Siguiendo lo anterior, retomamos el carácter plural de la reflexión filosófica, fundado en su específica carga histórica y contextual, para ir más allá del simple reconocimiento de la “polifonía de logos”<sup>16</sup> hacia una dimensión basada en la relación dialógica: la filosofía intercultural. «En el diálogo intercultural filosófico las filosofías no hablan sólo sobre, sino ante todo con y desde su correspondiente diferencia histórica»<sup>17</sup>.

De esta forma, el diálogo intercultural exige la participación de los todos los actores culturales, pues en la medida en que hablan distintas voces, siguiendo muchas tradiciones y culturas, puede iniciar un proceso de conocimiento recíproco, donde el valor de la comunicación radica principalmente en la capacidad de escucha<sup>18</sup> que se tiene; escucha sin reservas. Así pues, los actores del diálogo parten de un punto cultural particular y se abren a la relación con los otros. Y dicho ejercicio, realizado por individuos, está cargado de una profunda dimensión ética ya que los miembros de una cultura se convierten, a los ojos de los demás, en prójimos (aquellos que están cerca de mí y por quienes tengo cierta responsabilidad ética), lo que da pie a la apertura de espacios de acogida y hospedaje para lo ajeno (lo totalmente distinto)<sup>19</sup>.

Este contacto directo permite, entre otras cosas, el crecimiento de cada uno de los que ceden al diálogo; el cual se da en y desde el otro. Por lo tanto, la dimensión intercultural, se presenta como un puente que nos une con todo aquello que nos pueda parecer ajeno; unión en el ejercicio práctico y teórico de vivir, interpretar y reconstruir la propia cultura y

---

<sup>15</sup> RFB, Transformación del Marxismo, México, Plaza y Valdés, p. 13.

<sup>16</sup> Cf. TIF, p. 35.

<sup>17</sup> Ibidem, p.36.

<sup>18</sup> Cf. Dt, 6, 4 y la propuesta de interculturalidad intersubjetiva a partir de la experiencia tojolabal de C. Lenkersdorf.

<sup>19</sup> Cf. RFB, Interculturalidad y filosofía en América Latina, Aachen, Mainz, 2003, pp. 99-116. (IFAL). Lo que no es igual; se trata, pues, de un diálogo entre distintos.

tradición frente a las otras. Es, ante todo, una actitud de renuncia; renuncia a la tentación de autoafirmación de la propia existencia (individual y colectiva) a través de procesos coloniales de imposición, basados en el ejercicio del poder, en cualquiera de sus representaciones (todas ellas violentas)<sup>20</sup>.

## **Filosofía intercultural y Educación**

En este sentido, para abordar la relación con la educación, hemos de tomar en cuenta que ésta (al menos gran parte de los modelos con mayor vigencia y difusión) existen bajo la condición de legitimar y perpetuar cierta forma de concebir y construir la realidad (Sistema-Mundo); dicha educación, condicionada por el modelo del espíritu neoliberal, modelo hegemónico gracias al carácter global que ostenta, se ha convertido, ante todo, en un instrumento de sumisión<sup>21</sup>.

Es por ello que, para nosotros, es menester plantearnos nuevas fórmulas, tomando en cuenta la perspectiva antropológica ya que, al preguntamos por la calidad del tipo humano que queremos ser y por el mundo que queremos habitar, no sólo ponemos en tela de juicio la visión de hombre que subyace a nuestras relaciones; visión que, dicho sea de paso, se encuentra profundamente arraigada en el modelo etnocéntrico ya mencionado; también pretendemos encontrar alternativas que sirvan de contrapeso contra el mismo<sup>22</sup>.

Por lo tanto, la exigencia de la filosofía intercultural por la afirmación de la diversidad cultural e histórica, no hace más que reconocer en la temporalidad y, mejor dicho, en la memoria, uno de los principales ejes dentro de los procesos de formación personal y social. Así pues, dicha exigencia invita a educar desde la memoria: comprendiendo a los pueblos y personas a partir de sus biografías, tradiciones y saberes; en una palabra, a partir de su historia.

De esta forma, la interculturalidad apela a la educación como plataforma de emancipación, fomentando así una pedagogía basada en la recuperación de saberes contextuales, testimonial de la diversidad; todo ello frente a las pedagogías que los desprecian en la negación. Esto nos lleva a cuestionar el sistema de educación que, en el caso de México, tenemos (tanto el "tradicional" como el llamado "intercultural"), a fin de conseguir unos ejes que se ajusten más a la diversidad cultural y a la pluralidad de

---

<sup>20</sup> Cf. RFB, *Interculturalidad y religión*. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo, Quito, Abya-Yala, 2007, pp. 47-49.

<sup>21</sup> Cf., Mario Méndez, "Hacia una propuesta de educación alternativa", en *Teoría y Práxis*, no. 11 (Jun 2007), p. 68.

<sup>22</sup> Cf. Id., *Importancia de la filosofía intercultural para la concepción y el desarrollo de nuevas políticas educativas en América Latina*, apud. Miguel Ángel Rodríguez (Coord.), *II Foro Latinoamericano de Educación, Ciudadanía, Migración e Interculturalidad*, México, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2006, p. 16.

epistemologías que ésta conlleva. Este nuevo modelo, exigido por la interculturalidad, nos debe llevar a reaprender lo que ya sabemos a partir y con el saber del otro diverso<sup>23</sup>.

Termino estas reflexiones apuntando la necesidad de reformular los programas educativos a favor de un diálogo con saberes alternativos (*alter natus*) y no siguiendo el proyecto civilizatorio hegemónico (vgr. Educación por competencias)<sup>24</sup>. Lo que implica diversas exigencias: primero, la necesidad de fomentar una actitud de disposición y apertura a la diversidad, una apertura que nos sitúe en condiciones de equidad para establecer un diálogo; segundo, la necesidad de replantear y modificar las bases políticas pedagógicas de los procesos educativos en función de la pluralidad; a partir de lo anterior, se exige un proceso de construcción colectivo, que atienda a todas las voces (distintas entre sí) a partir de una verdadera consulta nacional; cuarto, dicho paradigma se necesita construir en la práctica, ensayando métodos, criterios y técnicas. Se trata, pues, de un proceso más que complejo, ya que demanda transitar un camino largo, sinuoso y por demás difícil y, por supuesto, caro que en última instancia deberá moverse por el motor de una disposición (voluntad) radical, abierta a ceder, a aprehender y aprender de los demás. Y, si no estamos dispuestos a hacerlo, no estaremos dispuestos a tomar las riendas de aquello que, como seres humanos y sociedad queremos llegar a ser.

## Referencias

AA. VV. *Una propuesta pedagógica para transformar*, Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2009, 79p.

Caturla Brú, Victoria de. *¿Cuáles son los grandes temas de la filosofía latinoamericana?*, México, Novaro, 1959, 254 p.

Cuevas Cob, Briceida. *U yok'ol auat pek' tí u kuxtal pek': El quejido del perro en su existencia*, Quintana Roo, Instituto Quintanarroense de la Cultura, 1995, 25 p.

Fonet-Betancourt, Raúl. *Estudios de Filosofía Latinoamericana*, México, UNAM, 1992, 165 p.  
Fonet-Betancourt, Raúl. *Filosofía Intercultural*, México, UPM, 1994, 127 p.

Fonet-Betancourt, Raúl. *Interculturalidad y filosofía en América Latina*, Aachen, Verlag Mainz, 2003, 156 p.

---

<sup>23</sup> Cf. *Ibidem*, p.19.

<sup>24</sup> Si es el caso, podríamos generar nuevas competencias.

— Abraham Antonio Alonso Reyes; Injerencia de la Filosofía Intercultural en un proyecto de Educación sensible a la alteridad. Lecturas a partir de la reflexión de Raúl Fonet-Betancourt; *Humanidades Populares*; ISSN 0719-9465; Vol. 12; n° 20; Transición; junio-noviembre; 2017—

Fonet-Betancourt, Raúl. *Interculturalidad y religión. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo*, Quito, Abya-Yala, 2007, 177 p.

Fonet-Betancourt, Raúl. *Reflexiones de Raúl Fonet-Betancourt sobre el Concepto de Interculturalidad*, México, Consorcio Intercultural, 2004, 85 p.

Fonet-Betancourt, Raúl. *Transformación del Marxismo. Historia del Marxismo en América Latina*, México, Plaza y Valdés, 2001, 417 p.

Fonet-Betancourt, Raúl. *Transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de la filosofía intercultural desde Latinoamérica en el contexto de la globalización*, Bilbao, Desclée de Brouwer, 2001, 427 p.

Juan Pablo II. *Fides et Ratio. Carta encíclica sobre las relaciones entre fe y razón*, México, San Pablo, 1998, 128 p.

Lenkersdorf, Carlos. *Aprender a escuchar. Enseñanzas maya-tojolabales*, México, Plaza y Valdés, 2008, 165 p.

León Portilla, Miguel. *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*, México, UNAM, 2006, 10ª ed., 461 p.

Méndez, Mario. "Hacia una propuesta de educación alternativa", en *Teoría y Práxis*, no. 11 (Jun 2007), pp. 64-79.

Rodríguez, Miguel Ángel (Coord.). *II Foro Latinoamericano de Educación, Ciudadanía, Migración e Interculturalidad*, México, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2006, 102p.

Serrano Sánchez, Jesús Antonio (Coord.). *Filosofía actual: en perspectiva latinoamericana*, Bogotá, UPN/San Pablo, 2007, 287 p.

Zea, Leopoldo. *El positivismo en México*, México, FCE, 2005, 481 p.