

Reseña.

Reseña bibliográfica del libro de Alejandra Salomón. El peronismo en clave rural y local. Buenos Aires, 1945-1955, Bernal: UNQ, 2012.

De Marco Celeste.

Cita:

De Marco Celeste (2013). *Reseña bibliográfica del libro de Alejandra Salomón. El peronismo en clave rural y local. Buenos Aires, 1945-1955, Bernal: UNQ, 2012.* Reseña.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/celestedemarco/9>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pkft/cZy>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Reseña bibliográfica del libro de Alejandra Salomón. *El peronismo en clave rural y local. Buenos Aires, 1945-1955*, Bernal: UNQ, 2012.

Celeste De Marco
CEAR- Departamento de Cs. Sociales/UNQ

El libro *El peronismo en clave rural y local. Buenos Aires, 1945-1955*, adaptación de la tesis doctoral presentada por la autora en 2011, tiene como tema central analizar qué roles asumió el electorado rural bonaerense en la construcción del poder peronista, en diversos aspectos. La pregunta que funciona como hilo conductor del trabajo podría resumirse en lo siguiente: ¿por qué estos sectores rurales locales respondieron al liderazgo político de Juan Domingo Perón? Esto, en el marco de datos estadísticos que confirman la creciente y progresiva adhesión de las comunas bonaerenses al partido peronista, en los comicios electorales de 1946, 1948 y 1954.

Ciertamente, no puede dejar de percibirse que “lo rural” ha tenido en ello ingerencia, al tiempo que no fue un aspecto muy trabajado por el ámbito académico. Es allí donde radica la importancia del estudio, fuera de toda explicación clásica sobre el apoyo obrero a Perón, entendiendo que las comunidades rurales fueron relegadas en el estudio historiográfico, a pesar de que resultan nodales en tanto habrían colaborado en cimentar el poder del peronismo en los “pagos chicos”. Así, su trabajo resulta esclarecedor de esta cuestión en tanto logra acercarse efectivamente a figuras locales que ejemplifican el rol de mediadores entre lo local y lo supralocal, actores que representan intereses en pugna, que se mueven entre los resquicios de las estructuras, dentro de un encuadre eminentemente macrohistórico del que el estudio se nutre y saca provecho.

Los estudios de caso seleccionados fueron las localidades de Pergamino, Chascomús y Coronel Pringles en la provincia de Buenos Aires, durante el período del peronismo clásico (1945-1955). Portadoras de características compartidas y singularidades, son abordadas desde una perspectiva comparada, seleccionadas para vislumbrar la construcción de poder peronista “[en el] interior bonaerense, alejadas de los centros de

150 Estudios Rurales N°4, Primer semestre 2013

poder y carentes del perfil industrial que caracterizó el conurbano” (p.34). Fueron las características socio-productivas, los distintos niveles de politización y de conflictividad social las valoradas en la elección de los casos. Lugares donde lo extrapolítico y lo cotidiano cobraba una relevancia innegable, cuestión que la autora no deja de visualizar y a la cual le da su merecida atención, pues, ¿cómo no integrarlo al análisis de figuras locales, sin ponderar las redes interpersonales que necesariamente edifican relaciones de poder en espacios acotados? De esta forma, el análisis realizado pone de relieve la importancia que las relaciones de “prestigio y poder”, como denomina la autora, tuvieron para determinar o influir el éxito del Partido Peronista en lugares “extracéntricos” (p.39)

El trabajo se vertebra en torno de una serie de cuestiones. Se realiza una aproximación a procesos generales que enmarcan los casos analizados, siempre en una relación recursiva entre los niveles de mayor envergadura hasta los más microscópicos. Analizándose la construcción del poder político del peronismo en ámbitos locales rurales, introduce el estudio del posicionamiento de los grupos sociales involucrados frente a la política agraria oficial y luego se aboca al tema del Partido Peronista, siempre en estos espacios. Se le otorga relevancia al caso de los comisionados municipales como personajes de trascendencia en la consolidación del poder peronista en las localidades elegidas, dado que su nombramiento -o relevo- evidencia un recurso para influenciar el curso de la política en ámbitos locales, contribuyendo como estrategia para brindar apoyo a determinados candidatos.

El estudio se separa temporalmente tomando como punto de inflexión el año 1948, cuando las autoridades municipales pudieron ser elegidas vía democrática, y es aquí que se le da especial atención al Concejo deliberante como espacio de deliberación entre facciones partidarias oficialistas y opositoras.

Los comisionados municipales resultan sin duda importantes en la voluntad oficial de convocar dirigentes políticos y disciplinar, aunque a veces sean figuras ambiguas, lo cual termina relativizando la idea de que, inequívocamente, éstos presentaban una conexión y acatamiento absoluto a la identidad peronista. Esto revela que no siempre la articulación entre los distintos niveles era recíproca y semejante en todos lados, pero sí salta a la vista que estas figuras transitaban entre la pertenencia o respuesta al liderazgo

partidario y las necesidades locales, como bases para la construcción de una legitimidad propia.

También en este sentido se brinda atención a lo que se denomina la “tercera línea” del peronismo, es decir, el liderazgo político local, en tanto modulador de la doctrina y constructor del poder partidario, desde sus escenarios propios. Partiendo de la premisa de que el liderazgo carismático de Perón no hubiera sido por sí solo suficiente para consolidar su poder, la autora expone la importancia de estos dirigentes municipales, al sostener que “los líderes políticos locales se ubicaban como bisagra entre el poder local/provincial/nacional y el electorado local”, por lo cual, su importancia resultaba esencial. Pero tampoco deja de advertir que éstos se nutrían de las relaciones con diversas figuras del ámbito en que se movían y que ciertamente presentaban, en algún grado, alguna autonomía decisoria, lo cual representa un aporte notable del trabajo.

Tal como afirma la autora, el libro pondera lo local y lo rural “para comprender el surgimiento y la exitosa viabilidad del peronismo en la provincia de Buenos Aires” (p. 24), y resulta por esa razón importante el esfuerzo puesto en dilucidar conceptualmente estas dos cuestiones que son centrales, donde lo local solo cobra relevancia en vinculación con lo supralocal. Queda claro que no son los casos *per se* los que revisten de importancia, sino el modo en que su análisis cobra valor explicativo para procesos a nivel macro.

Con una exposición clara, se revela como un trabajo de investigación con una sólida base empírica en la consulta de fuentes locales de los estudios de caso seleccionados. Sólidamente fundamentado el estudio realizado se presenta efectivamente como un ejemplo de la efectividad del estudio de casos, saldando, a nuestro criterio, la recurrente cuestión sobre la representatividad. Se presenta aquí un ejemplo acabado de cómo, efectivamente, la historia local es funcional al abordaje de procesos estructurales de “mediana duración”.

Lejos de versiones simplificadoras del proceso de construcción política del Partido Peronista que sólo pretenden ilustrar sus fundamentos en un plano analítico general, el trabajo revela que es posible encontrar casos locales que no sólo presentan una álgida movilización política, sino que se erigen como centrales para la comprensión de los sucesos globales analizados.

152 Estudios Rurales N°4, Primer semestre 2013

En consecuencia, el éxito del peronismo en ámbitos locales y rurales sólo puede comprenderse si se pondera la importancia que tuvieron ciertas personas que supieron funcionar como intermediarios entre las estructuras nacionales, provinciales y locales, pero que pudieron moverse con relativa autonomía, al ser conocedores de ciertas características y necesidades de sus propios espacios de acción. Lo que se revela es que entre lo general y lo particular ciertamente hay claroscuros, intersticios que los actores sociales transitan, pero que de igual manera, apuntala y sostiene estructuras y procesos de mayor alcance de los cuales ellos son parte fundamental.