

III Coloquio Argentino de la IADA. Diálogo y contexto. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y la International Association for Dialogue Analysis (IADA), La Plata, 2007.

El perfil discursivo del tutor on line.

Alvarez, Guadalupe.

Cita:

Alvarez, Guadalupe (2007). *El perfil discursivo del tutor on line. III Coloquio Argentino de la IADA. Diálogo y contexto. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y la International Association for Dialogue Analysis (IADA), La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/guadalupe.alvarez/63>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p0zR/2rr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El perfil discursivo del tutor *online*

ALVAREZ, Guadalupe

Departamento de Tecnologías de la Información y la Comunicación

Centro de Investigaciones en Antropología Filosófica y Cultural

unaguadadelmundo@gmail.com

En el contexto de aprendizaje en red que se desarrolla exclusivamente a través de mensajes escritos, y en el cual se carece de la comunicación corporal, es necesario respetar algunas reglas simples para hacer más eficaz y completa la comunicación. Entre ellas, se ha señalado la construcción de un mensaje claro, completo y apropiado, de acuerdo con cuatro aspectos de la conversación: la cantidad, la calidad, la relación y la modalidad (las máximas conversacionales según Grice [1967]). Partiendo de esta observación, en el presente trabajo propongo estudiar el discurso de los tutores a fin de determinar si respetan o no estos cuatro aspectos, y en qué medida. Analizo en particular los casos en que de manera abierta y manifiesta se deja de considerar uno o varios de esos aspectos, en términos de Grice (1967), los casos de explotación ostensible de las máximas conversacionales. Para cumplir este objetivo, analizo las participaciones de los tutores de tres foros de formación diferentes prestando atención a los aspectos mencionados. A partir del análisis he logrado concluir que los tutores no sólo explotan las máximas conversacionales de manera regular sino que, muchas veces, hacen explícitos los fundamentos de estas explotaciones.

1. Introducción

El tutor on line es una figura de formación aun desconocida, no solo dentro del panorama universitario sino también en el horizonte de la formación en general.

Mónica Banzatto

El discurso electrónico en ambientes formativos es actualmente un campo en desarrollo continuo. Varios autores han comenzado a explorarlo, destacando en muchos casos la importancia del rol del tutor en la formación online. Entre otros temas, han analizado las competencias y las funciones del tutor, los problemas más frecuentes que se le presentan, la comunicación eficaz como clave para su rol. Respecto a este último punto, Banzatto (2002) ha sostenido que en el contexto de aprendizaje en red que se desarrolla exclusivamente a través de mensajes escritos, y en el cual se carece de la comunicación corporal, es necesario respetar algunas reglas simples para hacer más eficaz y completa la comunicación. Entre ellas, la autora menciona la construcción de un mensaje claro, completo y apropiado, de acuerdo con cuatro aspectos de la conversación (o máximas conversacionales, en términos de Grice [1967]): la cantidad, la calidad, la relación y la modalidad.

Partiendo de esta observación, en el presente trabajo propongo estudiar el discurso de los tutores a fin de determinar si respetan o no estos cuatro aspectos, y en qué medida. Me interesan sobre todo los casos en que de manera abierta y manifiesta se deja de considerar uno o varios de esos aspectos o, en términos de Grice (1967), los casos de explotación ostensible de las máximas conversacionales.

2. El discurso electrónico en ambientes formativos

El término educación *on line* o *e-learning* comprende los procesos formativos realizados mediante una red telemática, que permite que los participantes interactúen superando las barreras temporales y espaciales que otro tipo de educación les impone (Banzato, 2002).

A partir de los años 90, el *e-learning* se inspira en los modelos del constructivismo, especialmente el constructivismo social (Vygotsky), dando lugar a nuevos conceptos, como el de comunidad de aprendizaje. Esto produce cambios en el modo de concebir y construir el conocimiento, que deja de ser transferido a un grupo de alumnos para ser generado a partir de la contribución activa de los participantes y a la guía atenta de los expertos, insertos en ambientes de aprendizaje.

Es importante destacar que la comunidad de aprendizaje es un tipo de comunidad discursiva, en tanto sus interacciones se realizan a través del lenguaje, mediante textos producidos por personas en una instancia particular de producción y recepción. Sus miembros operan a través del lenguaje creando, si es necesario, nuevas palabras y modos de unirlos. De hecho, el uso fluido de este tipo de discurso es un signo obvio de pertenencia a la comunidad (Mercer, 2000; Noblía, 2000).

Por otra parte, en este tipo de comunidades el tutor desempeña un rol fundamental. Muchos autores entonces se han ocupado de identificar cuáles son sus funciones, sus problemas más frecuentes y su inevitable necesidad de formas eficaces de comunicación.

3. La importancia del tutor en los ambientes formativos

3.1. Las funciones del tutor

Banzatto (2002) introduce la figura aun inexplorada del tutor, caracterizando en otras cuestiones sus funciones y competencias. Para presentar las funciones, propone una

taxonomía de siete grupos: funciones organizativas, estructurales, de orientación, conceptuales, cognitivas, de organización de los trabajos de grupo y mixtas.

Margiotta (2002) también propone una clasificación de las funciones del tutor, que abarca los tipos siguientes: orientación, planeamiento, *counselling*, *coaching*, certificación, documentación.

Ambas taxonomías, más allá de sus similitudes y diferencias, muestran que el rol del tutor comprende funciones diversas y de diferente índole, lo que nos lleva a preguntarnos si es posible determinar prioridades y establecer una jerarquía de funciones. Según el material propuesto tanto por Banzatto como Maragiotta, no puede establecerse un orden de prioridades que sea válido para todos los seminarios y cursos *on line*. Por el contrario, el orden de importancia de estas tareas estará determinado por la naturaleza de la disciplina y del material propuesto, el estilo del tutor (*teaching style*) y el estilo de los estudiantes.

3.2. Las competencias del tutor

Dado que las funciones que el tutor debe realizar son muchas y variadas, sus competencias también abarcan un abanico amplio de exigencias.

El tutor debe conocer: a) los escenarios institucionales, operativos y de comportamiento donde actúa, b) las modalidades operativas para la activación y realización del programa de acción, c) las dinámicas de grupo, d) los elementos fundamentales del diseño y la gestión de los procesos formativos (Margiotta, 2002). En síntesis, es recomendable que el tutor cuente con competencias psicopedagógicas, epistemológicas, culturales, psicológicas, pedagógicas, organizativas y evaluativas.

Por otra parte, en tanto las comunidades de aprendizaje son comunidades discursivas, las habilidades comunicativas del tutor resultan fundamentales porque son las que permiten asegurar una comunicación/interacción eficaz de él con el resto de los participantes y de estos participantes entre sí.

3.3. La importancia de la comunicación para el tutor

La comunicación eficaz en red requiere ciertas condiciones particulares teniendo en cuenta que los mensajes son escritos y se carece del soporte corporal. Por este motivo, Banzatto considera que el tutor debe seguir ciertas reglas para que la comunicación se logre con éxito.

Entre otras sugerencias, la autora propone personalizar el mensaje, construirlo de acuerdo con los conocimientos de quienes lo reciben, expresar de manera adecuada los sentimientos y las emociones. También recomienda que el mensaje sea claro, completo y apropiado respetando los cuatro aspectos fundamentales de la conversación: la cantidad, la calidad, la relación y la modalidad. En este trabajo me interesa estudiar en profundidad esta cuestión, para determinar si los tutores efectivamente respetan estos cuatro aspectos.

Cabe destacar que el este trabajo se inscribe en un proyecto de investigación más amplio que señala la necesidad de una reflexión e investigación empírica, que dé cuenta del carácter accional/intencional, relacional e intertextual de las contribuciones discursivas en ambientes virtuales de aprendizaje, como paso ineludible para proveer los instrumentos conceptuales y metodológicos adecuados a investigadores y formadores (Constantino & Alvarez, 2005). En este sentido, se propone la metodología que describo a continuación.

4. Metodología

Quizás la decisión más importante para quien desee acometer el estudio de foros y chats tiene que ver con la elección de la metodología para el análisis del discurso resultante de ambos

Gustavo Constantino

En este trabajo me centro en una perspectiva funcional del lenguaje y sigo los lineamientos fundamentales del análisis del discurso que proponen Brown y Yule (1993):

el analista del discurso trata su "corpus" como el registro (texto) de un proceso dinámico en el cual el hablante/escritor utiliza el lenguaje como instrumento de comunicación en un contexto para expresar significados y hacer efectivas sus intenciones (discurso). Trabajando sobre estos datos, el analista intenta describir las regularidades encontradas en las realizaciones lingüísticas que emplea la gente para comunicar esos significados e intenciones (Brown y Yule, 1993: 47)

Desde este enfoque, leo todas las participaciones del corpus seleccionado, focalizo las del tutor analizando si respetan o no las máximas conversacionales (Grice, 1967) y registro fundamentalmente los casos en que estas máximas se dejan de cumplir de manera abierta y manifiesta.

Como plantea Grice, las máximas conversacionales constituyen las directrices para el uso eficiente y efectivo del lenguaje en la conversación con fines cooperativos. El autor establece cuatro tipos de máximas: de cantidad (tu contribución debe ser tan informativa como se requiere y no se debe ser más informativa de lo requerido), de calidad (trata de que tu contribución sea verdadera, al no decir lo que crees falso o aquello de lo que careces de pruebas); de relación (sé relevante) y de modo (sé claro, evita la oscuridad, la vaguedad, la ambigüedad; sé breve; sé ordenado).

Hay casos en que los hablantes dejan de cumplir las máximas de forma ostensible con la intención de que el oyente advierta esta violación. Estos casos, a los que Grice denomina explotación de las máximas conversacionales, son los que más me interesan en este trabajo. Intento aquí no sólo reconocerlas y describirlas sino también explicar e interpretar sus funciones en el marco de los foros.

5. Corpus

El corpus de este trabajo está constituido por tres foros de formación. Como es usual, se han cambiando los nombres en los textos transcritos.

Dos de los foros pertenecen al curso de tutor *on line* en español dictado por docentes y organizadores del proyecto Miforcal para los participantes latinoamericanos de este proyecto, y otros participantes del continente. Este curso tuvo lugar entre abril y mayo de 2006 en la plataforma moddle de univirtual. Participaron alrededor de 50 personas de diferentes países latinoamericanos, en particular Argentina, Brasil y Paraguay. Ambos foros seleccionados corresponden al módulo dos, en el cual los alumnos fueron divididos en dos grupos (Grupo rojo y Grupo verde) para discutir, a partir del texto “Las tutorías en red. Funciones y tareas del tutor” de Banzatto, el perfil del tutor y sus funciones. En cada uno de los grupos había un tutor. Me referiré al foro del grupo rojo como Foro 1 y al del grupo verde, como Foro 2.

El foro 3 pertenece a un módulo sobre Psicología de la Comunicación de un programa universitario de Master. El módulo se desarrolló de manera intensiva en dos semanas, con un foro de trabajo para cada una. Participaron de este foro un tutor, graduado de dicho Master, y un grupo de 16 alumnos/as argentinos/as, de 25 a 45 años, con diferentes formaciones académicas y varios con una amplia formación filosófica. El objetivo fundamental del foro dentro del diseño de actividades del módulo consistía en analizar y comentar un trabajo sobre la temática,¹ escrito por la especialista italiana Mónica Banzatto en una versión preliminar traducida al español. El original fue publicado al año siguiente (Banzatto, 2002).

6. Análisis de las participaciones de los tutores: ¿qué máximas dejan de respetar?

El análisis de las participaciones de los tutores teniendo en cuenta si respetan los cuatro aspectos de la conversación (cantidad, calidad, relación, modalidad) ha permitido reconocer una serie de casos en que estos aspectos son evitados o explotados en forma abierta por los tutores. Por otra parte, también he podido determinar que esta explotación a las máximas de la conversación no parece ser una modalidad aleatoria o azarosa del desempeño comunicativo de los tutores sino, por el contrario, un patrón comunicativo frecuente.

6.1. Análisis del Foro 1

En el primer foro analizado, he registrado que el tutor incumple de manera regular la máxima de calidad. En particular, se establece una metáfora estructuralⁱⁱ a partir de la cual la participación en el foro es asumida como un viaje, una aventura. En las participaciones que selecciono como ejemplos, he señalado con cuadros la aparición de esta metáfora.

Ej. 1

Moodles rojos

Laura, miércoles, 22 de marzo de 200, 06:01

Queridos todos,

Somos el gran equipo rojo! **Los Moodles rojos.** Adelante mis valientes con el texto de Mónica Banzato.

Toca el "cuore" del curso Tutor on line , diría Marta.

Tenemos delante una nueva aventura:

La formación on-line se presenta como una forma privilegiada de enseñar y aprender, por el gran potencial que el aprendizaje colaborativo, propio de este tipo de formación, encierra:

En el orden personal,

No sólo por su valor cognitivo (permitiendo desarrollar las habilidades de metacognición), sino porque también asume la dimensión afectiva y social del aprendizaje, tomando a la persona integral como objeto y sujeto de la educación.

En el orden social,

El aprendizaje colaborativo contribuye a formarnos la conciencia del trabajar juntos, de la responsabilidad por fines compartidos, por un bien común, como lo es la verdad.

En el orden cultural,

Es un excelente ejemplo de la tecnología puesta al servicio de la promoción de la persona y de la sociedad.

El mayor logro de la telemática (TICS) es promover un encuentro real y profundo entre las personas.

¿Comenzamos la lectura del doc ?

Un abrazo para cada uno

Les adjunto una plantilla, ¿completamos nuestras presentaciones?

Laura

P.D Naveguemos...

Esta construcción metafórica estructural, que se ha creado en un foro previo, es recuperada por la tutora en este foro a partir de plantear una imagen del foro (“aventura”) y de los participantes (“mis valientes”). En relación con esta metáfora la tutora también sugiere un concepto de tutor que es explicitado en una participación posterior:

Ej. 2

Re: Eres de aquí y te propongo tarea...

de Laura- jueves, 30 de marzo de 2006, 04:13

Querida Ana,

Un Tutor es como un boy scout? Y más o menos, siempre listo!

Ana, el contexto está expresado en una pag web ,un doc, en la columna del medio de moodle, se llama caso_forum...etc. No creo que necesites saber mucho más: es un foro de profesionales en el que algunos miembros se conoce presencialmente. Tienen excelente nivel académico. Me consta, fui Tutora de ellos en varios módulo. Se abocan al texto de Banzato.

Desean sentar las bases desde el realismo, como postura filosófica.

Vos verás si lo hacen en el momento justo, si el Tutor reencauza la disgresión, si hay disgresión? Si el diálogo es ríspido(Dice la RAE...)

ríspido, da.

(De *re-* e *híspido*)

1.adj. Áspero, violento, intratable.

Y luego, recuerda que es la primera actividad; hay otro foro que no está puesto en este espacio(menos mal...), por eso el Tutor no "redondea..."

- El Tutor lanza un dispadador, una pregunta y deja que los alumnos naveguen...
- Fue efectivo...? y depende de vos...de tu estudio del caso en forma colaborativa con este foro el decir si hay comunicación válida y verdad. Porque, tú bien lo sabes, hablar por hablar...
- No creo conveniente ver si "el realismo sí o no..."

Guiándonos por el doc de Mónica veamos las fortalezas y las debilidades del foro. Si quieres incluso puedes hacer una tabla de doble entrada, a modo de síntesis.

Hay en este foro respuestas muy acertadas, léelas y dialoga; te colocas debajo del mensaje que quieres contestar y entablas un diálogo.

Un beso

Laura

NB/PD Quédate con los "rojos", que te necesitamos...Te prometemos cambiarnos de color... en cuanto podamos.

6.2. Análisis del Foro 2

En el segundo foro, también se presenta incumplimiento a la máxima de modo. La tutora directamente construye el concepto de tutor en términos de otros conceptos (como agua, aceite, vino, café, luz). Como en el caso anterior, he recuadrado la metáfora.

Ej. 3

Compartiendo saberes ...

de Silvia- miércoles, 29 de marzo de 2006, 00:5

¡Queridas y queridos!

Agradezco a Carmen por su síntesis, está muy bien hecha y resalta puntos relevantes de los mensajes. Que lindo, están trabajado mucho, eso es muy positivo. ¡¡FELICITACIONES!!!...

Quiero manifestar mi alegría en leer atentamente cada aporte, reflexión y aspectos mencionados en cada mensaje, que son muy bien planteados sobre las tareas y funciones del tutor. Y la verdad que es interesante ver y acompañar cómo cada uno lo hemos ido afrontando a nuestro estilo, a nuestro pensar interactivo.

Conviene relacionar el texto de Banzato al que un bueno tutor online debería ser como el agua, como el aceite, como el vino, como el café (Diez) y como la luz, elementos esenciales en nuestra vida.

Como agua, claro, limpio, transparente en la comunicación, de manera que el participante entienda bien lo que se espera de él, lo que tiene que hacer y lo que puede esperar del curso.

Como aceite, capacidad para ligarlo todo, de cohesionar y dar unidad de sentido a los distintos elementos que integran el módulo, aún cuando no estén bajo de su control. Teniendo el talento de coordinar la información de los alumnos, que transformarán en conocimiento, las actividades, acciones, los aportes, las intervenciones de cada uno, la evaluación teniendo en vista el objetivo del módulo.

Como vino, que da aromas, sabores a la comida, no compite con ellos, pero lo valora, evalúa todo el aprendizaje acompañando cada una de las fases, dudosas, maduras y de éxitos, permitiendo los aciertos y favoreciendo los resultados satisfactorios del aprendizaje.

Como el café: estimulante, placentero, capaz de reconfortar, animar con su dulzura, cuando el camino se hace cansado. Siendo cálido en la comunicación, teniendo empatía para comprender, creando un clima de colaboración interactiva y ayuda mutua, aprender del otro(s) y con el otro(s).

Como **-Luz** – Sol, Luna: quizá ésta sea la mejor, permitir observar, iluminar, estar presente, sentir su energía, su existencia. Una combinación de saberes compartidos entre todos.

Abrazos con el sol de la vida.

Silvia

Esta construcción metafórica explícita condiciona el resto de sus participaciones en las cuales la tutora sostiene afirmaciones como las siguientes: “Abrazos virtuales o reales – imaginarios/energéticos a cada uno y una” y “El debate se está constituyendo muy rico y fructífero”.

Por otra parte, esta tutora también utiliza la metáfora del foro como viaje, similar a la planteada en el foro 1 analizado. Dice, por ejemplo: “Vamos a seguir viaje con...” o “sigamos nuestro viaje”.

En ambos casos, el patrón comunicativa de la tutora del Foro 2 es, al igual que en el Foro 1, el incumplimiento de la máxima de modo.

6.3. Análisis del Foro 3

En el último foro analizado, el tutor, en lugar de explotar la máxima de calidad, incumple la de cantidad. Esto se reconoce en primer lugar por la diferencia de extensión entre las participaciones del tutor (ej. 7) y los alumnos (ej. 4-6, 8-9).

Ej. 4

Tema: Re: a Soledad

De: mirta

Fecha: 2001-12-13, 03:51:52 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 8

>¿ Hay que desvalorizar y "descartar" de lleno la escuela tradicional o "libresca",

Soledad, las nuevas tecnologías no creo que reemplacen la educación tradicional. Creo que lo que deberíamos hacer es definir las funciones propias de cada una. La educación tradicional va más allá de impartir conocimientos. Por ejemplo, crear hábitos, bien recordamos haber estudiado el rol que cumple la escuela ante la socialización. Creo que hay valores que luego se vuelcan en el ciber aula, si y solo si se adquirieron antes en la formación tradicional

> ¿no existe el peligro de adoptar también las facetas negativas de éstos? (pensemos, por ejemplo, en la superficialidad y "zapping" de ideas propias de la TV).

Vuelvo al tema de formar hábitos y pensamiento crítico en el que la educación tradicional tiene un papel preponderante. Además estas nuevas tecnologías tienen como destinatario principal a los adultos, quienes ya recibieron aquella educación.

Hay autores que hablan de la "cultura del cambio" y hablan de educar para el cambio. Formar mentes capaces de adaptarse a situaciones nuevas, pero esto supone tener herramientas para poder discernir ante las distintas opciones y ¿quién daría estas herramientas, sino la educación tradicional?

Ej.5

Tema: Re: Proyecciones educativas de la teoría de McLuhan

De: marta

Fecha: 2001-12-13, 03:53:45 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 7

¿No podemos acaso proponer alternativas pedagógicas comprehensivas y no excluyentes que promuevan el juicio crítico sin llegar al aprendizaje sin aula?

Estoy de acuerdo con lo que afirmás, y creo personalmente que el secreto -tanto en esto como en otras temáticas que se van planteando en distintos órdenes a propósito de las temáticas del master- es no caer en la trampa de una dialéctica, que anule lo anterior para 'construir' lo nuevo, sino al contrario, incorporar todo para lograr una integración.

Ej. 6

Tema: Re: Respuesta rápida a algunas cuestiones

De: marta

Fecha: 2001-12-13, 04:16:45 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 6

Como ya lo entrevimos en los módulos anteriores, el tema de fondo es siempre el mismo, y que personalmente creo que habría que profundizar: el tema del conocimiento humano. La significación tiene que ver con él, aunque no solamente: hace referencia también a otras dimensiones. Según la filosofía realista –un exponente contemporáneo es C. Fabro-, existe ante todo una primera significación perceptiva: ya en el conocimiento primero de la realidad hay una

captación de la significación, realizada por aquella facultad humana que ya Aristóteles denominó cogitativa. Luego, en planos superiores de pensamiento, las significaciones tomarán rumbos y niveles más profundos. La pregunta filosófica de fondo en este tema es la que insinúa Lula en su nota: ¿este significado es algo DADO, es decir, ya está de algún modo presente en la realidad; o es algo que PONE únicamente el sujeto? Y esta pregunta hecha por el significado, se amplía a otras nociones como la del concepto, las imágenes, los esquemas cognitivos, etc.

Históricamente hablando, es el problema gnoseológico de fondo que existe en las distintas corrientes de pensamiento. La respuesta dada a esto, implicará una metafísica.

Sinceramente, el planteo que abre Lula, comenzando por plantear la pregunta por el significado, abriendo luego al lenguaje (el fondo es el mismo: si el lenguaje y el concepto expresan o no LA REALIDAD o más bien expresan una CREACIÓN del espíritu (individual, social, o lo que sea) no creo que sea algo tan sencillo como para contestar brevemente. Siglos de historia del pensamiento tuvieron esto latiendo en el fondo...

A nosotros, se nos plantea, a mi entender, como una gran temática para comenzar a preguntarnos. Para comenzar tal vez a investigar. Para conversar e intentar 'penetrar' juntos en este forum, pero tal vez también para dejar las preguntas abiertas hasta el momento en que el módulo de Antropología las ponga bien sobre la mesa, y nos permita profundizarlas más.

Personalmente creo que todo el avance de la tecnología y su interacción con el pensamiento, o mejor dicho, la revolución que la tecnología cibernética ha producido en el modo del pensar del hombre, de sus procesos mentales, etc., plantean un desafío a la filosofía tradicional que afirmó que el hombre tiene por su ser sensible y espiritual, la capacidad de trascender hacia la realidad hasta apropiarse inmaterialmente de ella, a través del conocimiento y del amor...

Sólo propongo que cada uno se tome un poquito más de tiempo que el que muchas veces el forum nos permite, para dejar entrar estas preguntas en su interior. Y tal vez que las dejemos entrar en nuestra 'comunidad virtual'...

Ej. 7

Tema: dialéctica vs. construcción integrativa

De: tutor

Fecha: 2001-12-13, 04:29:33 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 3

Martita,

La dialéctica puede volverse una práctica tramposa y estéril, y el optimismo de pensar que todo tiene un lado bueno y rescatable puede ser honesto y provechoso, pero a veces el guiso resulta poco digerible y para nada sabroso. Esta es una cuestión metodológica cuya discusión reservaría para otro momento.

Ej. 8

Tema: cuestión abierta "pensamiento-lenguaje"

De: mirta

Fecha: 2001-12-13, 04:32:52 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 2

En cuanto a lo que planteaba Lula sobre el lenguaje y el pensamiento me parece útil tener en cuenta el pensamiento de J. Pieper en "La fe ante el reto de la cultura contemporánea". Él dice que la palabra tiene dos valores: el 1º que hace presente una realidad y el 2º el carácter comunicativo de la palabra. Y prosigue diciendo que la palabra y el lenguaje corren el riesgo de ser corrompidos para la utilización personal.

Ahora bien, si la palabra, es "signo", hace presente una realidad. Cabría preguntarnos "¿de qué realidad hablamos?", ¿existe la realidad?. La primera realidad que hace presente es el emisor, y esto nos hace recordar que solo "dicen" las personas, y que el hombre se alimenta de la verdad. y la verdad solo acontece en el diálogo. Y hablar de la verdad, nos lleva a referirnos a la realidad. Entonces, "si el medio es el mensaje" ¿qué realidad hace presente este mensaje?. ¿Hablamos de un mensaje de contenido real o virtual?

Por otra parte, como se puede observar en los ejemplos antes citados (ej, 4-8), es frecuente que algunos estudiantes introduzcan y desarrollen de manera extensa un tema y lo propongan para la discusión pero que el tutor, en lugar de recuperar el tema y referirse a él, afirme de manera sintética que no debatirá el tema o que lo dejará para otra sección.

De esta forma, la esperada discusión de la alumna se reduce a una línea corta del tutor en la que obtura un posible desarrollo para el tema propuesto.

Un dato que refuerza la idea de explotación de la máxima de cantidad son las participaciones en las que el tutor sostiene la posibilidad de ampliar el tema en caso de que sea necesario.

Ej. 9

Tema: Respuestas varias a Mariana y al grupo

De: Tutor

Fecha: 2001-12-13, 15:54:36 UTC

Tipo: ¡Importante!

Líneas: 4

* la calificación de medios fríos y calientes traté de aclararla en una nota de ayer. Leela. Si hace falta, se puede ampliar.

** no creo necesario "abrir" la "cuestión metodológica" en este punto del trabajo y en este forum. El intercambio de ideas con Martita apunta a otro lado, que no es al que vos estás enfocando.

*** Tu aporte como respuesta a Mirta, no te lo voy a discutir, pero, ¿de qué estamos hablando? ¿de enfoques y modelos de la CMC? Les pido que nos centremos más en nuestra temática. No me opongo a comentar sus derivaciones, pero éstas no deberían reemplazar a los tópicos de este forum. Como advierte Martita, algunas derivaciones temáticas serán tópicos propios del módulo de Antropología.

**** Tengamos presente la necesidad de "condensar" los mensajes (tratemos de recurrir lo menos posible a la "trampita" de adicionar varios mensajes consecutivos).

A partir de la frase “si te hace falta, se puede ampliar”, el tutor reconoce que el tratamiento del tema ha sido breve y que puede merecer más desarrollo.

Este comportamiento discursivo del tutor es explicado en una de sus intervenciones en las que recomienda formas en que se deben escribir las intervenciones.

Ej. 10

Tema: Metodología científica y metodología didáctica del forum

De: Tutor

Fecha: 2001-12-13, 22:51:00 UTC

Tipo: Nota

Líneas: 4

Respondo a Martita:

* reitero que no voy a tematizar aquí lo que he rotulado como la "cuestión metodológica": la semana próxima abriremos una "cafetería" y si te parece seguimos ahí el debate sobre este punto.

** acotar los mensajes o condensarlos implica un esfuerzo de síntesis que obliga a centrarse en lo importante y buscar el mejor modo de expresarlo. Además brinda una dinámica fluida a la comunicación en el forum y una interacción posible y productiva.

7. Resultados

A partir del análisis de los foros he podido detectar que los tutores no sólo explotan las máximas conversacionales de manera regular sino que en determinados momentos de los foros hacen explícitos los fundamentos de estas explotaciones. De alguna manera, los tutores explican el porqué de los incumplimientos, que en todos los casos analizados se basan en una forma particular y personal de concebir al tutor y/o a la modalidad de participación en foros.

8. Conclusiones

Resulta productivo interpretar los fenómenos registrados a partir de los conceptos de contextualización y pistas de contextualización de Gumperz (1982, 1991). La contextualización consiste en el uso que hacen los hablantes y oyentes de los signos verbales y no verbales, lo que les permite vincular lo dicho en un momento y lugar dados con el conocimiento adquirido a través de la experiencia pasada, a fin de recuperar las presuposiciones sobre las que se apoyan para mantener el compromiso conversacional y evaluar cuál es el propósito. Las pistas con las cuales los hablantes logran esta contextualización son recursos de diferentes niveles de producción del discurso (prosodia, elección del código, signos paralingüísticos, fórmulas lexicales o expresiones formulaicas, ya sea de apertura o cierre o expresiones metafóricas), que sirven para destacar, poner en primer plano, o resaltar ciertas secuencias fonológicas o lexicales *vis a vis* con otras unidades similares. Estas pistas funcionan relacionamente y no pueden ser asignadas independientemente del núcleo estable de significados lexicales del contexto.

Partiendo de estos conceptos, es posible sostener que las explotaciones funcionan no sólo como recursos mediante los cuales los tutores determina un perfil de intervención específico sino además como pistas de contextualización con los cuales pretenden que los participantes lleguen a interpretar el perfil de la tutoría.

9. Bibliografía

- Banzato, M. 2002. *Apprendere in rete*. U.T.E.T:Torino.
- Banzato, M. (2002) *Il tutoring in rete, in Apprendere in rete. Modelli e strumenti per l e-learning*. UTET: Torino, p. 263-328
- Brown G. y Yule, G. 1993. *Análisis del discurso*. Visor Libros: Madrid.

Constantino, D. & Alvarez, G. 2005. "Los foros de discusión en las prácticas de formación online: una propuesta para su análisis", en *Revista Did@xis on line* N° 1 y 2.

Grice, H.P. 1967. "Lógica y conversación", en Valdés Villanueva, L.M. 1991. *La búsqueda del significado*. Tecnos: Madrid, pp.511-530.

Gumperz, J. 1982. "Contextualization conventions", en Gumperz, J. *Discourse strategies*. Cambridge: Cambridge U. P.

Gumperz, J. 1991. "Contextualization and Understanding", en Duranti, A. y Goodwin (eds.) *Rethinking context. Language as an interactive phenomenon*. Cambridge University Press: Cambridge.

Lakoff y Johnson, 1986 (1980) **Metáforas de la vida cotidiana**. Cátedra: Madrid.

Margiotta, U. 2002. "La tutorship come assistenza tecnica e metodologica ai processi di formazione", en *La formazione oltre l'aula: lo stage* Volume a cura di R. Di Nubila, U. Margiotta, D. Fabbri. Ed. Cedam: Padova. p. 130-191.

Mercer, N. 2000. *Words & Minds. How we use language to think together*. Routledge: Londres.

Noblía, V. 2000. "Conversación y comunidad: los chat en la comunidad virtual", en *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad*, vol.2 (1):77-92.

Notas

ⁱ En este trabajo se tratan los siguientes temas:

- las raíces psicosociales de los nuevos modelos interpretativos, imprescindibles para la comprensión de los "procesos de construcción de la subjetividad en la interacción comunicativa virtual".
- el enfoque socio-tecnológico y psico-tecnológico: MacLuhan; De Kerkhove;
- el enfoque tecno-antropológico: Levy;
- los enfoques socio-lingüísticos comunicacionales: Shannon y Weaver, Jakobson, Bachtin;
- los enfoques socio-psicológicos: RCS, SIDE; SIP, Ntewrok Paradigm, Tas, PT.

ⁱⁱ La metáfora estructural es un tipo de metáfora en la que un concepto es estructurado en términos de otro (Lakoff & Johnson, 1980).