

Informe N° 2 SITUACIÓN DEL EMPLEO EN MAR DEL PLATA - BATAN.

Eduardo Chávez Molina, Victoria Salvia, Pablo Molina Derteano, José Luis Baier, Carlos Gervasio, Damián Mux, Victoria Matozo y José Javier Rodríguez de la Fuente.

Cita:

Eduardo Chávez Molina, Victoria Salvia, Pablo Molina Derteano, José Luis Baier, Carlos Gervasio, Damián Mux, Victoria Matozo y José Javier Rodríguez de la Fuente (2018). *Informe N° 2 SITUACIÓN DEL EMPLEO EN MAR DEL PLATA - BATAN.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/joserodriguez/33>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pq7B/hxt>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

TEyMS

TRABAJO
ESTRATIFICACIÓN
MOVILIDAD SOCIAL

UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

Facultad de Humanidades

CEPS | CENTRO de ESTUDIOS
SOCIALES Y POLÍTICOS

Informe N° 2

SITUACIÓN DEL EMPLEO EN MAR DEL PLATA - BATAN

NOVIEMBRE 2017

Ph: Giselle Otero

Este informe se enmarca en las investigaciones llevadas a cabo por el **Equipo de Investigación sobre trabajo, estratificación y movilidad social, (TEyMS)**, del Departamento de Sociología, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.

Nuestro objetivo es poner en la agenda académica, política y social, las problemáticas más significativas para la vida social de los ciudadanos y ciudadanas marplatenses: pobreza, desigualdad y empleo. Lo hacemos difundiendo, para toda la comunidad, una propuesta que trasciende la mirada coyuntural, desarrollando un análisis estructural que expone la evolución de dichas problemáticas a través del tiempo, cuando la información es relevante.

La propuesta se centra en el análisis de la conformación de la estructura social marplatense, identificando su caracterización de clases, estratos, géneros y grupos etarios en un período determinado. Este análisis estructural posibilita una descripción adecuada de los resultados sociales a lo largo del tiempo, y permite detallar los contextos sociales y económicos que han incidido en la conformación actual.

La definición conceptual y operativa de las clases sociales, como configuración analítica de la desigualdad social, y su vinculación con la estructura del empleo, ingresos y educación, a través de la EPH Mar del Plata/Batán, será un aspecto a desarrollar.

El grupo está conformado por investigadores, egresados y estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y, en esta etapa de elaboración, cuenta con el apoyo metodológico del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires.

Agradecimientos a todos aquellos y aquellas que han colaborado en este segundo documento que ponemos a disposición de toda la comunidad marplatense.

Integrantes:

Eduardo Chávez Molina – Director TEyMS (UNMdP, e IIGG-FSOC UBA)

Victoria Salvia (UNMdP)

Pablo Molina Derteano (UNMdP, y CONICET IIGG-FSOC UBA)

José Luis Baier (UNMdP)

Carlos Gervasio (UNMdP)

Damian Mux (UNMdP)

Victoria Matozo (CONICET-, IIGG-FSOC UBA)

José Rodríguez de la Fuente (CONICET, IIGG-FSOC UBA)



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Autoridades Universidad Nacional de Mar del Plata

Decana Saliente: Dra. María Coira // Decana Entrante: Dra Silvia Sleimen

Director de la Carrera de Sociología Saliente: Dr. Federico Lorenc Valcarce

Directora de la Carrera de Sociología Entrante: Dra. María Laura Canestraro

Director del Centro de Estudios Sociales y Políticos: Mg Germán Pérez

1. Introducción

La ciudad de Mar del Plata ofrece un complejo panorama económico y laboral. A primera vista esto podría resultar contradictorio si consideramos el imaginario marplatense sobre sus fortalezas y potencialidades en cuanto a su matriz productiva: hablar de Mar del Plata es referirse al principal centro turístico y balneario de la Argentina a orillas del océano Atlántico, a sólo 404 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Hablar de Mar del Plata es hablar de un puerto pesquero históricamente relevante a la vida productiva de los marplatenses, hoy desplazada hacia los puertos del sur. Hablar de Mar del Plata es hablar de un polo textil hoy funcionando en un parque industrial, que llegó a reclamar su lugar como “Capital Nacional del pullover”, entre otras cosas.

El sector económico que lidera la producción del Partido de General Pueyrredón, al que la ciudad pertenece, es el sector de servicios, en el que se destaca la actividad turística que la convierte en la primera ciudad turística del país. También destaca el cordón frutihortícola, que autoabastece a la ciudad y provee de sus productos a la ciudad de Buenos Aires y a otras áreas urbanas importantes de la región.

Los datos aquí presentados son el resultado de una serie de procesamientos estadísticos desarrollados por el TEyMS en base a la EPH. Su desarrollo compone un denodado esfuerzo teórico-metodológico de reconstruir una sucesión de coordenadas fidedignas en relación al empleo como categoría de análisis. La composición de la información desarrollada en los procesamientos presentados por el TEyMS no se encuentra en los informes técnicos de INDEC, por lo que creemos relevante su aparición en un contexto de crisis de legitimidad de la información estadística pública en la Argentina de los últimos años.

En esta trama se presenta el siguiente informe, que tiene como finalidad presentar un estado de situación del empleo en el aglomerado Mar del Plata-Batán. El empleo en Gral Pueyrredón, un nervio sensible y un debate abierto en la comunidad local debido a su carácter permanente en el listado de problemáticas de esta sociedad. Al mismo tiempo, la estabilidad del partido en los listados nacionales de desempleo vuelve relevante la realización de este informe fuera de las fronteras del aglomerado MdP-Batán a partir de la lectura de su caracterización estructural y su desenvolvimiento a través del tiempo.

Asimismo los datos se presentan también desde un ámbito de comparación jurisdiccional, para analizar las características particulares de la estructura del empleo, observando en ello heterogeneidades que expresan desarrollos relativos disímiles, que resultan importantes a la hora de observar divergencias de distinto registro.

2. Aspectos metodológicos a considerar desde el 2016.

El primer aspecto metodológico que considerar de este informe refiere al tratamiento del empleo y de las variables sociodemográficas relacionadas. Mar del Plata- Batán se encuentra dentro de los nueve grandes aglomerados, es decir, aquellos con una población mayor a los 500.000 habitantes. A su vez, en términos regionales, Mar del Plata se ubica dentro de la región Pampeana¹

En términos de empleo, una de las primeras consideraciones que deben hacerse es que se parte del análisis del total de la población mayor de 18 años. Nuestro análisis abarca la **población económicamente activa** compuesta por quienes tienen empleo y por aquellos que no tienen y están buscando activamente, así como por toda persona mayor de 18 años que se encuentre inactiva

Dentro de la población económicamente activa se distingue:

Población ocupada: toda aquella persona que tenga al menos una ocupación y que en la semana de referencia haya trabajado como mínimo una hora² en alguna actividad económica.

Población desocupada: toda aquella persona que no tiene ocupación y que está buscando trabajo activamente. Para considerar esto último, el cuestionario de EPH tiene una serie de preguntas que dan cuenta de que se trata de una búsqueda activa. La construcción de la definición realizada por INDEC, separa la desocupación abierta de otras formas de precariedad, empleos no remunerados e inclusive desalentados de la búsqueda laboral.

Población inactiva: se refiere al conjunto de personas que no tienen ocupación ni la están buscando. En la agregación no se distingue si existe alguna voluntad de trabajar más allá de no tener ocupación.

Dada esta distinción tripartita, pueden trazarse dos categorías que dividen a los ocupados y ocupadas en base a la cantidad de horas en las que desempeñan el total de sus ocupaciones. Pueden tener más de una ocupación.

Población subocupada: Es aquella que comprende a los ocupados que en una o más ocupaciones, trabajan menos de 35 horas semanales, las cuáles se consideran insuficientes. Los subocupados pueden ser demandantes (quisieran trabajar más horas) o bien no demandantes (no quieren ampliar la cantidad de horas).

Población sobreocupada: Aquella que comprende a quienes en una o más ocupaciones trabajan más de 45 horas semanales.

¹ Dicha región está integrada por Bahía Blanca – Cerri; Concordia; Gran Córdoba; Gran La Plata; Gran Rosario; Gran Paraná; Gran Santa Fe; Mar del Plata; Río Cuarto; Santa Rosa – Toay; San Nicolás – Villa Constitución.

² Este criterio de medición por horas permite tanto la comparabilidad internacional e intrarregional así como dar cuenta de la multiplicidad de empleos y calificaciones.

En resumen, y considerando estas definiciones tomadas de los informes técnicos de INDEC, consideraremos al empleo en términos horarios, definiendo 5 categorías:

Ocupado pleno: Quienes tienen una o más ocupaciones en un rango de 36 a 44 horas semanales.

Subocupado: Quienes tengan una o más ocupaciones por un total de 35 horas semanales o menos.

Sobreocupado: Quienes se desempeñen en una o más ocupaciones por 45 o más horas semanales.

Desocupado: Quienes no tengan ocupación y estén activamente buscando una.

Inactivo: Quienes no tengan ocupación ni estén buscando una.

3. Análisis de la información

En base a la información que presentamos, observaremos en primera instancia la tasa de empleo, la misma nos permite observar el tamaño de la estructura ocupacional del país, y en base a ello estimar la dimensión del empleo por períodos y jurisdicciones.

Al observar las tasas de empleo (ocupados sobre población total) apreciamos por un lado que la participación del empleo de Mar del Plata y Batán es menor al porcentaje nacional (para el año 2017, la diferencia es 1,5 pp), al porcentaje del resto de la provincia de Buenos Aires (1,4 pp por debajo para el año 2015) y con respecto a los números alcanzados por el resto de las provincias (0,4% durante 2017). También se observa que la participación del empleo en el conglomerado Mar del Plata y Batán se sostiene similar la tasa de empleo a la del conurbano bonaerense (ambas se encuentran en el 40% en el 2017) y muy por debajo de los 51,3 pp alcanzados por CABA (10,3 pp por debajo) sin contar que en lo específico del conglomerado Mar del Plata-Batán en el año 2017 dicha tasa ha tenido una leve caída (0,1% en relación al 2015 y 0,3% en relación al 2016), lo que estaría acentuando la pérdida de puestos de trabajo en ámbito de Mar del Plata – Batán, si bien es cierto que el conglomerado se halla atravesado por la estacionalidad en algunos rubros (en especial turismo, gastronomía, etc.).

Tabla 1. Tasa de empleo 2015/2016/2017.

	Tasa de empleo		
	2015	2016	2017
Resto Nacional	40,5%	40,4%	40,5%
Resto provincia de Bs As	41,3%	42,4%	41,4%
Mar del Plata y Batán	40,1%	40,3%	40,0%
Partidos del Conurbano	40,4%	40,5%	40,0%
Ciudad de Buenos Aires	49,3%	51,4%	51,3%
Total país	41,5%	41,7%	41,5%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

En este sentido si junto con la información precedente analizamos la tasa de desocupación en Mar del Plata encontramos que es la más elevada de las que surgen en comparación de las otras jurisdicciones llegando a los 11,9 pp (Tabla 2) aumentando en cada período registrado, ya que el incremento bi-anual para el periodo 2015-2017 fue el de mayor intensidad comparada, incluso en relación a la tasa del resto del país (resto nacional) de desocupación, la cual creció 1,8 pp en el periodo 2015-16 pero bajo 0,9 pp entre 2016-2017 para establecerse en 0,7 pp por encima del punto de partida en 2017. Además si analizamos comparativamente las diversas jurisdicciones podemos ver que los valores porcentuales indican en general un incremento en la desocupación entre 2015 y 2016 (3,3 pp promedio a nivel nacional) y un decrecimiento de las tasas de desocupación entre 2016 y 2017 (0,6 pp promedio a nivel nacional), lo cual estaría indicando a primera vista dos cuestiones centrales para todo el espacio territorial nacional: en primer lugar no se estarían recuperando los puestos de trabajo perdidos entre 2015 y 2016, y en segundo término que la recuperación de los puestos de trabajo sería un proceso demasiado lento agravando la problemática circundante al desempleo, en especial en los grandes centros urbanos del interior y en el conurbano bonaerense dado que para un descenso de la tasa de desocupación y recupero efectivo de los puestos de trabajo se requiere una economía en crecimiento.

Tabla 2. Tasa de desocupación 2015/2016/2017.

Tasas de desocupación			
	2015	2016	2017
Resto Nacional	5,8%	7,6%	6,5%
Resto provincia de Bs As	5,1%	7,1%	9,5%
Mar del Plata y Batán	8,1%	11,6%	11,9%
Partidos del Conurbano	7,9%	11,2%	10,9%
Ciudad de Buenos Aires	5,1%	8,5%	7,0%
Total país	6,6%	9,3%	8,7%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

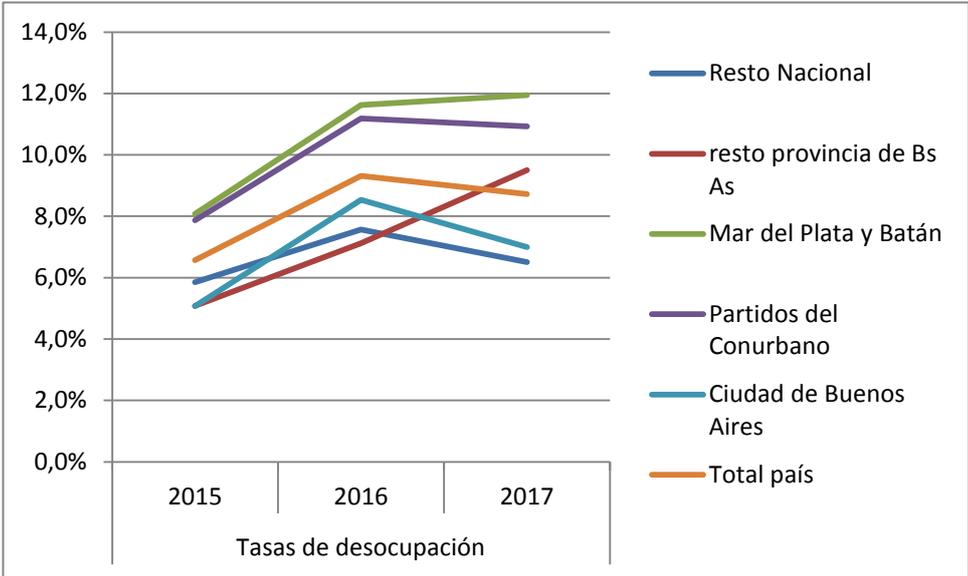
Por otra parte, si solo nos concentráramos en la evolución del desempleo en el espacio correspondiente a Mar del Plata-Batan, podemos observar que la tasa de desempleo se incrementa sustancialmente, pasando de un 8,1% en 2015 al 11,6% en 2016 (3,5 pp) para encaramarse en el 11,9% en 2017 (3,8 pp sobre los valores del 2015 y unos 0,3 pp sobre los del 2016), porcentuales solo superados por el resto de la provincia de Buenos Aires ya que incluso el conurbano bonaerense decrece un 0,3% en relación al año 2016, diferencias que demuestran que la desocupación sigue creciendo en el conglomerado Mar del Plata – Batan y que más allá de la ralentización en el incremento del último año, lo posiciona en el tope superior del ranking nacional de desocupación.

Al observar los datos que muestran la misma información bajo otro formato (Grafico 1) nos facilita percibir que la distancia de la tasa de desocupación que afecta a la población activa de Mar del Plata y Batán aumenta en el período 2016-2017. Si bien es cierto que la magnitud de la desocupación en Mar del Plata y Batán ha sido elevada históricamente, el acrecentamiento de

la distancia en los últimos años con respecto a la media nacional y de otras jurisdicciones como el Conurbano o la Ciudad de Buenos Aires ha aumentado.

Al mirar el flujo de las respectivas curvas podemos ver que, a excepción del resto de la provincia de Buenos Aires (que tiene un marcado crecimiento sin retroceso en su trayectoria de desocupación), la zona Mar del Plata – Batán se despega por encima del resto de las jurisdicciones comparadas, y que esta expansión y crecimiento de las áreas determinadas entre los puntos iniciales y finales de la gráfica representan un crecimiento real del 46,9% de la desocupación entre el 2015 y el 2017, tasa que representaría aproximadamente más de nos 15000 nuevos desocupados (según la PEA correspondiente al CNPHV 2010 y sin considerar el incremento poblacional de la zona entre 2010 y 2017 que aumentaría estos valores relativos absolutos antes mencionados).

Gráfico 1: Evolución tasa de desocupación 2015-2017



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

Mar del Plata y Batán han tenido comportamientos distintos al resto del país cuando observamos la incidencia del nivel educativo en la desocupación (Tabla 3), mientras ha aumentado para los niveles intermedios, ha sido oscilante para los niveles básicos y ha tendido a disminuir para nivel educativo elevado.

Las variaciones entre niveles educativos y jurisdicciones son bastantes amplias, aunque queda claramente establecido que la desocupación se concentra en el nivel educativo intermedio en general.

Para el caso específico del conglomerado Mar del Plata – Batán, el mismo llega al 16,6% de desocupación y por ende se posiciona en el tope de la escala con las cifras máximas, creciendo la desocupación para ese nivel 3,7 pp entre 2015 y 2016 y 2,8 pp entre 2016 y 2017, para llegar a una suma de 6,5 pp en el periodo analizado.

Este comportamiento de la problemática desocupación es contradictorio en relación a las representaciones sociales y discursos en torno a la relación educación – trabajo, ya que se presupone que los habitantes que han alcanzado un nivel educativo intermedio deberían contar con mayores posibilidades de acceso al trabajo, y los valores porcentuales de desocupación en el conglomerado Mar del Plata – Batán observados nos permiten inferir una clara reducción de los nichos de trabajo comúnmente ocupados por estos ciudadanos, es decir; aquellos rubros laborales que requieren para su desempeño un bagaje de conocimientos, competencias y habilidades que se adquieren mediante las trayectorias educativas de nivel intermedio y técnico profesional, rubros laborales que se hallan dentro de la órbita de los servicios, el comercio y la producción técnico – industrial.

Tabla 3. Población desocupado, según niveles educativos y jurisdicciones. 2015/2017.

		2015	2016	2017
Nivel educativo		desocupado	desocupado	Desocupado
	Resto Nacional	5,4%	6,8%	6,5%
	resto provincia de Bs As	5,4%	6,3%	6,6%
Nivel básico	Mar del Plata y Batán	7,4%	15,4%	8,7%
	Partidos del Conurbano	5,9%	9,0%	11,7%
	Ciudad de Buenos Aires	3,4%	3,1%	8,9%
nivel intermedio	Resto Nacional	7,2%	9,6%	7,8%
	resto provincia de Bs As	5,5%	9,0%	12,0%
	Mar del Plata y Batán	10,1%	13,8%	16,6%
	Partidos del Conurbano	9,8%	13,9%	12,3%
	Ciudad de Buenos Aires	6,3%	12,4%	9,5%
nivel superior	Resto Nacional	2,5%	2,7%	2,9%
	resto provincia de Bs As	4,0%	3,3%	4,4%
	Mar del Plata y Batán	2,9%	2,2%	1,5%
	Partidos del Conurbano	3,3%	3,6%	3,6%
	Ciudad de Buenos Aires	3,6%	4,1%	3,6%

A nivel nacional, la desocupación afecta en mayor medida a la población que tiene un nivel educativo básico, que triplica en porcentajes a la población de niveles educativos elevados. En los años 2016 y 2017 aumentó la desocupación proveniente de niveles educativos básicos, siendo inmutables al cambio de gobierno, los niveles educativos superiores.

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017

Con respecto a la desocupación en relación al *nivel educativo básico*, en Mar del Plata y Batán se ha producido un aumento de la misma en 8 pp (duplicando la existente) entre 2015 y 2016 para luego encontrar un recupero de 6,7 pp entre 2016 y 2017 lo que indica que aún existe una pérdida de puestos de trabajo para el nivel equivalente a 1,3 pp, mientras que para el nivel educativo superior la desocupación en Mar del Plata – Batán ha decrecido 1,4 pp (se ha reducido casi a la mitad) entre 2015 y 2017.

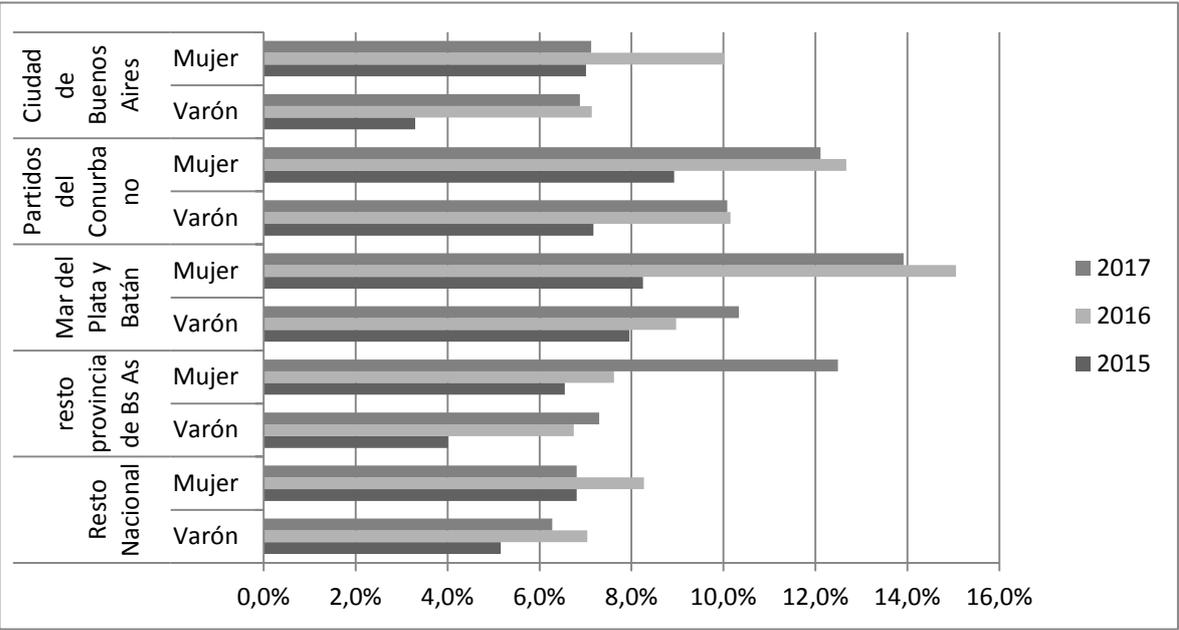
Al analizar la desocupación en clave de género, es decir la desocupación en función de ser hombre o mujer (Gráfico 2) podemos inferir tendencias claras pero divergentes. Por un lado definitivamente la desocupación afecta en mayor medida a las mujeres en edad activa que a los varones, aumentando claramente en el año 2016 y disminuyendo la brecha para el período 2017. Sin embargo, aunque ha sido un proceso dado en forma de “u” invertida para los tres años analizados, para los aglomerados de Mar del Plata y el resto de la provincia de Buenos

Aires, dichas tendencias se ven contrastadas con el aumento de la desocupación femenina, tendencia en aumento, y en franco crecimiento como en otras jurisdicciones.

En el caso específico del conglomerado Mar del Plata – Batán la dinámica implica que la desocupación para el caso de las mujeres aumenta con intensidad (casi se duplica) entre 2015 y 2016 y retrocede brevemente entre 2016 y 2017. Contradictoriamente para el caso de los varones el aumento en la desocupación es progresivo (y no tan marcado como en las mujeres) entre 2015 y 2017, pero se sostiene porcentualmente al menos 3,5 pp por debajo del sexo opuesto.

Para la jurisdicción correspondiente al resto de la provincia de Buenos Aires, es menester destacar que el incremento de la desocupación de las mujeres entre 2015 y 2017 casi duplica al de los varones mientras que para el resto de las jurisdicciones presentadas en el gráfico se puede observar que la tendencia muestra mayor desocupación en mujeres que en hombres como cierta recuperación en el segundo año de los puntos porcentuales incrementados en el primer año.

Gráfico 2: Desocupación según sexo y jurisdicciones, 2015/2017.



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017

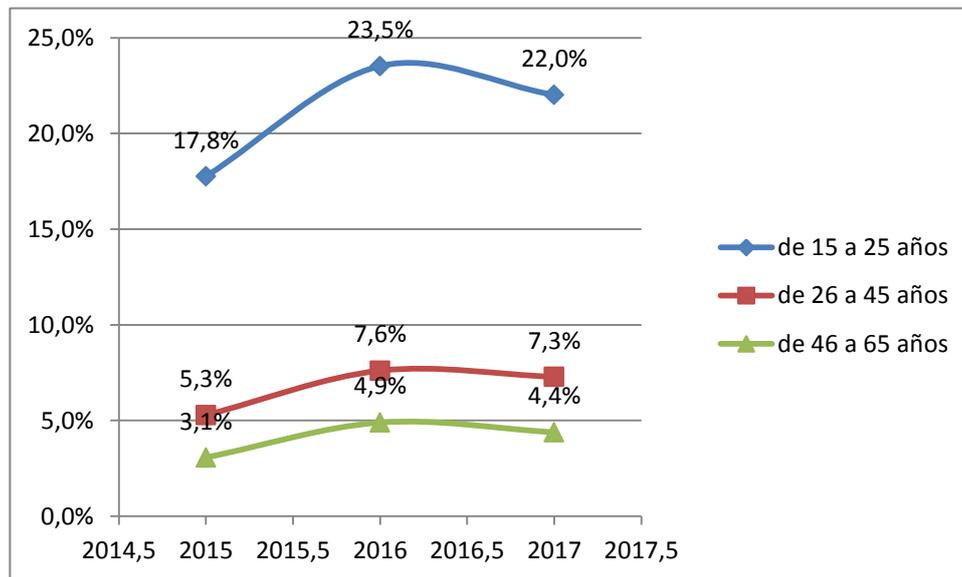
Como se puede observar en el gráfico 3, la edad es un factor preponderante para entender el fenómeno de la desocupación. Son los jóvenes quienes concentran las más altas tasas de desocupación, seguidos muy de lejos por los siguientes grupos etarios.

Para 2017 los desocupados de 15 a 25 años representan el 22%, seguido de lejos por desocupados de 26 a 45 con el 7,3% y desocupados de 45 a 65 con 4,4%.

En el período 2015/2017 se aprecia un aumento en la distancia porcentual entre los jóvenes y los demás grupos etarios, siendo el pico más alto de dicha diferencia porcentual el año 2016 donde los jóvenes representan el 23,5% de los desocupados, a una distancia de 15,9 puntos con

respecto al siguiente grupo (desocupados de 26 a 45) y 17,6 del siguiente grupo (desocupados de 46 a 65).

Gráfico 3: Desocupación según edad Total nacional, 2015/2017.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017

La vulnerabilidad de los jóvenes como grupo etario frente al desempleo se muestra como un fenómeno generalizado, pero en la ciudad de Mar del Plata asume dimensiones cuantitativas aun más destacadas.

Mar del Plata muestra los valores más altos de desocupación juvenil con un 31,2% en 2017, muy destacado sobre los porcentajes del Resto de la Provincia de Buenos Aires o de Partidos del Conurbano (25,2% para ambos) y aún más lejos del Resto nacional (17,7%).

Si comparamos el período 2015-2017 podemos ver que Mar del Plata casi duplica sus cifras de desocupación juvenil, pasando de 16,2% en 2015 a 31,2% en 2017. Ninguna otra jurisdicción describe aumentos que se acerquen a dicha distancia. Por lo que se puede destacar que las ya significativas cifras de desocupación juvenil en Mar del Plata constituyen un fenómeno en profundización.

Con respecto al grupo etario de 26 a 45 años, Mar del Plata muestra por el contrario cifras algo más estables. Al comparar el período 2015-2017 para ese grupo se puede observar un aumento de desocupación de 2 puntos porcentuales, mientras que en el Resto de la Provincia de Buenos Aires esa diferencia es de 3,7 puntos porcentuales y en Partidos del Conurbano es de 2,5.

En los tres grupos etarios la ciudad muestra para 2017 cifras más altas de desocupación que las otras jurisdicciones comparadas.

Tabla 4. Población desocupado, según grupos de edad y jurisdicciones. 2015/2017.

		2015	2016	2017
Resto Nacional	de 15 a 25 años	18,1%	20,5%	17,7%
	de 26 a 45 años	4,1%	6,1%	5,2%
	de 45 a 65 años	2,5%	3,4%	3,1%
resto provincia de Bs As	de 15 a 25 años	14,5%	17,3%	25,2%
	de 26 a 45 años	4,0%	6,9%	8,3%
	de 45 a 65 años	2,9%	2,8%	3,3%
Mar del Plata y Batán	de 15 a 25 años	16,2%	27,7%	31,2%
	de 26 a 45 años	8,0%	10,9%	10,0%
	de 45 a 65 años	4,7%	7,5%	6,7%
Partidos del Conurbano	de 15 a 25 años	18,8%	25,7%	25,2%
	de 26 a 45 años	6,8%	9,1%	9,3%
	de 45 a 65 años	3,7%	6,4%	5,6%
Ciudad de Buenos Aires	de 15 a 25 años	14,1%	26,1%	19,4%
	de 26 a 45 años	4,5%	7,0%	6,1%
	de 45 a 65 años	2,6%	4,4%	4,2%

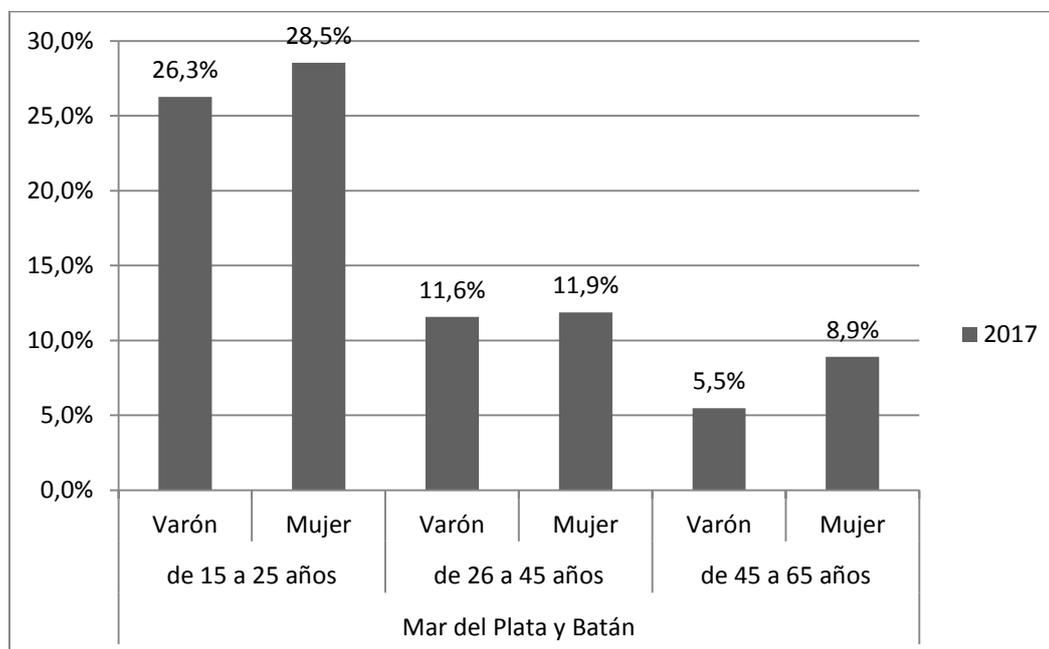
. Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017

Para el aglomerado Mar del Plata Batán, en el año 2017 las tasas de desocupación afectan principalmente a las mujeres jóvenes, con niveles muy elevados, cercanos al 30%.

Las mujeres muestran en general una incidencia de la desocupación mayor a la de los hombres en todos los grupos etarios, pero dichas diferencias se profundizan en los dos grupos extremos: 15 a 25 y 46 a 65. En cambio, en la edad de 26 a 45 años las diferencias en la desocupación entre hombres y mujeres se reduce a solo 3 décimas.

La caracterización etaria juvenil aparece asociada a mayor desocupación de un modo muy destacado, resultando incluso más significativa que la variable sexo.

Gráfico 4: Desocupación según edad y sexo, Mar del Plata y Batán, 2017.



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

En la tabla 5 se observa el fenómeno de la intensidad laboral según sexo y jurisdicción para el año 2017. Con respecto a la subocupación, Mar del Plata se destaca por ser la jurisdicción con más alto porcentaje tanto para hombres como para mujeres. Pero son estas últimas las que mayor proporción representan con un 18,1%.

Las mujeres marplatenses tienen también mayores tasas de ocupación plena que los hombres, con un 52,1%. Los hombres, con un 41,1%, son quienes más baja ocupación plena presentan comparados con otras jurisdicciones.

Con respecto a la sobreocupación Mar del Plata exhibe cifras por debajo de otras jurisdicciones (excepto por Ciudad de Buenos Aires). Y son los hombres los que muestran mayor sobreocupación duplicando su porcentaje respecto a las mujeres.

En cuanto a la desocupación Mar del Plata también se destaca frente a las demás jurisdicciones con las tasas más altas en hombres y mujeres. Y nuevamente son las mujeres las más afectadas por dicho fenómeno, con un 14,75 frente al 10,8% de los hombres.

Tabla 5. Intensidad Laboral, según sexo y jurisdicción, 2017.

		Intensidad laboral			
		subocupado	ocupado pleno	sobreocupado	desocupado
Resto Nacional	varones	8,2%	50,7%	34,8%	6,4%
	Mujeres	12,1%	62,5%	18,5%	6,9%
resto provincia de Bs As	varones	8,2%	46,9%	37,5%	7,4%
	Mujeres	13,3%	60,4%	13,5%	12,8%
Mar del Plata y Batán	varones	15,2%	41,1%	32,9%	10,8%
	Mujeres	18,1%	52,1%	15,1%	14,7%
Partidos del Conurbano	varones	10,9%	43,3%	35,5%	10,4%
	Mujeres	15,9%	51,1%	20,5%	12,5%
Ciudad de Buenos Aires	varones	6,8%	53,9%	32,3%	7,0%
	Mujeres	11,0%	64,7%	17,0%	7,3%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

Mar del Plata presenta valores paradójicos (ver tabla 6): la mayor cantidad de hogares subocupados, el menor porcentaje de hogares ocupados plenos, y sobre ocupados, la mayor cantidad de hogares con principal sostén desocupado, y mayor cantidad de hogares con jefes inactivos, por la gran cantidad de jubilados viviendo en la ciudad.

Los valores confluyen hacia un escenario antes reseñado, pero no por ello menos importante. Entre los 9 grandes aglomerados, Mar del Plata viene conjugando un perfil de menor intensidad laboral alimentada por: 1) el desempeño negativo de la industria desde mediados de los 90, y el crecimiento de un mayor peso relativo de dos ramas de actividades – turismo y construcción – que son más proclives a la estacionalidad y a períodos fluctuantes de demanda, y 2) la alta presencia de adultos mayores como jefes de hogares. Nótese que la proporción de ocupados plenos y de sobreocupados son las más bajas entre todos los aglomerados considerados.

Tabla 6. Intensidad Laboral por hogares, según jurisdicción, 2017.

2017					
	subocupados	ocupado pleno	sobre ocupado	desocupado	inactivo
Resto Nacional	5,6%	34,9%	20,9%	2,3%	36,3%
resto Pvcia de Bs As	6,4%	34,8%	20,0%	3,8%	34,9%
Mar del Plata y Batán	9,4%	28,1%	17,4%	6,0%	39,1%
Partidos del Conurbano	8,9%	31,3%	24,2%	4,6%	31,1%
Ciudad de Buenos Aires	6,2%	40,4%	20,3%	2,8%	30,3%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-

Si observamos la intensidad laboral por clase social, podríamos observar como las afirmaciones anteriores pueden ser matizadas. Aquellos hogares con jefes/as de Clase I, III, IV y V muestran mayor proporción de ocupados plenos, en torno al 50% o levemente superior, y también tienen los valores más altos de sobreocupación. Es decir que aquellos vinculados a las unidades productivas formales – o sea, las de mayor tamaño son los que tienen mejor intensidad laboral. En cambio la situación es más desfavorable para aquellos cuentapropia no calificados, y para patrones directivos y trabajadores en pequeños establecimientos. Aquí las proporciones de subempleo, desempleo e inactividad son mayores. Si podemos afirmar que la situación del empleo se deterioró desde 2015 y luego tuvo una leve recuperación, esta última habría impactado menos en los pequeños establecimientos. En forma complementaria, sería provechoso continuar el análisis con la situación de las cooperativas y PyMES afectadas por el cambio del cuadro tarifario y otros macroeconómicos que pudieron afectar considerablemente su viabilidad.



Tabla 7. Intensidad Laboral por hogares, según clase ocupacional, 2017³.

	2017				
	Subocupados	ocupado pleno	sobre ocupado	desocupado	inactivo
Clase I: propietarios >10 y directivos, gerentes, funcionarios de dirección	1,9%	56,3%	34,8%	1,6%	5,4%
Clase II: propietarios < 10 y directivos, gerentes, funcionarios de dirección	5,6%	38,6%	44,6%	1,3%	9,9%
Clase III: trabajadores de sector terciario > 10	6,2%	51,2%	28,7%	1,5%	12,4%
Clase IV: trabajadores de sector industrial >10	4,8%	52,7%	25,9%	,9%	15,6%
Clase V : cuenta propias profesionales/calificados	16,1%	49,6%	23,4%	1,2%	9,8%
Clase VI: trabajadores de sector terciario < 10	9,8%	36,4%	31,0%	2,9%	20,0%
Clase VII:trabajadores de sector industrial < 10	12,5%	40,0%	22,2%	3,1%	22,2%
Clase VIII: Cuenta propias no calificados	19,5%	33,8%	23,6%	3,5%	19,5%
	9,7%	44,6%	28,3%	2,1%	15,3%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

Además podemos observar en la tabla 8, una mayor concentración de mujeres ocupadas plenas, pero también de sub-ocupadas, mientras que los varones, representan mayor proporción de sobre ocupados. A esta observación se le puede agregar un análisis diacrónico. Las jefas ocupadas plenas superaban a los varones en 2015 por 21,6 pp, mientras que en 2017

³ **Clase I:** propietarios en establecimientos de más de 10 ocupados y directivos, gerentes, funcionarios de dirección de dichos establecimientos más funcionarios del sector público de rango superior, los cuales forman “cúspide” de la muestra de la EPH, aclarando la dificultad de lograr encuestar a hogares más encumbrados de este grupo socio-ocupacional, ya sea tanto porque son pocos, o por la renuencia a contestar encuestas.

Clase II: compuesta por propietarios, gerentes, funcionarios de dirección privados, todos en establecimientos de menos de 10 ocupados.

Clase III: son trabajadores asalariados profesionales y no profesionales, tanto en actividades de comercio, educación, finanzas, administración pública y privada, entre otras, del sector terciario, en establecimientos de más de 10 ocupados.

Clase IV: está compuesta por trabajadores asalariados del sector primario y secundario principalmente, y al igual que el grupo anterior, desarrollan sus actividades en establecimientos de más de 10 ocupados.

Clase V está constituido por cuenta propias profesionales y también por autónomos calificados y especializados, desde abogados y contadores autónomos sin empleadas/os hasta gasistas, electricistas, plomeros matriculados entre otros.

Clase VI, se ubican otra vez los asalariados de actividades de servicios pero en establecimientos de menos de 10 ocupados, el prototipo de actividades en este grupo son los trabajadores de almacenes, kioscos, pequeñas oficinas de profesionales, farmacias, entre otros.

Clase VII aglutina a los trabajadores del sector primario y secundario en establecimientos de menos de 10 ocupados, pequeños talleres textiles, pequeñas fábricas de bienes y mercaderías, albañiles y oficios de construcción entre otros.

Clase VIII: aglutina en nuestro caso dos tipos de actividades principalmente, por un lado el empleo doméstico, que se realiza en hogares, y las actividades por cuenta propia sin calificación: vendedores ambulantes, oficios sin registro, feriantes callejeros, principalmente.

Clase IX: clase de pasivos, pensionados, es un grupo con cada vez mayor peso demográfico, aglutinados sólo por su condición de jubilado, ante la ausencia de datos que permitan posicionarlo en alguno de los grupos del presente esquema.

Clase X, la componen los desocupados en nuestra clasificación.

lo hacen por 8,6 pp. La desocupación masculina era inferior a un punto, por lo que la desocupación femenina se ubica 6,6 pp arriba en 2015; en 2017, a pesar de que la desocupación de la jefatura masculina trepa hasta 6,7, la brecha desfavorable hacia la jefatura femenina se extiende ahora a 10 pp. Es decir, que en estos indicadores y en el de subocupación, puede verse que hubo un deterioro de los jefes varones -menor proporción de ocupados plenos, mayor subocupación y desocupación-, pero dicho deterioro fue acompañado por brechas negativas para las jefas mujeres. Éstas ya partían de indicadores negativos, los cuáles se profundizaron en el bienio.

Tabla 8. Intensidad Laboral por hogares, según sexo de la jefatura del hogar, 2017.

		Mar del plata y Batán			
		subocupados	ocupado pleno	sobre ocupado	desocupado
2015	Jefe Varón	9,3%	45,6%	44,3%	,8%
	Jefa mujer	5,0%	67,2%	20,5%	7,4%
2016	Jefe Varón	15,0%	43,8%	36,8%	4,5%
	Jefa mujer	18,6%	56,0%	15,3%	10,1%
2017	Jefe Varón	13,2%	43,5%	36,6%	6,7%
	Jefa mujer	20,6%	52,1%	10,6%	16,7%

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

La tabla 9 presenta una asociación entre pobreza e intensidad laboral. Los valores correspondientes a Mar del Plata presentan dinámicas divergentes con respecto a otros aglomerados.

Las diferentes formas de intensidad laboral del jefe/a muestran cierta relación con la posibilidad de integrar un hogar pobre. En este sentido, puede verse que en todos los aglomerados, aquellos hogares en donde el jefe/a es desocupada o subocupada, tienen mayor tendencia a ser hogares pobres mientras que no sucedería con igual intensidad en el caso de los ocupados y sobreocupados

Ello se verifica en todos los aglomerados, siendo señero el valor del conurbano donde tres de cada cuatro hogares en donde hay jefe/a desocupado, se trata de hogares pobres. Sin embargo, en el caso de Mar del Plata el valor se ubica en el 43%, por debajo de la mitad, siendo sólo superado por el aglomerado de CABA. Es decir, que si bien se observan las dinámicas antes presentadas, su intensidad parece ser menor en CABA y Mar del Plata.

Las dinámicas se repiten para los otros tipos de hogares mostrando la paradoja de que se asemejen aquellas correspondientes a CABA y Mar del Plata, sugiriendo entonces que la pobreza de los hogares se deba más a la merma del poder adquisitivo de los ingresos antes que a su falta por una débil o nula inserción en el mercado de trabajo.

Tabla 9. Hogares bajo la línea de Pobreza según Intensidad Laboral por jurisdicciones, 2017.

		Pobre
Resto Nacional	subocupado	49,9%
	ocupado pleno	19,1%
	sobre ocupado	20,7%
	desocupado	69,6%
resto provincia de Bs As	subocupado	39,0%
	ocupado pleno	18,8%
	sobre ocupado	26,7%
	desocupado	76,3%
Mar del Plata y Batán	subocupado	28,2%
	ocupado pleno	13,7%
	sobre ocupado	13,0%
	desocupado	45,6%
Partidos del Conurbano	subocupado	44,5%
	ocupado pleno	21,5%
	sobre ocupado	24,9%
	desocupado	74,7%
Ciudad de Buenos Aires	subocupado	43,2%
	ocupado pleno	5,0%
	sobre ocupado	9,9%
	desocupado	38,5%

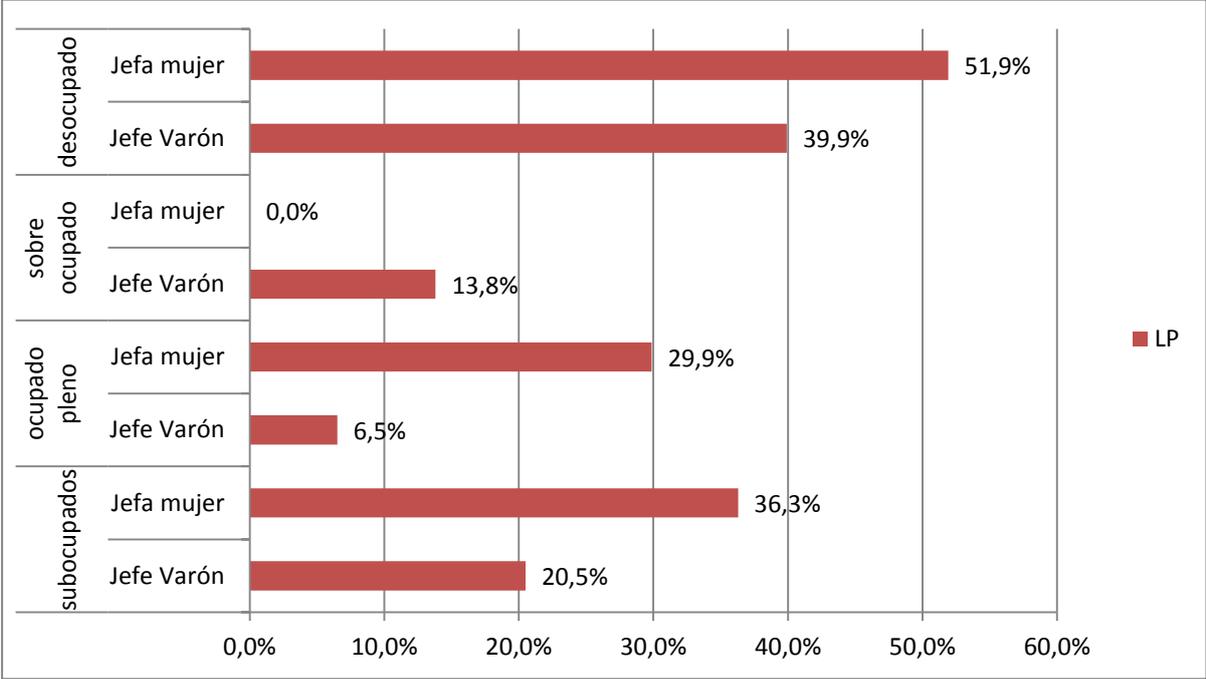
Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

Complementando lo antes señalado, el Gráfico 5 nos muestra como las diferencia en la intensidad laboral del jefe/a pueden tener un efecto discriminante en la posibilidad de estar al frente de un hogar pobre, pero cómo habría un segundo factor de peso a considerar que sería el género.

En efecto, la asociación entre desocupación y pobreza y entre subocupación y pobreza es más alta cuando se trata de una jefatura femenina. En el caso de la desocupación, la proporción de jefas trepa hasta el 51,9% mientras que los jefes quedan en 39,9%. A su vez, en el caso de la subocupación la proporción de jefas trepa hasta al 36,3% mientras que los jefes alcanzan el 20,5%.

Lo llamativo es que, en el caso de ocupación plena se repite la misma dinámica y con una brecha significativamente mayor 29,9% de jefas ocupadas plenas en hogares pobres contra 6,5% de jefes en igual condición. Esto indica que aún en una situación de intensidad laboral ideal, los ingresos de las mujeres son lo suficientemente inferiores para generar el peligro de pobreza.

Gráfico 5: Hogares bajo la línea de Pobreza en Mar del Plata y Batán, según Intensidad Laboral por sexo de jefatura del hogar, 2017



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017.

Finalmente, si se toma como indicador la mediana de ingresos de la jefatura en Mar del Plata-Batán, puede verse un efecto de “franja media”. En las clases II y III, vinculadas a patrones y directivos de pequeñas empresas y trabajadores en empresas de servicios de más de 10 trabajadores, la mediana muestra valores más favorables para los jefes. Y lo mismo se registra para la clase VIII, la más baja de todas. Además, ésta y la clase II muestra las brechas más altas favorables para los varones.

En cambio, en el arco que se tiende entre la clase IV y la clase VII, la situación es más favorable para las mujeres. Los casos más llamativos son: a) la clase IV vinculadas al trabajo industrial, donde hubiera sido más esperable una brecha favorable a los varones y, en menor medida; b) la clase V referente a profesionales y técnicos cuenta propia donde tradicionalmente hubiera sido más esperable cierta predominancia masculina. Quizás este sea otro punto de contacto con las dinámicas de CABA.

Más allá de estas salvedades, la medida favorece las dos clases superiores y, en doble discriminación, favorece la jefatura masculina. A su vez, al registrarse la misma dinámica, señala una situación considerablemente peor en la clase más baja cuando la jefatura del hogar es femenina.

Tabla 10. Mediana de ingresos, según clases sociales, y sexo de la jefatura del hogar 2017.

Clase II: propietarios < 10 y directivos, gerentes, funcionarios de dirección	Jefe Varón	65000,0
	Jefa mujer	40000,0
Clase III: trabajadores de sector terciario > 10	Jefe Varón	26000,0
	Jefa mujer	22000,0
Clase IV: trabajadores de sector industrial >10	Jefe Varón	25000,0
	Jefa mujer	28000,0
Clase V : cuenta propias profesionales/calificados	Jefe Varón	18000,0
	Jefa mujer	16200,0
Clase VI: trabajadores de sector terciario < 10	Jefe Varón	20100,0
	Jefa mujer	33000,0
Clase VII:trabajadores de sector industrial < 10	Jefe Varón	10900,0
	Jefa mujer	12800,0
Clase VIII: Cuenta propias no calificados	Jefe Varón	15500,0
	Jefa mujer	7500,0

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC 2015/2017



Ph: Giselle Otero

Principales conclusiones

- Al observar las tasas de empleo (ocupados sobre población total), apreciamos por un lado, que la participación del empleo de Mar del Plata (40%) y Batán es menor al porcentaje nacional (41,5%) para el año 2017 la diferencia es 1,5 pp.
- La tasa de desocupación en Mar del Plata, es la más elevada de las que surgen en comparación de las otras jurisdicciones con un 11,9 %, aumentando en cada período registrado, en relación a la tasa nacional pasó de 1,5 pp en 2015 a 2,3 pp en 2016, para establecerse en 3,2 pp en el año 2017.
- Si bien es cierto que la magnitud de la desocupación en Mar del Plata y Batán ha sido elevada históricamente, la distancia en los últimos años con respecto a la media nacional y de otras jurisdicciones como el Conurbano, o la Ciudad de Buenos Aires, ha aumentado.
- A nivel nacional, la desocupación afecta en mayor medida a la población que tiene niveles educativos básicos (primaria completa), que triplica en porcentaje a la población de niveles educativos elevados. En los años 2016 y 2017 el aumento de la desocupación proviene principalmente de niveles educativos básicos, siendo inmutables al cambio de gobierno los niveles educativos superiores.
- Las variaciones entre niveles educativos y jurisdicciones son bastantes amplias, queda claramente establecido que la desocupación se concentra en el nivel educativo intermedio 16,6% de desocupación en el conglomerado Mar del Plata – Batán, el peso de los jóvenes más educados que los padres con nivel intermedio completo, pero con mayores problemas de encontrar trabajo.
- Por un lado, definitivamente la desocupación afecta en mayor medida a las mujeres en edad activa que a los varones, aumentando claramente en el año 2016 y disminuyendo la brecha para el período 2017. Sin embargo, aunque ha sido un proceso dado en forma de “u” invertida para los tres años analizados, para los aglomerados de Mar del Plata y el resto de la provincia de Buenos Aires dichas tendencias se ven contrastadas con el aumento de la desocupación femenina, tendencia en aumento y no desacelerada como en otras jurisdicciones.
- Son los jóvenes a nivel nacional quienes concentran las más altas tasas de desocupación,: los desocupados de 15 a 25 años representan el 22%, seguido de lejos por desocupados de 26 a 45 con el 7,3% y desocupados de 45 a 65 con 4,4%.
- La vulnerabilidad de los jóvenes como grupo etario frente al desempleo se muestra como un fenómeno generalizado, pero en la ciudad de Mar del Plata asume dimensiones cuantitativas aun más destacadas.
- Mar del Plata muestra los valores más altos de desocupación juvenil con un 31,2% en 2017, muy destacado sobre los porcentajes del Resto de la Provincia de Buenos Aires o de Partidos del Conurbano (25,2% para ambos) y aun más lejos del Resto nacional (17,7%).
- Cuando la jefatura del hogar es femenina, las mujeres marplatenses tienen mayores tasas de ocupación plena que los hombres, con un 52,1%. Los hombres, con un 41,1% son quienes más baja ocupación plena presentan comparados con otras jurisdicciones.
- Con respecto a la sobreocupación Mar del Plata exhibe cifras por debajo de otras jurisdicciones (excepto por Ciudad de Buenos Aires). Y son los hombres los que muestran mayor sobreocupación duplicando su porcentaje respecto a las mujeres.
- Mar del Plata presenta valores paradójicos comparados con el resto, la mayor cantidad de hogares con jefes/as subocupados, el menor porcentaje de hogares ocupados plenos, y sobre ocupados, la mayor cantidad de hogares con principal sostén desocupado, y mayor

cantidad de hogares con jefes inactivos, por la gran cantidad de jubilados viviendo en la ciudad.

- Aquellos hogares con jefes/as de Clase I, III, IV y V (directivos y asalariados calificados) muestran mayor proporción de ocupados plenos, en torno al 50% o levemente superior, y también tienen los valores más altos de sobreocupación. Es decir que aquellos vinculados a las unidades productivas formales – o sea, las de mayor tamaño son los que tienen mejor intensidad laboral.
- En cambio la situación es más desfavorable para aquellos cuentapropia no calificados, y para patrones directivos y trabajadores en pequeños establecimientos. Aquí las proporciones de subempleo, desempleo e inactividad son mayores.
- En todos los aglomerados, aquellos hogares en donde el jefe/a es desocupado o subocupado, tienen mayor tendencia a ser hogares pobres mientras que no sucedería con igual intensidad en el caso de los ocupados y sobreocupados.
- Ello se verifica en todos los aglomerados, siendo señero el valor del conurbano donde tres de cada cuatro hogares en donde hay jefe/a desocupado, se trata de hogares pobres. Sin embargo, en el caso de Mar del Plata el valor se ubica en el 43%, por debajo de la mitad, siendo sólo superado por el aglomerado de CABA. Es decir, que si bien se observan las dinámicas antes presentadas, su intensidad parece ser menor en CABA y Mar del Plata.
- En efecto, la asociación entre desocupación y pobreza y entre subocupación y pobreza es más alta cuando se trata de una jefatura femenina. En el caso de la desocupación, la proporción de jefas pobres trepa hasta el 51,9% mientras que los jefes quedan en 39,9%. A su vez, en el caso de la subocupación, la proporción de jefas pobres trepa hasta al 36,3% mientras que los jefes alcanzan el 20,5%.
- Lo llamativo es que, en el caso de ocupación plena, se repite la misma dinámica y con una brecha significativamente mayor del 29,9% de jefas ocupadas plenas en hogares pobres contra 6,5% de jefes en igual condición. Esto indica que aún en una situación de intensidad laboral ideal, los ingresos de las mujeres son lo suficientemente inferiores para generar el peligro de pobreza.

Glosario

CBA: Canasta Básica de Alimentos.

CBNA: Canasta Básica No Alimentaria.

CBT: Canasta Básica Total.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

COBhE: Clases Ocupacionales basadas en la Heterogeneidad Estructural.

EPH: Encuesta Permanente de Hogares.

GBA: Gran Buenos Aires

IIGG: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

IPC: Índice de Precios al Consumidor.

LI: Línea de Indigencia.

LP: Línea de Pobreza.

PEA: Población Económicamente Activa.

PP: puntos porcentuales

TEyMS: Equipo de Investigación en Trabajo, Estratificación y Movilidad Social.

UNMdP: Universidad Nacional de Mar del Plata.

Definición aglomerados:

Partidos del Conurbano: 14 partidos plenamente integrados (Lomas de Zamora, Quilmes, Lanús, Gral. San Martín, Tres de Febrero, Avellaneda, Morón, San Isidro, Malvinas Argentinas, Vicente López, San Miguel, José C Paz, Hurlingham, Ituzaingó); 10 partidos parcialmente integrados y con pertenencia administrativa (La Matanza, Almirante Brown, Merlo, Moreno, Florencio Varela, Tigre, Berazategui, Esteban Echeverría, San Fernando y Ezeiza)

Resto de la provincia: Comprende los aglomerados de Gran La Plata; Bahía Blanca-Cerri; San Nicolás-Villa Constitución y Carmen de Patagones.